



Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Matematica

Componenti docenti della CPDs (almeno due per regolamento):

- 1. Caponigro Marco**
- 2. Macci Claudio (Referente per la CPDs)**
- 3. Roselli Paolo**

Componenti studenti della CPDs (almeno due per regolamento):

- 1. Gizzi Alice**
- 2. Pizzi Andrea**
- 3. Poerio Francesco Maria**

Secondo indicazione del PQA, il regolamento fa riferimento al Decreto Strutture Didattiche e di Ricerca (articolo 2, comma 6).

Eventuali persone coinvolte: Coordinatori dei corsi di studio coinvolti, alcuni studenti che non sono membri della CPDs.

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale: 14 novembre 2024.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

12 Dicembre 2023. Resoconto sui lavori appena terminati per l'anno precedente (ultimo incontro con la componente studentesca uscente della CPDs).

15 maggio 2024. riunione per l'audit online (il questionario con la relazione) da consegnare entro il 24 maggio.

20 Settembre 2024. Elezione del Referente, incontro della nuova componente studentesca della CPDs, analisi preliminare dei contenuti delle relazioni e organizzazione interna dei lavori.

23 ottobre 2023. Analisi dello stato di avanzamento della relazione, discussione dei vari punti.

Eventuali iniziative intraprese: Contatti con studenti che non sono membri della CPDs.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2023 e ottobre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 20

Documentazione consultata: dati sui questionari di valutazione degli studenti (sisvaldidat.it); dati sui laureati (sito Almalaurea); schede SUA, schede di monitoraggio e rapporti di riesame ciclico dei CdS coinvolti; relazioni della CPDs di anni precedenti; pagine web dei CdS.

“Considerazioni complessive”. Nessuna criticità rilevante durante i lavori svolti. Il livello di soddisfazione degli studenti delle lauree è alto, mentre resta il problema della scarsa attrattività. Talvolta i motivi della scarsa attrattività vanno oltre le competenze dell'Ateneo; in altri casi, anche quando sembrerebbero alla portata di intervento dall'Ateneo (ad esempio avere un secondo bar a Sogene per evitare file chilometriche a pranzo all'inizio delle lezioni in ciascun semestre), si trascinano nel tempo (talvolta per anni) senza essere risolti.



Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Matematica

Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecnologie per i Media

Classe: L-35

Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Documenti consultati:

Scheda SUA CdS (Quadro B6 "opinione studenti")

Scheda SUA CdS (Quadro B7 "opinione laureati"),

Portale della valutazione studentesca Valmon
(<https://www.sisvaldidat.it/HOME/>)

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-0/S-806/Z-0/CDL-H12/PIANO>

<https://sisvaldidat.it/AT-uniroma2/AA-2022/T-3/F-0/Z-19/CDL-1172/BERSAGLIO>

Analisi riguardo le "opinioni studenti"

I dati di Ateneo elaborati da Valmon si riferiscono ai questionari compilati dagli studenti, raccolti online, sulla valutazione degli insegnamenti dell'anno accademico 2022/2023. I dati riportati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di frequentare almeno il 50% dell'insegnamento rilevato. Alcuni quesiti sono riservati agli studenti non frequentanti. Si intendono sufficienti valori superiori a 6/10.

I valori sono sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente. Resta molto basso il valore relativo al ricorso al ricevimento dei docenti. In particolare, i docenti degli insegnamenti del primo anno segnalano una scarsa disponibilità da parte degli studenti a venire a ricevimento, pur se sollecitati.

Analisi riguardo le "opinioni laureati"

Osserviamo che il Corso di Studio, a partire dall'a.a. 20/21 è ad accesso libero, e non più a programmazione locale degli accessi. Tale scelta rende difficilmente confrontabili i dati relativi agli accessi, ma anche ai laureati rispetto a altri corsi di studio e agli anni precedenti.

Il campione intervistato è molto ridotto (6 schede), ma il dato della durata media sta riducendosi e resta alto il livello di soddisfazione complessivo sul corso di studio. Il voto medio più basso (6.5, comunque sufficiente) riguarda l'adeguatezza del carico di studio. Carico che è stato grandemente modificato negli ultimi tre anni. Modifica che quindi i neolaureati non hanno potuto percepire a pieno.



Riguardo i dati della Scheda di Monitoraggio Annuale

Mentre lo scorso anno tutti gli indici iC00 (tranne l'iC00b "Immatricolati puri") erano in calo rispetto agli anni 2020 e 2021, quest'anno gli indici iC00 sono stabili o in risalita (tranne l'iC00b "Immatricolati puri" e iC00f "Iscritti Regolari ai fini del CSTD"). Dell'indice iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) non si hanno dati per il 2023. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è stabile rispetto al 2022 (50%), pur trattandosi di numeri assoluti piccoli (3 su 6). La percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC02BIS) è cresciuta (dal 50% al 66%), abbastanza vicina a quella di Ateneo (70.6%) che è comunque calata.

Aumenta invece la già alta percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo e che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06 e iC06BIS), che passa dal 70.6% al 100% (mentre la media di Ateneo è calata al 15.8%). L'iC06TER (percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo e non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto) è aumentata raggiungendo il 100%, mentre la media di Ateneo è del 75%.

L'internazionalizzazione del CdS è quasi impossibile, vista la specificità dei corsi e la loro reciproca integrazione.

Nel 2023 mancano i dati dall'iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), all'iC17 (percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio).

In calo (per la prima volta dal 2019) la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), attualmente del 50% (quella di Ateneo è calata anch'essa, ma è comunque superiore: 64,7%).

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è 50% (per la prima volta dal 2018) in aumento e, sempre per la prima volta, superiore a quella di Ateneo (37,2%) che, invece appare in calo.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

a1) Il calo delle immatricolazioni è da considerare un problema critico.

a2) La presente relazione 2023 è costretta a basarsi ogni anno su dati dell'a.a. 2021/2022 e non su quello appena trascorso 2022/2023.

a3) Permane l'ambiguità nella valutazione delle risposte alla domanda D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?). Infatti, i docenti lamentano di non essere contattati dagli studenti per il ricevimento.

a4) Coerentemente col titolo della indagine statistica sul "grado di soddisfazione degli studenti", la maggior parte delle domande del questionario chiede di esprimere un'opinione. Più precisamente, si chiede a ciascun studente un giudizio su accettabilità (D1, D2, D3), chiarezza (D4), rispetto (D5), disponibilità (D6), organizzazione (D9), utilità (D10, D11, D16, D21), sufficienza di conoscenze (D12), capacità di stimolare (D13), adeguatezza (D14, D15, D20, D22, D23), reperibilità (D18), difficoltà (D19), interesse (D24), soddisfazione (D25), regolarità di studio



(D26). Vi sono però due domande che non chiedono giudizi ma informazioni. La D8: “hai frequentato altri insegnamenti?”, e la D17: “hai usufruito del ricevimento?”. Non esprimendo esse delle “opinioni”, occorrerebbe chiarire allo studente la loro presenza in una raccolta di “opinioni”. Tale chiarimento è tanto più necessario in quanto risulta che pochi studenti hanno usufruito del ricevimento (media della D17=4.67, punteggio largamente “insufficiente”; pur essendo ottima la media della D18 (riguardante la reperibilità del docente) = 9,58.

b) Linee di azione identificate

b1) Occorre curare la pubblicità del Cds presso le scuole secondarie delle aree limitrofe all’Università di Tor Vergata per contrastare il calo delle iscrizioni. La CPDS intende sensibilizzare i docenti incaricati della “Terza missione” a presentare le specificità e i punti di forza del CdS durante gli incontri con docenti e studenti delle scuole superiori.

b2) Si invita l’amministrazione a fornire dati aggiornati al più recente a.a. o a spostare la data di presentazione della presente relazione in modo che essa possa riferirsi al più recente a.a. concluso.

b3) Si invita l’amministrazione a riformulare la domanda D17, in modo che sia esplicito nella sua formulazione che il non aver usufruito del ricevimento dipenda dalla scelta dello studente o da una indisponibilità del docente (essendo tale disponibilità sempre molto alta, come attestato dalle risposte alla domanda D18).

b4) Si invita l’amministrazione a riformulare la domanda D22 “Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?” Infatti, in essa si suggerisce che l’adeguatezza di un’aula dipenda solo dal fatto che vi si veda, vi si senta, e vi sia dove sedersi. Dovendovi restare diverse ore ogni giorno, che dire sullo spazio dei banchi per prendere appunti, sulla climatizzazione, sulla comodità delle sedute?

b5) La CPDS continuerà a sensibilizzare gli studenti riguardo la compilazione dei questionari e l’uso del ricevimento presso i docenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Come già riportato nella relazione della CPDs del 2023, confermiamo la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e l’obiettivo formativo del CdS. Dobbiamo tuttavia rilevare che quest’anno, per carenze di personale amministrativo in relazione al carico di lavoro, non è stato possibile pubblicare la guida dello studente per a.a. 2023/2024. Comunque, dalla consultazione diretta delle pagine web dei singoli insegnamenti per cui è stata possibile la verifica, abbiamo rilevato l’adeguatezza e la coerenza dei programmi dichiarati con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS.

Dobbiamo anche rilevare che diverse aule sono risultate inagibili (causa pioggia) all’inizio dei corsi, causando disagi agli studenti, al corpo docente e al già oberato personale amministrativo che ha fatto il possibile per riorganizzare gli orari di insegnamento compatibilmente con la ridotta disponibilità di aule. L’inagibilità ha

riguardato anche spazi di studio e di socializzazione, penalizzando ulteriormente gli studenti frequentanti la struttura anche per l'intera giornata (studenti fuori sede).

a) Punti di forza

a1) è molto soddisfacente il dato relativo agli studenti che partecipano ad attività di stage e tirocinio che, d'altronde è obbligatorio, poiché il corso di studi ha un forte orientamento verso il mercato del lavoro;

a3) come riportato nella SUA e nei dati AlmaLaurea, gli studenti sono molto preparati sull'uso di numerosi strumenti informatici, a partire dagli strumenti di base come i software di office automation fino ad arrivare a strumenti più sofisticati di manipolazione grafica e linguaggi di programmazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

b1) sollecitare l'Ateneo a rendere agibili e confortevoli tutti i locali della Macroarea;

b2) sollecitare l'Ateneo, la Macroarea e il Dipartimento a mettere a disposizione degli studenti locali confortevoli per lo studio individuale e collettivo.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti consultati:

Scheda SUA CdS (Quadro B6 "opinione studenti")

Scheda SUA CdS (Quadro B7 "opinione laureati"),

Portale della valutazione studentesca Valmon (<https://www.sisvaldidat.it/>)

Incontri e conversazioni informali con studenti, Presidente del CdS e rappresentante degli studenti.

Numerosi studenti auspicano che

1) il Calendario degli esami sia disponibile all'inizio del semestre dei corrispettivi corsi. Analogamente, auspicano che le date degli esoneri siano date con maggior anticipo e chiarezza;

2) i corsi inizino con un "quarto d'ora accademico", in modo da consentire gli spostamenti da un'aula all'altra in tempi ragionevoli (il complesso di aule SOGENE, PP1 e PP2 è molto esteso orizzontalmente e il trasferimento da un'aula all'altra può richiedere in certi casi anche 10 minuti).

Si segnala che, nelle scorse sessioni d'esame, ci sono stati esami (relativi allo stesso anno di corso) programmati nello stesso giorno e nello stesso orario. Ciò deve essere accuratamente evitato

a) Punti di forza

a1) per lo svolgimento di esoneri/test intermedi durante il primo anno, i docenti hanno concordato una settimana di "sospensione della didattica" che consenta gli



studenti di dedicarsi alla loro preparazione senza compromettere la continuità dell'insegnamento di altri corsi.

a2) Uno dei Commissari della CPDS fa uso, dallo scorso anno, di sondaggi anonimi durante le lezioni. Ciò sembra favorire la proattività degli studenti durante le lezioni (porre domande, rispondere a domande del docente, intervenire durante la lezione).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

b1) la CPDS invita i responsabili del Calendario degli esami a evitare qualsiasi sovrapposizione di data e orario di esami riguardanti lo stesso anno di corso. A tale scopo si è formato un gruppo di lavoro che coinvolge personale amministrativo e docente per la stesura degli orari dei corsi e del calendario degli esami.

b2) la CPDS invita i professori e i responsabili del Calendario degli esami (e degli esoneri) di pubblicizzarlo il prima possibile (possibilmente all'inizio di ogni semestre).

b3) la CPDS invita i docenti a concordare con gli studenti il "quarto d'ora accademico" per l'inizio dei loro corsi, in modo di consentire agli studenti di trasferirsi da un'aula a un'altra in tempi ragionevoli.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti consultati:

Scheda SUA CdS (Quadro B6 "opinione studenti")

Scheda SUA CdS (Quadro B7 "opinione laureati"),

Portale della valutazione studentesca Valmon (<https://www.sisvaldidat.it/>)

Incontri e conversazioni informali con studenti, Presidente del CdS e rappresentante degli studenti.

I dati degli indicatori dell'ANVUR sulla scheda del corso di studio sono stati commentati dal coordinatore del corso di studio in modo che appare chiaro e completo. Il CdS si mantiene costantemente informato sulla domanda di laureati in STM proveniente dal mondo del lavoro mediante incontri con rappresentanti di aziende, sia nazionali che internazionali. Queste pratiche sono previste anche per il futuro, e la CPDS condivide l'importanza ad esse assegnata. Sono attivi quattro differenti piani di studio per gli studenti del primo anno, al fine di offrire percorsi formativi più attinenti al mercato del lavoro; l'avanzamento di tale azione correttiva sembra procedere in linea con gli obiettivi preposti; infatti, il CdS intende estendere tale azione anche alle successive due annualità. La modifica ha ottenuto l'approvazione da parte di MIUR/CUN/ANVUR.

a) Punti di forza

a1) quest'anno, per la prima volta, la Cpds ha un rappresentante degli studenti del CdS STM. Ciò ha già portato a proficui scambi di informazioni e opinioni, nonché numerose proposte di affrontare i punti deboli fin qui evidenziati.



a2) Il presidente del CdS ha tenuto numerose riunioni con gli studenti per la personalizzazione dei corsi di studi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

b1) Uno studente con contratto di collaborazione di 90 ore si occuperà di utilizzare materiale prodotto da precedenti lavori di tesi per costruire materiale pubblicitario del CdS.

b2) Si suggerisce di informare le scuole nel bacino di immatricolazione riguardo il carattere altamente professionalizzante e matematico del CdS.

b3) La CPSD auspica che il CdS possa cambiare presto denominazione inserendo il termine "matematica" (o similia) nella sua dicitura, in modo da rendere il più chiaro e immediato possibile il suo carattere di corso di studi con un alto contenuto matematico.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti consultati:

Scheda SUA CdS (Quadro B6 "opinione studenti")

Scheda SUA CdS (Quadro B7 "opinione laureati"),

Portale della valutazione studentesca Valmon (<https://www.sisvaldidat.it/>)

Incontri e conversazioni informali con studenti, Presidente del CdS e rappresentante degli studenti.

Nelle scorse sessioni d'esame, ci sono stati esami (relativi allo stesso anno di corso) programmati nello stesso giorno e nello stesso orario. Ciò deve essere accuratamente evitato.

La SUA è completa e ben organizzata; al suo interno i dati sono analizzati in modo coerente e vengono presentati con chiarezza. Non riscontriamo particolari anomalie.

a) Punti di forza

quest'anno, per la prima volta, la Cpds ha un rappresentante degli studenti del CdS STM. Ciò ha già portato a proficui scambi di informazioni e opinioni, nonché numerose proposte di affrontare i punti deboli fin qui evidenziati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rendere più frequenti e regolari le riunioni della CPDS,

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Grazie alla presenza del rappresentante degli studenti del CdS STM, sono emerse diverse proposte di produzione di materiale pubblicitario, anche a livello nazionale, del CdS. La carenza di visibilità del CdS riguarda paradossalmente anche il sito istituzionale di codesto Ateneo. La CPds in collaborazione con il presidente del CdS di STM sta elaborando proposte per migliorare la visibilità dell'offerta formativa di STM.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Grazie alla presenza del rappresentante degli studenti del CdS STM, sono emerse diverse proposte di produzione di materiale pubblicitario, anche a livello nazionale, del CdS. La carenza di visibilità del CdS riguarda paradossalmente anche il sito istituzionale di codesto Ateneo. La CPds in collaborazione con il presidente del CdS di STM sta elaborando proposte per migliorare la visibilità dell'offerta formativa di STM.