

Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Matematica

Componenti docenti della CPDs (almeno due per regolamento):

1. Caponigro Marco
2. Macci Claudio (Referente per la CPDs)
3. Roselli Paolo

Componenti studenti della CPDs (almeno due per regolamento):

1. Gizzi Alice
2. Pizzi Andrea
3. Poerio Francesco Maria

Secondo indicazione del PQA, il regolamento fa riferimento al Decreto Strutture Didattiche e di Ricerca (articolo 2, comma 6).

Eventuali persone coinvolte: Coordinatori dei corsi di studio coinvolti, alcuni studenti che non sono membri della CPDs.

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale: 14 novembre 2024.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

12 Dicembre 2023. Resoconto sui lavori appena terminati per l'anno precedente (ultimo incontro con la componente studentesca uscente della CPDs).

15 maggio 2024. riunione per l'audit online (il questionario con la relazione) da consegnare entro il 24 maggio.

20 Settembre 2024. Elezione del Referente, incontro della nuova componente studentesca della CPDs, analisi preliminare dei contenuti delle relazioni e organizzazione interna dei lavori.

23 ottobre 2023. Analisi dello stato di avanzamento della relazione, discussione dei vari punti.

Eventuali iniziative intraprese: Contatti con studenti che non sono membri della CPDs.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2023 e ottobre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 20

Documentazione consultata: dati sui questionari di valutazione degli studenti (sisvaldidat.it); dati sui laureati (sito Almalaurea); schede SUA, schede di monitoraggio e rapporti di riesame ciclico dei CdS coinvolti; relazioni della CPDs di anni precedenti; pagine web dei CdS.

“Considerazioni complessive”. Nessuna criticità rilevante durante i lavori svolti. Il livello di soddisfazione degli studenti delle lauree è alto, mentre resta il problema della scarsa attrattività. Talvolta i motivi della scarsa attrattività vanno oltre le competenze dell'Ateneo; in altri casi, anche quando sembrerebbero alla portata di intervento dall'Ateneo (ad esempio avere un secondo bar a Sogene per evitare file chilometriche a pranzo all'inizio delle lezioni in ciascun semestre), si trascinano nel tempo (talvolta per anni) senza essere risolti.

Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Matematica

Denominazione del Corso di Studio: Matematica

Classe: L-35 - Scienze matematiche

Sede: Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Documenti consultati:

- Dati della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti al sito: <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/S-806/Z-0/CDL-H11/TAVOLA>
- Profilo dei laureati dell'anno 2022 (<https://www.almalaurea.it/>);
- SUA CdS 2024;
- Pagina web del CdS (<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/index.php>).
- Relazione della Commissione Paritetica del 2023.

Come risulta dal quadro B6 della scheda SUA-CdS 2024, è possibile analizzare la situazione dell'anno accademico 2023/2024. Si veda l'indirizzo:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/S-806/Z-0/CDL-H11/C-GEN/TAVOLA>

Conformemente alla classificazione ANVUR di "studente frequentante", si è tenuto conto solo dei questionari di studenti che abbiano dichiarato di aver seguito almeno il 50% delle lezioni. Riguardo la significatività dei dati, si ricorda che essi sono resi disponibili pubblicamente in forma aggregata, e solo se risultano compilati almeno cinque questionari.

Nel quadro di riepilogo, in relazione a ciascuna domanda, compaiono il punteggio medio (punteggi da 1 a 10) e la percentuale dei giudizi positivi (punteggi da 6 e 10).

In media, si evidenzia praticamente l'unanimità di giudizi fortemente positivi: tutti i punteggi, tranne uno, risultano in media superiori o uguali a 7.

Si osserva che l'unico punteggio inferiore a 6 corrisponde alla domanda D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) che comunque registra un incremento rispetto al precedente AA. Come già osservato, non si ritiene che questo possa essere considerato un dato completamente negativo in quanto si reputa che, vista l'assoluta disponibilità dei docenti, gli studenti si sentono liberi di chiedere chiarimenti spesso al di fuori del "ricevimento studenti" ufficiale, principalmente prima o dopo la lezione.

Se ne deduce quindi un quadro di significativa, quasi assoluta, soddisfazione da parte degli studenti.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

a.1) L'indicatore D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) è storicamente basso, benché in aumento significativo rispetto all'A.A. precedente quando le incertezze sulle restrizioni di accesso ai locali dell'Ateneo e le normative poco chiare limitanti gli spostamenti hanno influito in maniera negativa sulle possibilità di contatto diretto tra studenti e docenti.

a.2) Considerando le domande con punteggi medi inferiori a 8, suggeriscono di porre attenzione all'organizzazione e alla programmazione globale delle attività didattiche per agevolare la frequenza.

b) Linee di azione identificate

A partire dall'A.A 2023/24 sarà in vigore una riprogrammazione degli insegnamenti proposta dal CdS. L'opinione degli studenti su tali questioni dovrà quindi essere monitorata con attenzione tenendo conto degli inevitabili disagi dovuto ad una rimodulazione dei programmi d'esame.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti consultati:

- Dati della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti al sito: <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/S-806/Z-0/CDL-H11/TAVOLA>
- Profilo dei laureati anno di laurea 2022 (<https://www.almalaurea.it/>);
- SUA CdS 2024;
- Pagina web del CdS (<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/index.php>).
- Relazione della Commissione Paritetica del 2023.

Come risulta dal quadro B6 della scheda SUA-CdS 2024, è possibile analizzare la situazione dell'anno accademico 2023/2024. Si veda l'indirizzo:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/S-806/Z-0/CDL-H11/C-GEN/TAVOLA>

Conformemente alla classificazione ANVUR di "studente frequentante", si è tenuto conto solo dei questionari di studenti che abbiano dichiarato di aver seguito almeno il 50% delle lezioni. Riguardo la significatività dei dati, si ricorda che essi sono resi disponibili pubblicamente in forma aggregata, e solo se risultano compilati almeno cinque questionari.

Nel quadro di riepilogo, in relazione a ciascuna domanda, compaiono il punteggio medio (punteggi da 1 a 10) e la percentuale dei giudizi positivi (punteggi da 6 e 10).

Le informazioni riportate nella SUA-CdS risultano dettagliate e complete; vi è un buon



equilibrio tra le aree di studio proposte, in vista di un proficuo inserimento dello studente in un successivo corso di studi a carattere scientifico di ottimo livello, sia in ambito nazionale che internazionale. Generalmente le pagine web dei singoli insegnamenti contengono indicazioni precise e dettagliate sui corsi stessi e il materiale didattico reso disponibile risulta essere adeguato al programma dichiarato e coerente con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS.

Dall'analisi in dettaglio dei risultati della valutazione dei diversi insegnamenti e dai giudizi rilevati dagli studenti e dai laureati, si evince che è molto alto il gradimento nei confronti dell'efficienza dei docenti. Più precisamente, si segnalano miglioramenti rispetto all'A.A passato, nonché un gradimento più alto rispetto alla media di Ateneo per gli indicatori associati alle domande D4-D6, D8, D12. Gli altri indicatori, estremamente positivi sono in linea con l'anno passato. In particolare:

- l'organizzazione degli insegnamenti, degli esami ed il carico di lavoro richiesto (D1-D3)
- le modalità d'esame (D4)
- il rispetto degli orari delle lezioni (D5)
- la disponibilità dei docenti ed il fatto che il docente ha personalmente tenuto le lezioni (D6-D7)

registrano tutte un punteggio superiore a 7. Fra di esse, le domande D4-D7, hanno ricevuto risposte con punteggi superiori al 8.6. Di conseguenza il CdS si colloca nel quartile più elevato, rispetto a tutti i CdS esaminati, riguardo questi ultimi quesiti. In particolare, si conferma rispetto all'AA precedente il punteggio medio altissimo (circa 9) riguardo alla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni (domanda D6). Giudizi simili con analoghe percentuali sono riscontrabili per le domanda fino alla D16, concernenti l'utilità della frequenza ai fini dell'apprendimento e del superamento degli esami di profitto.

a) Punti di forza

Quanto sopra riportato permette di dare un giudizio globalmente positivo del CdS anche se permangono alcune criticità. Gli aspetti più positivi riguardano la soddisfazione dei laureati/laureandi, l'efficienza e la sostenibilità. Miglioramenti apprezzabili si registrano circa l'andamento delle carriere, Nella globalità i pareri degli studenti indicano una soddisfazione riguardo all'organizzazione dell'offerta formativa anche maggiore rispetto ai valori già assolutamente soddisfacenti rilevati negli AA precedenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

È doveroso osservare che la mancanza di una rete di trasporti pubblici efficiente per l'accesso alla sede della Macroarea di Scienze risulta altamente penalizzante per l'attrattività. Tale situazione permane assolutamente critica nonostante gli sforzi dell'Ateneo volti al suo miglioramento. Segnaliamo inoltre l'inadeguatezza delle aule e dei servizi igienici della Macroarea di Scienze a Tor Vergata. Influisce anche la scarsità dell'offerta in termini di ristoro: con un solo bar (invece di due) disponibile e con la mensa distaccata.



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti consultati:

- Dati della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti al sito: <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>
- Profilo dei laureati anno di laurea 2022 (<https://www.almalaurea.it/>);
- SUA CdS 2023;
- Pagina web del CdS (<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/index.php>).
- Relazione della Commissione Paritetica del 2022.

Come risulta dal quadro B6 della scheda SUA-CdS 2024, è possibile analizzare la situazione dell'anno accademico 2023/2024. Si veda l'indirizzo:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/S-806/Z-0/CDL-H11/C-GEN/TAVOLA>

Conformemente alla classificazione ANVUR di "studente frequentante", si è tenuto conto solo dei questionari di studenti che abbiano dichiarato di aver seguito almeno il 50% delle lezioni. Riguardo la significatività dei dati, si ricorda che essi sono resi disponibili pubblicamente in forma aggregata, e solo se risultano compilati almeno cinque questionari.

Nel quadro di riepilogo, in relazione a ciascuna domanda, compaiono il punteggio medio (punteggi da 1 a 10) e la percentuale dei giudizi positivi (punteggi da 6 e 10).

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e sono coerenti con quanto dichiarato nella scheda SUA-CdS; tali modalità sono inoltre generalmente descritte in modo adeguato nelle schede degli insegnamenti riportate sul Web.

Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti si evince che gran parte degli studenti, più dell'80%, ritengono accettabile il carico complessivo di lavoro degli insegnamenti (85,16%, domanda D1), l'organizzazione complessiva del corso (86,92%, domanda D2) e la soddisfazione degli studenti sull'organizzazione degli esami (84,99%, domanda D3).

Si nota un incremento nell'opinione positiva degli studenti con un significativo miglioramento del giudizio sull'organizzazione degli esami che si attestava nell'A.A passato al 69,2%. Quest'ultimo fattore può essere legato alla fine delle incertezze sulle modalità di esame, legate alla pandemia.

a) Punti di forza

Le modalità di accertamento delle conoscenze sono appropriate e adeguate agli obiettivi di apprendimento. È apprezzata la modalità di esame scritto/orale con scritti a risposta aperta (piuttosto che a risposta multipla).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento



Le criticità sono storicamente legate alle infrastrutture: in particolare la mancanza di una rete di trasporti pubblici efficiente per l'accesso alla sede della Macroarea di Scienze e l'inadeguatezza delle aule e dei servizi offerti dalla Macroarea.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti consultati:

- SUA CdS 2024;
- Scheda di Monitoraggio 2024.

Secondo i dati forniti dall'Ateneo, nell'anno 2023-24 si sono registrati 40 immatricolati a matematica di cui 26 iscritti all'università per la prima volta. Si registra dunque un decremento non trascurabile di circa il 20% rispetto ai dati dell'anno accademico precedente.

L'80% di tali studenti proviene dalla regione Lazio: si registra dunque, pur nella limitata numerosità, un apprezzabile aumento della capacità di attrarre studenti da altre regioni. Si osserva che gli studenti con una maturità scientifica non raggiungono il 30%.

Si registra che circa il 30% ha un voto di Diploma superiore od uguale a 90, circa il 20% ha un voto di Diploma pari a 100 e quasi tutti tali studenti provengono da altre regioni.

La media dei CFU acquisiti entro luglio 2023 per gli immatricolati del 2023/24 risulta circa 11 con una notevole differenza in positivo per gli studenti che risultano alla prima esperienza universitaria.

Dagli indicatori riportati nella scheda del CdS, aggiornati al 7 luglio 2024, si nota un incremento della percentuale di abbandoni a favore di un altro CdS nello stesso Ateneo ed una sensibile diminuzione della percentuale di immatricolati che si laurea entro la durata normale del corso il che porta tale indicatore su un valore inferiore alla media nazionale.

Secondo i dati AlmaLaurea, nell'anno solare 2023 ci sono stati 26 laureati, di questo ne sono stati intervistati 19. Circa il 90% degli intervistati risulta iscritto ad una laurea magistrale di durata biennale. Le motivazioni sono varie: principalmente per migliorare la formazione culturale e comunque nessuno per mancanza di lavoro a seguito di ricerca dello stesso.

Pertanto, una valutazione delle attività lavorative subito dopo la laurea triennale è statisticamente poco rilevante.

a) Punti di forza

Sono state iterate iniziative messe in atto a livello dipartimentale che prevedono l'attivazione di premi, finanziati con fondi di Eccellenza del Dipartimento, per studenti di



laurea triennale con un curriculum particolarmente meritevole, con particolare riguardo agli studenti che si iscrivono al primo anno. Tali premi ripropongono, per importo e numerosità, un'analogia iniziativa già avviata negli anni passati e si collocano nel quadro generale del sostegno agli studenti a seguito dell'evento pandemico. Le iniziative dipartimentali sono state pubblicizzate tramite i canali dell'orientamento dell'Ateneo nonché tramite un video distribuito sui social networks.

Si ritiene che l'offerta di tali premi non possa influire che in maniera marginale sul numero globale di iscrizioni.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come sopra menzionato, generalmente, il contatto con le aziende avviene al livello di laurea magistrale, tuttavia, sono state attivate iniziative di orientamento per studenti del terzo anno della laurea. In particolare, si segnala il Roma Math Career Day 2024 tenutosi l'11 settembre 2024 presso la sede centrale del CNR Roma (pagina web:

<https://www.mat.uniroma2.it/mathcareer/>).

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Ad un'analisi testuale le informazioni contenute nelle parti pubbliche della SUA-CdS (informazioni generali e sezioni A, B, C) appaiono globalmente chiare ed efficacemente comunicate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già segnalato nelle precedenti relazioni annuali, si rileva che gli studenti spesso compilano i questionari in modo frettoloso e poco attento, non essendo consapevoli della loro importanza.

Il PQA e i referenti del CdS dovrebbero farsi carico di iniziative volte a sensibilizzare all'uso di questi strumenti: gli studenti devono ricevere informazioni più chiare sull'importanza di una corretta e adeguata compilazione dei questionari che gli vengono somministrati e sugli indicatori che sono chiamati a valutare.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Niente da segnalare.