

Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"

Componenti docenti della CPds (4/4):

- 1. Pier Paolo Valentini (referente)**
- 2. Luca Andreassi**
- 3. Elisa Battistoni**
- 4. Fabio Massimo Zanzotto**

Componenti studenti della CPds (1/4):

- 1. Chiara Cesini**
2. decaduta la nomina
3. decaduta la nomina
4. decaduta la nomina

Eventuali persone coinvolte

Edoardo Luca Conte, rappresentante studenti nel Consiglio di Dipartimento

Gaia Politi, rappresentante studenti nel Consiglio di Dipartimento

Italo Cesidio Fantozzi, rappresentante dottorandi nel Consiglio di Dipartimento

Giovanni Paoli, rappresentante dottorandi nel Consiglio di Dipartimento

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione

Annuale: 13/11/2014

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

10 ottobre 2024: organizzazione e pianificazione del lavoro, condivisione della documentazione del Presidio di Qualità di Ateneo e del CdS di Ingegneria Gestionale Triennale, Magistrale e IOL

10 ottobre 2024: Analisi della documentazione condivisa e recupero della documentazione da banche dati

11 novembre 2024: redazione delle bozze di relazioni dei CdS di Ingegneria Gestionale (Triennale, Magistrale e IOL)

12 novembre 2024: redazione delle bozze di relazioni dei CdS di Informatica (Triennale e Magistrale)

13 novembre 2024: Approvazione delle relazioni dei CdS di Informatica (Triennale e Magistrale)

Eventuali iniziative intraprese: Apertura dei lavori della commissione ai rappresentanti degli studenti nel Consiglio di Dipartimento per avere una sufficiente rappresentanza della componente studentesca nella Commissione.



Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2023 e ottobre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 10

Documentazione consultata:

Linee guida per la compilazione delle schede di monitoraggio annuale SMA, Schede SUA, Rapporti del Riesame, questionari studenti, dati aggregati da Almalaurea e SisValDidat, siti internet dei CdS. Tuttavia, i CdS di Informatica (triennale e magistrale) non ci hanno condiviso, nonostante i solleciti, le schede di monitoraggio annuale e pertanto le relazioni corrispondenti sono basate su dati limitati.

“Considerazioni complessive”

Le principali e generali criticità sono la mancanza di dati aggiornati nelle banche dati di consultazione. Per quanto riguarda i Corsi di Studio in Informatica non sono state condivise le documentazioni complete. Come ribadito in più occasioni gli indicatori delle schede del questionario degli studenti non si ritengono pienamente efficaci per valutare lo stato di salute di un corso di studi.

Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"
Denominazione del Corso di Studio: Informatica (Laurea Triennale)
Classe: L-31
Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

- I dati Valmon disponibili si fermano al 2021-2022 e quindi si ribadisce l'analisi di questi dati fatta nell'anno passato. Dall'interpretazione dei risultati dei questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%) alla fine di ciascun corso (a.a. 2021-2022, ultimi disponibili nel database Valmon), risultano dei punteggi decisamente soddisfacenti. Tuttavia, globalmente in linea rispetto all'anno accademico precedente, ma in calo rispetto agli anni ancora precedenti. Nei confronti della Macroarea, il CdS posiziona i suoi indici complessivamente in una fascia intermedia, ma resta sotto la media su quasi tutti gli indicatori. Migliora, rispetto all'anno accademico precedente l'indicatore D13 sulla motivazione per lo studio della materia che il docente riesce a far emergere negli studenti.

- Per quanto riguarda i dati di AlmaLaurea, l'ultima analisi è del 2023 nel quale hanno compilato il questionario 41 laureati in aumento rispetto all'anno precedente che vedeva 32 laureati compilare il questionario nel 2022. Il tasso di ritardo risulta 0,68, ovvero 2 anni in media in più della durata del corso di studi

b) Linee di azione identificate

- Dati i risultati di AlmaLaurea, si suggerisce di attivare degli aiuti mirati per favorire la comprensione delle modalità per riempire le lacune che impediscono di avere un percorso di studi regolare.

- Si ritiene estremamente utile continuare a promuovere le attività della Laurea Magistrale per lavorare sull'innalzamento degli indici di prosecuzione della carriera, con particolare riferimento alla Laurea Magistrale. Ad esempio, è possibile lavorare su una serie di iniziative volte a promuovere gli obiettivi formativi e i contenuti dei corsi della Laurea Magistrale agli studenti della Laurea Triennale, comprendenti, tra l'altro, seminari tenuti da docenti con corsi nella Laurea Magistrale o ex-studenti laureati (esperienze di tesi o di lavoro) da organizzare per gli studenti del terzo anno di Corso.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

- Dall'interpretazione dei risultati dei questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%) alla fine di ciascun corso (a.a. 2020-2021, ultimi disponibili nel database Valmon), risultano dei punteggi decisamente soddisfacenti per i giudizi di soddisfazione/motivazione, materiali didattici indicati o forniti e attività didattiche integrative (tutti tra 8/10). Tali indici sono tuttavia in leggera flessione rispetto all'anno accademico precedente, ma non si ritiene questa diminuzione una criticità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- Sebbene il giudizio su aule e laboratori sia positivo, si propone di monitorare e verificare annualmente se le specifiche esigenze del CdS siano soddisfatte dalle attuali dotazioni delle aule didattiche (ad esempio possibilità di avere prese di corrente per le attività al computer, sicuramente fondamentali per la specificità del corso) in quanto spesso gli studenti, al di là dei questionari, lamentano una vetustà delle dotazioni, specie informatiche che sono il cuore di un corso di laurea in queste tematiche.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

- Dall'indagine sugli studenti frequentanti (con frequenza > 50%) mediante i questionari di valutazione a fine corso (a.a. 2021-2022, ultimi disponibili nel database Valmon), emerge una valutazione del carico di studio complessivo degli insegnamenti, della loro organizzazione e dell'organizzazione degli esami complessivamente positiva con punteggi abbondantemente superiori a 7/10, in ulteriore miglioramento rispetto all'anno accademico precedente.

- Le modalità di accertamento dell'apprendimento continuano ad essere indicate in modo chiaro agli studenti come si evince dai questionari di valutazione a fine corso raggiungendo punteggi superiori a 8/10, tuttavia si nota una leggera flessione rispetto ai giudizi di chiarezza dell'anno accademico passato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- Nonostante gli indicatori di carico di studio, organizzazione degli insegnamenti e degli esami sia positiva, pongono il CCS agli ultimi posti della macroarea. Risulta necessario approfondire le motivazioni di risultanza anche in virtù del fatto che è stazionaria negli anni. Continua ad essere necessaria una riorganizzazione più funzionale del sito internet del CdS sollecitando i docenti (o un referente) ad aggiornare continuamente le informazioni. L'obiettivo del miglioramento è posizionare gli indici del CCS verso una mediana della Macroarea.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti critici

- Il Coordinatore del Corso di Studi non ha fornito per tempo la documentazione delle schede di monitoraggio annuale e del riesame ciclico.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come nell'anno precedente:

- Si suggerisce di verificare e aggiornare con frequenza annuale le azioni di Tutorato in quanto sembrano essere efficaci anche a detta della componente studentesca.

- Al fine di far fronte alle nuove esigenze di conoscenza richieste dal mercato vista l'attuale tendenza di considerare la laurea triennale in Informatica professionalizzante, si suggerisce di proseguire nell'allineamento delle competenze richieste dal mondo del lavoro e quelle possedute dal laureato triennale in Informatica dandone maggior risalto nei canali di comunicazione.

- Con il fine di migliorare gli indicatori di internazionalizzazione (uno degli obiettivi strategici dell'Ateneo), si suggeriscono delle azioni mirate per rendere più attrattivo il Corso di Laurea per studenti stranieri e incentivi per far sostenere agli studenti dei periodi di studio all'estero. Tali azioni potrebbero basarsi sulla promozione di attività di comunicazione e/o sull'invito di docenti esteri a tenere seminari in cui si pubblicizzino le attività di collaborazione, se presenti, con Atenei Esteri.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

- i documenti resi pubblici e disponibili sono chiari e completi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- La scheda SUA del Corso riporta informazioni incomplete e inesatte della composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sebbene il sito internet del CdS (<http://www.informatica.uniroma2.it/index.htm>) risulta di facile consultazione e aggiornato, si richiede di cambiare la grafica ed alcuni contenuti per renderlo più accattivante in fase di reclutamento degli studenti.

Inoltre, alcune informazioni presenti nel sito sono da completare. In particolare, nella sezione dei docenti/insegnamenti si suggerisce di verificare che tutti i corsi abbiano condiviso i programmi didattici e le modalità di esame.