

Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2024-2026 con D.R. 1005 del 20/03/2024

1. Prof. Stefano Grassi (Presidente)
2. Prof.ssa Annalisa Fabretti (segretaria)
3. Prof.ssa Anna Maria Battisti
4. Prof.ssa Angela D'Orazio

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2024-2025 con D D.R. 1881 del 06/06/2024

Sig. Valerio Terrasi
Sig.na Alessia Angeli
Sig. Pietro Lucia
Sig. na Gaia Palladino

Eventuali persone coinvolte:

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 9/10/2024: Giulia Maria Radicchi rappresentante del 3° anno; Gaia Paolucci rappresentante del 2° anno CdS L-16 - Global Governance (triennale); Mario Coluciello rappresentante CdS L-33 Economia e Finanza (triennale); Emanuele Attiani rappresentante LM-56 Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari (magistrale)

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

14 novembre 2024. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. La nuova piattaforma per l'analisi dei dati SISVALDISAT ha ora disponibili i dati relativi a tre anni, l'ultimo dei quali è il 2022-2023. Quindi si segnala che gli ultimi dati disponibili non sono comunque relativi all'anno accademico appena concluso (2023-2024).

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

4 novembre 2024: resoconto componente studentesca sulle attività finalizzate alla redazione
30 ottobre 2024: confronto a distanza sullo stato delle attività di interlocuzione della componente studentesca e sulla preparazione delle relazioni
9 ottobre 2024: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei CdS, decisione circa ulteriori attività di interlocuzione da parte della componente studentesca della CPDS
4 settembre 2024: composizione della CPDS completa: programmazione incontri e lavori per la redazione della relazione annuale
4 luglio 2024: prima riunione CPDS al completo: discussione sulle attività sui ruoli e sulla predisposizione della relazione annuale
16 maggio 2024: Compilazione di un questionario, predisposto dal Nucleo di Valutazione a cura della sola componente docente in pendenza della nomina della componente studentesca
Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro;

Eventuali iniziative intraprese: Dati i tempi di nomina della componente studentesca non è stato possibile come in esperienze precedenti utilizzare informazioni emerse da questionari ad hoc

somministrato dalla componente studentesca. È stato organizzato un incontro specifico in ottobre 2024 con i rappresentanti degli studenti nei CdS. È bene notare che i rappresentanti degli studenti non sono presenti in tutti i CdS o perché non eletti o perché non ancora nominati. Inoltre, la componente studentesca ha preso contatto diretto con i rappresentanti non presenti all'incontro e ha intrapreso autonome attività di interlocuzione con una più vasta platea di studenti frequentanti. Le specifiche informazioni raccolte attraverso questi canali quelle relative a precedenti indagini che si sono dimostrate ancora attuali sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds. Nella preparazione della Relazione annuale, infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2022 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Il lavoro di analisi dei dati sulla piattaforma dedicata alla rilevazione è riferito al periodo ottobre 2024-novembre 2024. Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio annuale; schede SUA 2024; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (SISValDidat) (dati 2022-2023)*. Risultati della interlocuzione con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale

Le interlocuzioni dirette con i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato sia un elevato grado di soddisfazione rispetto all'esperienza universitaria sia alcune criticità di carattere generale in relazione a:

- organizzazione della tempistica degli esami in rapporto alla presente scansione dei corsi (due moduli per semestre) con relativa difficoltà nella preparazione;
- modalità di svolgimento degli esami non congrue rispetto a quanto previsto e descritto dal docente durante le lezioni;
- sovraffollamento e modalità di fruizione delle aule studio
- non adeguata manutenzione dei servizi igienici (in merito in particolare allo stato delle porte)

Il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sottogruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito SISValDidat al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2024) presentano le rilevazioni relative al 2022-2023. Non sono disponibili i dati 2023-2024. E quindi il ritardo accumulato nella transizione alla nuova piattaforma non è stato colmato.

Considerato il nuovo sito per la collezione e la trasparenza dei dati di valutazione, SISValDidat – Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica sarebbe utile che i dati storici del precedente sito fossero resi disponibili.

L'analisi dei dati SISValDidat aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito (considerata anche la grande variabilità nei tassi di risposta) non sembra in alcun modo utile al miglioramento

della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

La variabilità nei tassi di risposta e i risultati di alcuni quesiti (sistematicamente negativi per tutti i CdS) fa sorgere il dubbio che la formulazione di alcuni quesiti sia fuorviante. La sensazione presso gli studenti di scarsa utilità del questionario come effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame è stata rilevata in passato e continua nel presente.

In generale si registra da parte dei CdS una certa attenzione in merito al coordinamento ed all'integrazione dei contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Si registra anche in molti casi una maggiore sistematicità nell'interlocuzione fra coordinatori e rappresentanti degli studenti (con calendarizzazione formale) in merito al generale andamento del corso e rispetto alle criticità nello svolgimento della didattica e nelle relazioni docenti studenti.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici. In generale grandi sforzi sono stati fatti per garantire la completezza delle informazioni raccolte, tuttavia le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didattica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.

La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e che è necessario una attività di ricognizione tecnica complessiva per trovare una soluzione.

Rispetto al ruolo della SUA è da ribadire che con la nuova forma del sito University le schede SUA non sono più disponibili in forma pubblica. Quindi la SUA non è più dall'anno scorso uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private. Ogni corso, categorizzato come L- e LM, è ricercabile attraverso filtri articolati. I risultati della query permettono di ottenere le info relative al corso cliccando su un unico link che rimanda in molti casi al sito web del corso. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Si torna a sollecitare una policy di ateneo rispetto ai contenuti che ogni corso dovrebbe fornire nella propria pagina di guardia.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta didattica in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Economia

Dipartimento di Management e Diritto -Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: L-18

Sede: Roma, Via Columbia n. 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito Sisvaldidat al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2024) presentano oggi un triennio completo di rilevazioni a differenza dello scorso anno (novembre 2023).

Si riportano quindi le criticità rispetto all'andamento degli indicatori 2022-2023.

Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Tenendo in considerazione le rilevazioni presenti sul sito

<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-0>, riferite all'ultimo

rilevamento disponibile, si continua a segnalare l'esistenza di due directory nominate 'Economia e management': la prima (identificata dal codice M18) contenente i risultati dei questionari relativi a 46 Unità didattiche (pari al 97,8%), la seconda (identificata dal codice H64) contenente i risultati relativi a 8 Unità didattiche. Come nelle relazioni precedenti è stato ritenuto di prendere in considerazione la prima.

Valutazioni registrate 2022-2023: 6599 contro 6094 del 2021-2022.

Con esclusione di D1, D2 e D3, rispetto alla precedente relazione si conferma la tendenza ad un complessivo basso tasso di risposta, con aumenti e diminuzioni che sostanzialmente danno un quadro stabile (56% per 12 domande (dal 57%) e un aumento al 44% dal 43% per altre 8). Solo due domande registrano un aumento più consistente: la prima è la domanda D23 (da 43 a 46) (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste). La seconda è la domanda D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?) aumenta il numero delle risposte che si mantiene basso (da 18% a 21%) che può ancora essere interpretabile come un'astensione giustificata dal fatto di non essersi avvalsi del ricevimento. Alla D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) le risposte fornite aumentano al 44%.

Il quadro degli indicatori relativi al campione di frequenza almeno al 50% mostra un andamento articolato ma comunque migliore rispetto all'anno precedente: 5 indicatori della media in diminuzione (di cui 3 più consistente), altri 17 indicatori in aumento (di cui 5 più consistente) che confermano un trend triennale di miglioramento. Stabili i restanti 8. Tuttavia anche i 5 indicatori in diminuzione confermano un trend triennale.



L'indicatore D25 (soddisfazione complessiva) continua ad aumentare passando da 8,17 a 8,31.

L'area 'attività didattiche e di studio' (D12÷D21) presenta 6 indicatori in aumento, 2 stabili e 2 in calo mentre l'area 'organizzazione insegnamento' (D4÷D11) presenta 3 indicatori in calo 2 stabili e 3 in aumento (lieve).

L'area di maggior miglioramento è quella relativa alle infrastrutture. L'indicatore D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?) sale ancora da 8,51 attestandosi su 8,77 confermando un trend triennale molto positivo.

Analoghe considerazioni possono farsi per l'indicatore D23 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?) che passa da 8,28 a 8,41 (recuperando su 8,22). C'è da notare che il tasso di risposta per questo ultimo quesito è ancora sotto il 50% (46% anche se in recupero sul 43% dello scorso anno)

L'indicatore D21 (Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe?) che registra solo il 44% delle risposte (e che continua come segnalato nella scorsa relazione a essere non molto chiaro nella proposta: tutoraggio da parte di chi? I docenti si avvalgono utilmente della piattaforma teams ormai da 3 anni) risulta in costante calo sul triennio: 6,86, da 6,91 e 7,02 .

Si registra come in generale le percentuali di risposte positive siano in diminuzione per 8 domande, in crescita per 10 e sostanzialmente stabili per le restanti 8.

L'indicatore D4 (Le modalità' di esame sono state definite in modo chiaro?) continua a crescere (8,64 contro 8,41) ed è vicino a recuperare il valore del 2018/19 (8,66).

L'indicatore D12 relativo alle conoscenze pregresse cresce confermando il trend positivo.

L'indicatore D12 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?) continua il trend triennale positivo (7,87 da 7,62 e 7,46) recuperando e superando largamente il dato del 2018/19 (7,65). Questo dato è probabilmente connesso con il rafforzamento di attività di tutoraggio (in particolare per i corsi del primo anno) e la predisposizione di corsi integrativi già programmati in sede di Rapporto di Riesame 2020 e finalizzati nel 2022 con l'erogazione (confermata nel 2023) del corso Matematica zero avente la finalità di uniformare preparazione iniziale degli studenti e aiutarli a superare le difficoltà rilevate. L'iniziativa è programmata anche per il prossimo anno. Si conferma l'attenzione del CdS circa un'attenta valutazione del CdS di concerto con i docenti delle materie interessate sull'efficacia dell'azione nel miglioramento della preparazione dei corsi curricolari.

Altre esigenze possono essere individuate attraverso uno screening mirato nelle interlocuzioni del servizio SOS esami

(<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/s-o-s-esami/>) sempre attivo e essere sottoposte a verifica e discussione come positivamente intrapreso e registrato nel Rapporto di Riesame 2022.

L'indicatore D7 (Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?) continua a calare (anche sul triennio) passando a 8,46 da 8,60 (e 8,97).

Diminuzioni consistenti sono registrate da D10 (da 8,60 a 8,39) e D11 (da 8,56 a 8,33) relative all'opinioni degli studenti circa l'utilità della frequenza alle lezioni per preparazione e superamento esami. Il trend negativo è triennale



La diminuzione più consistente è registrata da D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?) che continua a diminuire registrando il 7,49 il 7,75. Bisogna sottolineare tuttavia che questa domanda registra solo il 21% di risposte (in lieve aumento rispetto al 18% dello scorso anno) e contemporaneamente un calo del 3,35% delle risposte positive.

Come in passato le principali evidenze numeriche negative riguardano gli indicatori D17 e D19:

- 1) D17 la mancata fruizione del servizio di ricevimento ai fini della preparazione dell'esame, onde usufruire di chiarimenti continua a mostrare la media più bassa. Tuttavia conferma il trend di recupero sul triennio passando dalla media del 4,65 dal 4,18 del 2021-22 venendo dal 4,06 del 2020-2021. Inoltre si sottolinea un incremento del 5,81% delle risposte positive.
- 2) D19 una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato (che pur mantenendosi basso continua ad aumentare passando al 5,89 dal 5,75 (venendo dal dal 5,51 del 2020-2021).
- 3) l'indicatore D18 già analizzato e in diminuzione consistente è quello che si discosta maggiormente dalla media della macroarea (-0,58%)
- 4) D21 il già citato indicatore sull'offerta di tutoraggio on line è in costante calo e la sua media attuale è inferiore a 7 e registra un calo nelle risposte positive del 2,25%, si discosta inoltre dalla macro area per - 0,33%
- 5) D7, D10 e D11 (già analizzati) sono in calo sul triennio, e si discostano dalla macroarea.
- 6) per il carico di lavoro previsto (D1) l'indicatore è in ripresa 7,59 (da 7,44 del 2021-22 e 7,37 del 20-21 ma ancora sotto la media del 7,89 del 2018-19), si discosta dalla media della macroarea (7,94). Il gradimento dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti D2 - migliora (7,68) ma è anch'esso distante dalla media della macroarea 8,01). L'indicatore D3 relativo all'organizzazione degli esami pur aumentando dal 7,51 al 7,62 è inferiore al dato della macroarea (7,92) e registra una diminuzione delle risposte positive.
- 7) La situazione attuale vede poco più della metà delle domande del questionario superare il 50%.
- 8) Le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almalaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della documentazione propria (SUA, Rapporto di riesame, ecc). Nel sito dedicato al CdS sotto il Dipartimento DMD è prevista una sezione dedicata a 'Qualità della didattica' nella quale trovano spazio:
 - Struttura a livello di Corso di Studio (CDS): nel quale le informazioni relative all'organizzazione interna sono state aggiornate anche a seguito della segnalazione di precedenti Relazioni.
 - Opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche - Questionari di valutazione delle attività didattiche", nel quale sono descritte le motivazioni e le modalità di raccolta.



Sarebbe opportuno arricchire il contenuto con la pagina del Nucleo di valutazione con apposito link alle [Rilevazioni opinioni studenti frequentanti \(uniroma2.it\)](https://web.uniroma2.it/it/contenuto/modules.php?name=Content§ion_parent=4259) del sito di ateneo. Tuttavia si segnala che la pagina del Nucleo di valutazione però attualmente non risulta disponibile.

Rilevazioni opinioni studenti frequentanti

Collegati al sito del Nucleo di Valutazione per conoscere le opinioni degli studenti frequentanti i corsi di studio del nostro Ateneo.

[Sito web del Nucleo di Valutazione](#)

Info

Publicato il : 10/04/2014
Modificato il : 01/12/2021

Condividi

Inoltra
Stampa

The screenshot shows the Tor Vergata website interface. At the top, there is a navigation menu with categories: ATENE0, DIDATTICA, RICERCA, IMPRESE E TERRITORIO, AMMINISTRAZIONE, INTERNAZIONALE, and VIVI TOR VERGATA. Below the menu, a message states 'Contenuto non disponibile'. A sidebar on the right contains several green buttons: OFFERTA FORMATIVA, CATALOGO CORSI, FORMAZIONE INSEGNANTI, ISCRIVITI, and SOCIAL DI ATENE0. At the bottom of the page, there is a banner for 'TOR VERGATA 5x1000' with the slogan 'la Tua firma' and a digital signature strip showing the number 80213750583. The footer includes links for 'Nucleo di Valutazione di Ateneo', 'Comitato Unico di Garanzia', 'Atti di notifica', 'Pago PA', 'Agevola', 'CARIS - Servizio disabilità', 'Accessibilità', and 'Privacy'.

Nella precedente relazione si registrava l'inserimento di un link alla pagina di ateneo che presentava il corso nella quale si trovano i risultati della valutazione del precedente anno accademico. Questo link è ora stato sostituito con un nuovo collegamento <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/report.php?At=uniroma2&Ind=1&keyf=801&az=a&t=g4&anno=2016&keyc=M18>

Alla pagina non più attiva del vecchio sito Valmon.

Si consiglia o di ripristinare il precedente link alla pagina di Ateneo

(https://web.uniroma2.it/it/percorso/offerta_formativa/sezione/economia_e_management_clem)

Oppure il link diretto alla pagina di interesse della piattaforma

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-0/S-801/Z-0/CDL-M18/BERSAGLIO> che rimanda alla pagina che analizza il maggior numero di Unità didattiche.

Si consiglia di inserire un avviso che le analisi formali sono fatte sui dati dell'ultimo anno accademico e applicando il filtro ad un campione con almeno il 50% della frequenza.

La successiva voce del sito web del Corso "Profilo laureati e dati occupazionali" contiene in primo luogo (come già suggerito) il link diretto alla Scheda Unica annuale con corso con le statistiche aggiornate (dati ad aprile 2024)

<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0580206201800002>



- Parti sociali: è stata introdotta come consigliato una parte introduttiva sul ruolo dell'incontro con le parti sociali; lo stato dell'aggiornamento è corretto al 2024 e riporta tutti i precedenti incontri con la relativa documentazione, anche relativamente ai singoli curricula

b) Linee di azione identificate

Prima e terza criticità: Si conferma la difficile valutazione del combinato disposto degli indicatori D17 e D18- Il D18 rappresenterebbe una 'mancata reperibilità del docente ai fini del servizio di ricevimento' (D18) e oggi è in diminuzione a fronte tuttavia del 21% di risposte

La criticità relativa al quesito D17 su "mancata fruizione del servizio di ricevimento" erogato da parte del corpo docente non è da attribuirsi alla mancata disponibilità dello stesso ad assistere gli studenti, quanto ad una ben precisa scelta degli studenti di non ricorrere a spiegazioni integrative. Si conferma che il dato in oggetto, a parere di questa Commissione, non è da considerarsi come una criticità in senso assoluto, ma anche come dato rappresentativo della comprensibilità delle spiegazioni già fornite dai docenti nel corso delle lezioni. Tuttavia l'indicatore circa la reperibilità D18 mostra una diminuzione consistente delle risposte positive. Quindi richiede attenzione. Si sollecita il CdS a sensibilizzare i docenti nel rispondere alle richieste di contatto degli studenti e a evidenziare le modalità più consone ed efficaci nella loro pagina web.

Venendo alla seconda criticità (D19), che appare una costante già segnalata, nelle precedenti relazioni si evidenziava una discrepanza fra la categorizzazione della maggior parte dei corsi come 'senza obbligo di frequenza' e la previsione di attività che implicavano una 'frequenza' per sostenere l'esame (lavori di gruppo, progetti, esercitazioni). A fronte di questo già nel 2022-2023 si registrava un aumento del numero di insegnamenti per i quali i docenti avevano reso più chiaro per il proprio corso le eventuali differenze in merito alla preparazione degli esami fra studenti frequentanti e non frequentanti. Nel presente anno è stato richiesto esplicitamente ai docenti nella compilazione della scheda didattica di porre particolare attenzione a questo aspetto in particolare facendo attenzione a non differenziare i criteri di valutazione.

Per la quarta criticità la questione è come detto nella natura della domanda. Che cosa si sta indagando con questo quesito e che cosa è possibile oggi identificare con 'tutoraggio on line' Sarebbe necessaria una più ampia riflessione in tal senso.

Per la quinta criticità si evidenzia un complessivo decremento del gradimento per l'area 'organizzazione dell'insegnamento' caratterizzato da un trend triennale: infatti già nell'indagine informale condotta dalla componente studentesca nella CP nell'ottobre 2022) si evidenziavano problemi nella sovrapposizione di esami opzionali e esami obbligatori, non facilitando la frequenza. L'impressione è che la frequenza sia progressivamente percepita negli anni recenti non solo come non necessaria ma anche come un elemento non qualificante la preparazione. Il calo della domanda D7 circa la presenza del docente potrebbe confermare questa impressione.

Si ricorda, come già segnalato in precedenza che il CDS ha promosso (Scheda di Monitoraggio 2023) incontri trimestrali con i rappresentanti degli studenti per discutere eventuali criticità e miglioramenti in tema di coordinamento didattico, razionalizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e attività di supporto. Appare opportuna una maggiore sensibilizzazione dei docenti in merito.

Per la sesta questione si sottolinea come i primi 3 (D1-D3) siano gli indicatori con il maggior numero di rispondenti: sono in aumento sul triennio ma si discostano dal dato della macroarea. In particolare il dato sull'organizzazione degli esami registra una diminuzione delle risposte positive. L'interlocuzione diretta con gli studenti da parte della componente studentesca evidenzia una complessiva difficoltà connessa all'organizzazione dei corsi in due moduli a semestre: risulta difficile sostenere le tempistiche ravvicinate tra fine dei corsi esami e ripresa dei corsi.

In particolare gli studenti hanno trovato difficoltà durante il percorso di studi, per la concentrazione nel primo anno di esami propedeutici. I principali corsi la cui organizzazione ha causato problemi agli studenti sono matematica generale ed economia aziendale svolti durante il primo semestre del primo anno.

Rispetto alla distribuzione fra i semestri si rileva uno sbilanciamento nel programma di studio dei corsi facoltativi: il numero di esami proposti nel primo semestre è molto ridotto rispetto a quello del secondo semestre.

Sarebbe opportuna una riflessione di carattere generale su questo tipo di scansione, considerate le criticità evidenziate dagli indicatori aggregati di performance sul numero di crediti sostenuti

Per la settima criticità relativa al basso tasso di risposta per molte domande deve far riflettere sulla sensibilità degli studenti in relazione alla utilità di rispondere al questionario (che non è evidentemente alta). Sarebbe inoltre opportuno valutare l'utilità complessiva del questionario per il miglioramento della qualità dell'offerta sollecitando l'organizzazione di una seria indagine ad hoc su questo tema.

L'ottava criticità è superabile agevolmente con le ultime integrazioni consigliate.

Come nella precedente relazione si rinnova l'invito a sollecitare l'inserimento dei dati storici nella attuale piattaforma. Nella scorsa relazione si auspicava l'uso della funzionalità Storia del CdS che veniva presentata come possibilità futura. Nell'attuale piattaforma questa funzionalità non è più presente.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il materiale didattico risulta adeguato ai contenuti degli insegnamenti (D15) con una media dell'8,31 (con trend in continua crescita negli anni: 8,21 8,06, 7,97 e 7,87) (dati Sisvaldidat), come pure adeguate sono le attività didattiche integrative (D16) 8,33 (da 8,29 e 8,15).

Come già segnalato l'area 'infrastrutture' è quella dove si continua il trend positivo registrato nel triennio.

b) Punti di debolezza

Le recenti interlocuzioni della componente studentesca con i rappresentanti degli studenti nei diversi CdS confermano le criticità storiche già evidenziate in precedenti relazioni della CPDS relative alla carenza di aule studio rispetto alla domanda e alle modalità di uso degli spazi a volte scorretta (mancanza di silenzio, mancanza di rotazione

nell'occupazione dei posti disponibili, uso non consono delle postazioni). Riguardo alle modalità d'uso la componente studentesca ha deciso di sostenere l'elaborazione e l'adozione di un codice di autogestione da parte degli studenti (tramite un coordinamento dei rappresentanti nei CdD e nei CdS)

Come in passato l'interlocuzione rileva l'esigenza di accompagnare la didattica con più numerose attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti. In particolare le esercitazioni andrebbero incrementate poiché molti studenti trovano difficoltà a tenere il passo del programma del corso. Si rileva in particolare uno scarso utilizzo di strumenti informatici durante le lezioni in particolare esercitazioni di applicazione di software specifici da cui gli studenti potrebbero trarre vantaggio per lo sviluppo delle proprie abilità trasversali.

E' emersa anche l'esigenza di introdurre proposte di lavori di gruppo, anche durante il primo anno anche per favorire la creazione di un ambiente più coeso e un maggiore coinvolgimento degli studenti.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto ai punti di debolezza la componente studentesca ha sempre sollecitato l'apertura delle aule didattiche negli orari in cui non si tengono lezioni, anche per compensare la mancanza di spazi di aggregazione nella Facoltà. Tuttavia il tasso di occupazione delle aule è stato incrementato a causa dei nuovi corsi di laurea ospitati negli spazi della facoltà.

In merito all'opportunità di ampliare l'offerta di attività formative integrative, in particolare: seminari, esercitazioni, progetti, il Rapporto di Riesame 2022 illustra le azioni sviluppate rispetto all'obiettivo 'Rafforzare la presenza di altre attività formative nel corso di laurea' in seguito ai risultati delle interlocuzioni con le parti sociali e degli incontri svolti con studenti e loro rappresentanti. In questo quadro è stato intrapreso un cambio di ordinamento che ha permesso di arricchire l'offerta formativa con 'Altre attività formative'. La CP è stata coinvolta nella valutazione di questa proposta esprimendo parere positivo. Nella scorsa relazione si lamentava la presenza di sole 3 attività formative sulle 7 previste nel piano di studi. Si registra oggi l'attivazione e l'inserimento nel sito web di tutte le attività elencate con l'eccezione di 'Diritto e Innovazione tecnologica'.

Tuttavia per i corsi: STARTUP LAB: APPRENDERE PER GENERARE IDEE INNOVATIVE DI BUSINESS e LEADERSHIP E SOFT SKILLS al link relativo non si trovano informazioni utili, tranne che l'avviso che le attività si svolgono durante il 2 semestre. Se le attività sono effettivamente programmate sarebbe utile comunque una descrizione sommaria per facilitarne la scelta. Se non sono attivate renderlo chiaro allo studente quanto prima.

Rispetto alla possibilità di conseguire certificazioni informatiche presso la scuola Iad richiamata nel sito web sotto 'Altre attività formative' sarebbe opportuno inserire un link diretto alla Scuola Iad relativamente alla presentazione di queste attività.

Rispetto alla valutazione dell'azione si raccomanda un attento monitoraggio di queste attività da parte del CdS in merito al loro successo presso gli studenti e alla valutazione sulla loro efficacia da parte dei docenti che se ne faranno carico.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'indicatore D20 sulla sensazione collettiva in merito all'adeguatezza della didattica continua a calare sul triennio: è a 8,29 da 8,42 e 8,52 e si avvicina al dato del 2019-20 (8,24) mentre il D25 sulla soddisfazione personale sullo svolgimento dell'insegnamento continua la sua crescita (8,31 da 8,17 e 8,07)., il quadro dei quattro indicatori D1, D2, D3 e D4 su carico di lavoro, organizzazione complessiva e tempistica e modalità degli esami si caratterizza per una crescita complessiva particolarmente evidente nel D4 che esprime un giudizio sulla chiarezza delle modalità di esame. D1 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento presenta una media di 7,59 (da 7,44 nel 2021-22; e da 7,37 2020-2021)
D2 Il giudizio su organizzazione complessiva degli insegnamenti presenta una media di 7,68 (da 7,54 sia nel 2021-22 che nel 2020-21).
D3 Il giudizio su tempistica di distribuzione degli esami è di media 7,62 7,51 (da 7,51 nel 2021-22 e 7,52 nel 2020-21).
D4 Il giudizio su chiarezza delle modalità di esame è di media 8,64 (da 8,41 nel 21-22 e da 8,31 nel 2021/2021).

Come evidenziato in precedenza complessivamente l'interlocuzione con gli studenti conferma il buon andamento del corso tuttavia si segnala che talvolta le modalità di svolgimento degli esami non sono congrue con quelle illustrate dal docente durante i corsi.

Inoltre gli studenti trovano difficoltà durante il percorso di studi, per la concentrazione nel primo anno di esami propedeutici il cui superamento costituisce la condizione per proseguire: i corsi di matematica generale e economia aziendale si svolgono entrambi nel primo semestre.

In relazione alle abilità acquisite durante il corso di studi, facendo riferimento alla recente interlocuzione della componente studentesca, si rileva che gli studenti gradirebbero maggior ricorso al lavoro di gruppo e all'utilizzo di software per lo svolgimento di applicazioni durante le esercitazioni.

Si è registrato un ampio sforzo del CdS per potenziare la visibilità dei contenuti delle schede sia all'interno del proprio sito sia in relazione con l'offerta generale dell'ateneo.

Ad oggi la gran parte degli insegnamenti riporta le informazioni complete della Scheda docente e, come richiesto nella precedente relazione, la descrizione del 'Regolamento di esame' nel quale è spesso evidenziata la modalità per sostenere l'esame come 'non frequentante'.

Rispetto alla valutazione della coerenza tra contenuti/ i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti (come raccolte dal CdS da ogni docente) e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS, è arduo orientarsi. (cfr quadro E).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La continuità del servizio S.O.S. esami (previsto al § 2-a, obiettivo n. 2, di un precedente Rapporto di riesame ciclico <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/s-o-s-esami/>) e l'introduzione di formali incontri trimestrali con i rappresentanti degli studenti ha senz'altro fornito valide informazioni sulle criticità che gli studenti rilevano nell'acquisizione delle conoscenze attese e fornisce elementi utili al loro superamento. Fra le iniziative adottate sono da evidenziare i precorsi di Matematica Generale dal 2022-2023 e l'attività di tutoraggio per l'insegnamento di "Matematica Generale. Nel 2023 -2024 si è aggiunta l'attività di tutoraggio per Diritto Privato, Lingua Inglese e Organizzazione Aziendale.

Il CdS è consapevole delle criticità che si concentrano al primo anno, influenzando tutto il percorso di studi e ha quindi previsto per il prossimo a.a. 2024-2025 di rafforzare la

figura del docente tutor per fornire un supporto diretto aumentando la frequenza dell'interazione diretta e individuale. Inoltre per il prossimo anno è stato deciso di attivare un canale WhatsApp dedicato che faciliti il dialogo tra studenti e segreteria didattica, permettendo di fornire risposte rapide a domande e problemi, e aiuta a mantenere gli studenti informati su scadenze, eventi e opportunità formative. Entrambe le iniziative sono senz'altro utili, tuttavia è necessario porre attenzione al rischio che l'esistenza della piattaforma porti in secondo piano per gli studenti la consultazione del sito web istituzionale e dall'altra l'attenzione del CdS sulla necessità di mantenere attivo e aggiornato lo stesso sito web istituzionale.

Si ribadisce che le iniziative poste in campo da questo CdS (cfr quadro B) ma anche il complesso delle attività extracurricolari proposte dalla facoltà dovrebbero essere oggetto di valutazione complessiva sul medio periodo in termini di soddisfazione degli studenti e dei docenti.

Riguardo alla modalità di accertamento dell'apprendimento le pagine informative dei singoli insegnamenti sono generalmente adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, presentando i programmi con sufficiente dettaglio.
<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati/>

Si rilevano le seguenti inesattezze per le schede di singoli corsi.

Alcune informazioni non sono presenti;

Alcuni corsi in inglese non sono segnalati come tali

Alcuni corsi hanno previsto l'assegnazione di una parte dei CFU ad altro docente: questa informazione non è chiara e il nome del secondo docente viene inserito a volte con la ripetizione di tutte o parti delle informazioni relative al corso, a volte in mezzo all'elenco, a volte alla fine.

A titolo di servizio per ovviare a tali inesattezze si segnalano i singoli casi:

COST ANALYSIS FOR BUSINESS DECISIONS, titolarità Palozzi Gabriele Non presente
Corso dal titolo in inglese mutuato dal BAE e quindi si svolge in inglese. Info non presenti ma invece chiarire con un AVVISO (corso mutuato da BAE) e inserire il link diretto al corso in inglese: <https://economia.uniroma2.it/ba/business-administration-economics/corso/1934/>

ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO I canale e Giurista d'impresa, titolarità Raffaele Titomanlio Non presente. L'informazione è invece presente sulla pagina dell'offerta programmata del Gomp.

INTRODUCTION TO ORGANIZATIONAL CHANGE titolarità Rocco Palumbo,
Corso dal titolo in inglese mutuato dal BAE e quindi si svolge in inglese ma la pagina è in italiano. Induce confusione. Chiarire con un AVVISO (corso mutuato da BAE) e inserire il link diretto al corso in inglese: <https://economia.uniroma2.it/ba/business-administration-economics/corso/1934/>

KNOWLEDGE MANAGEMENT FOUNDATIONS titolarità Luna Leoni

Corso dal titolo in inglese mutuato dal BAE e quindi si svolge in inglese ma la pagina è in italiano. Induce confusione. Chiarire con un AVVISO (corso mutuato da BAE) e inserire il link diretto al corso in inglese

<https://economia.uniroma2.it/ba/business-administration-economics/corso/1994/>

Per DIRITTO AMMINISTRATIVO I, titolarità Martina Conticelli
Sono presenti i nomi di Martina Conticelli e Laura Muzi su due elenchi che ripetono le stesse cose

Per DIRITTO COMMERCIALE titolarità Carlo Felice Giampaolino
Nella pagina sono presenti i nomi di Carlo Felice Giampaolino e Umberto Morera inseriti in mezzo all'elenco

Per DIRITTO DEI BENI DIGITALI, titolarità di Fabiola Massa
Per Diritto Amministrativo I, titolarità Martina Conticelli
Sono presenti i nomi di Fabiola Massa e Francesco Bonaccorsi Di Patti su due elenchi che ripetono le stesse cose

Per DIRITTO DELL'ECONOMIA E DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE titolarità Biancamaria Raganelli
Sono presenti i nomi di Biancamaria Raganelli e Anna Maria Chiariello su due elenchi che ripetono le stesse cose

Per DIRITTO PUBBLICO DELL'ECONOMIA titolarità Biancamaria Raganelli
Sono presenti i nomi di Biancamaria Raganelli e Anna Maria Chiariello su due elenchi che ripetono le stesse cose

Per Diritto tributario, titolarità VALERIO FICARI
Sono presenti i nomi di Valerio Ficari e in fondo di Paolo Barabino

Per ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI titolarità Lucia Leonelli
Sono presenti i nomi di Alessandro Carretta e Lucia Leonelli su due elenchi che ripetono le stesse cose

Per ECONOMIA E GESTIONE DELL'INNOVAZIONE titolarità Natalia Marzia Gusmerotti
Sono presenti i nomi di Natalia Marzia Gusmerotti e Daniele Binci su due elenchi uno completo l'altro no che ripetono le stesse cose

Per ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE I Canale titolarità Paola Paniccia
Sono presenti i nomi di Paola Paniccia e Matteo Cristofaro su due elenchi uno completo l'altro no che ripetono le stesse cose

Per MARKETING titolarità Sara Poggese
Sono presenti i nomi di Sara Poggese e Pinalba Schilleci su due elenchi uno completo l'altro no che ripetono le stesse cose

Per MATEMATICA FINANZIARIA I Canale, manca il titolare le info sul corso non sono presenti
Per MICROECONOMIA II canale manca il titolare le info sul corso non sono presenti

Per ORGANIZZAZIONE AZIENDALE I canale Hinna Alessandro, le info sul corso non sono presenti

Per POLITICA ECONOMICA, titolarità Germana Corrado
Sono presenti i nomi di Marco Persichina e Germana Corrado su due elenchi che ripetono le stesse cose

Per STATISTICA, Il canale, titolarità Isabella Carbonaro
Sono presenti i nomi di Isabella carbonaro e Isabella Corazziari su due elenchi uno completo l'altro no che ripetono le stesse cose

Per STORIA DEL DIRITTO ITALIANO, titolarità prof. M. Fioravanti
Corso mutuato dalla Facoltà di Giurisprudenza si trova un link che rimanda al piano di studi di quella facoltà dove il corso è presente ma provo di link per la conoscenza del programma

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Come sempre evidenziato nelle precedenti relazioni dall'analisi della documentazione prodotta dal CCDS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento delle variabili relative al corso di studi triennale in Economia e Management, sia da parte del coordinatore, che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa. La Scheda di Monitoraggio 2024 analizza con efficacia l'andamento degli indicatori su un arco temporale utile e mette in relazione i fenomeni con le azioni intraprese nell'ambito del riesame.

In particolare, si segnala tra i punti di forza come il CCDS abbia posto in campo tutta una serie di iniziative volte a controllare l'andamento dell'erogazione dei corsi *in fieri* con cadenze temporali tali da permettere interventi efficaci e tempestivi là dove necessario. Nell'ultimo rapporto di riesame 2022 sono adeguatamente descritte le attività poste in essere e le misure di monitoraggio delle stesse.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, come documentato anche nella sezione del sito a ciò riservata (v. <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/qualita-della-didattica/>), che è stata oggetto di aggiornamento come consigliato in precedenza dalla CP.

L'efficacia del monitoraggio può essere valutata anche attraverso gli incontri formali trimestrali con i rappresentanti degli studenti già effettuati nel 2022-2023 e confermati per il 2023-2024. Si noti che nella pagina citata sono elencati gli incontri e linkati i verbali sommari di tali incontri.

Nel quadro delle attività già in essere in merito al rafforzamento dell'integrazione fra il Corso triennale e il corso magistrale di Economia e Management (Rapporto di riesame 2020 e 2022) al fine di rendere chiaro e fluido il collegamento fra CLEM triennio e CLEM biennio si segnala il lavoro di ripensamento della mission dei due corsi di laurea e sugli obiettivi dei rispettivi curriculum.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Nota generale: il sito University quest'anno è stato aggiornato e non presenta più le schede SUA in forma pubblica. Quindi la SUA non è più ad ora uno strumento informativo

anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private.

Ogni corso categorizzato come L- e LM è ricercabile attraverso filtri e poi si ottengono le info relative al corso cliccando su un link che rimanda in molti casi al sito web del corso come nel caso di Economia e management al sito : <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem> . In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

a) Punti di forza

Anche alla luce di quanto detto sopra il sito istituzionale del corso appare ricco e ben strutturato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni necessarie per una efficace fruizione degli insegnamenti.

Nella sezione 'qualità della didattica' sono previsti tutti gli ambiti di intervento.

Si registra uno sforzo di razionalizzazione e di coerenza nell'impostazione generale.

L'ultimo questionario sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CP nell'ottobre novembre 2022 non riscontrava criticità per il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami e alle lezioni.

In relazione a quanto consigliato dalla precedente relazione della CP, in merito alle informazioni sull'accesso si rileva l'aggiornamento del Regolamento didattico del corso e il suo opportuno inserimento nel sito web del corso.

b) Criticità e indicazioni operative di miglioramento

Nel Quadro amministrativo non appare aggiornato il nominativo del rappresentante degli studenti, probabilmente decaduto dopo la chiusura della Scheda.

Si rileva la medesima criticità della scorsa relazione: nel Quadro A4.b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio, si segnala che si elencano gli insegnamenti per aree sotto a "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative". Per ogni insegnamento il link presente non conduce diretto alle info per singolo corso ma rinvia alla piattaforma di ateneo con la pagina relativa ad Economia e Management che elenca tutti i corsi impartiti: ma il link non rinvia sempre alla stessa tipologia di pagina.

Alcuni link rinviano alla pagina della didattica programmata (nella quale per ogni insegnamento nelle info sono riportati solo gli obiettivi formativi)

<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=9fdb3427-eef9-404f-98c4-f659646232b9&mode=course&academicYear=2023&cuin=2500044440>;

altri rinviano alla pagina della didattica erogata (nella quale per ogni insegnamento si riportano i docenti relativi e nelle info ci sono sia gli obiettivi formativi che i programmi dei corsi) <http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=0d3d1150-a8d5-4117-afb9-b008580dbcde&mode=classRoom&academicYear=2023&cuin=230015795>

In questa pagina è presente il nome del docente con link alla sua 'scheda' che a volte riporta i suoi insegnamenti e a volte riporta anche il link a didatticaweb dove dovrebbe essere presente il suo CV.

Nel Quadro A4d Descrizione sintetica delle attività affini e integrative non si trovano rimandi a link di insegnamenti come nelle aree precedenti.

Altre attività formative



TOR VERGATA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Sarebbe opportuno inserire i link alle altre attività formative visto che sono strutturate nei piani di studio e non se ne trova traccia autonoma nel website

Analogamente si segnala che il quadro B3 Docenti titolari di insegnamento della SUA presenta link per il singolo docente che rimandano alle medesime informazioni del gomp sito di ateneo (<http://uniroma2public.gomp.it/Insegnamenti/Render.aspx?CUIN=272034760>) e alla scheda su didattica web scarsamente informativi. Anche i link ai cv rimanda alla piattaforma didattica web dove i cv non sono visibili.

Per entrambi informazioni specifiche per gli insegnamenti sono rinvenibili meno intuitivamente nel quadro B2b Calendario degli esami di profitto (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati/>).

Nel Quadro B1 il pdf presente nella SUA riporta correttamente una descrizione della struttura e link al manifesto e alla didattica erogata con schema e struttura per anno e docenti.

I link presenti sono quelli descritti in precedenza

Didattica programmata a.a. 2024/2025:
<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?mode=course&iso=ita&uid=f3a01b24-b10f-4fc7-95e4-3b2132416d24>

Didattica erogata a.a. 2024/2025:
<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?mode=classRoom&iso=ita&uid=1a6907a8-9177-4f8f-8142-a3b9498d8506>

Piani di studio <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/piano-di-studio/>

Programmi insegnamenti: <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati>

Tuttavia si segnala che al link Didattica programmata solo per pochi insegnamenti è stato inserito il bottone info che riporta solo gli obiettivi formativi (scelta 'editoriale' fatta nel caso della lista programmata).

Al link Didattica erogata si segnala che per le voci 'Ulteriori attività formative' e 'Esami a scelta', non funziona il link interno alla pagina che rimanderebbe alle liste a seguire.

La lista 'Ulteriori attività formative' è presente due volte: la prima lista presenta 3 volte gli stessi 2 esami (Business English e Cultura Digitale). La seconda lista presenta 3 volte altri 4 esami (Lingua Francese, lingua spagnola, Start-up lab e Leadership e soft skills)

Si segnala inoltre che in Didattica erogata non presentano il bottone info con il programma i seguenti esami: fra gli obbligatori Lingua inglese e Informatica; fra gli opzionali i 4 qui elencati

8011957 ANALISI E POLITICHE PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE

240019944 [ENRICO GIOVANNINI Vai alla scheda](#)

8011412 ORGANIZZAZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

240019952 [ALESSANDRO HINNA Vai alla scheda](#)

8011878 IL MERCATO NEL PENSIERO ECONOMICO

240019953 [PAOLO PAESANI Vai alla scheda](#)



**8012101 DIRITTO DELL'ECONOMIA E DELLO SVILUPPO
SOSTENIBILE**

240019954 [BIANCAMARIA RAGANELLI Vai alla scheda](#), [ANNA MARIA CHIARIELLO Vai alla scheda](#)

8011925 COST ANALYSIS FOR BUSINESS DECISIONS

240019955 [GABRIELE PALOZZI Vai alla scheda](#)

Le informazioni relative ai seguenti esami sono tuttavia disponibili alle pagine corsi del corso di laurea (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati>)

Giovannini <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corso/1734/>

Hinna <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corso/238/>

Paesani

Raganelli: <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corso/2558/>

Per Paolozzi l'informazione è disponibile solo per il 2023-2024 al vecchio link Palozzi: <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corso/1576/>

Nonostante il miglioramento quindi i rimandi fra quadri della SUA, pagine del sito istituzionale del corso e pagine del sito di ateneo per la didattica producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.

Quindi dalla SUA è arduo arrivare immediatamente alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obbiettivi formativi, modalità di verifica, programma).

Si registra la semplificazione nel caricamento delle informazioni da parte del singolo docente attraverso la Scheda insegnamento.

Analoga razionalizzazione dovrebbe essere posta alla fonte del CV del docente lato sito dipartimento e lato piattaforma di ateneo (e relativo aggiornamento).

La pagina (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/erasmus/>) è stata aggiornata con una serie di informazioni ed istruzioni eliminando la lista degli esami approvati per coloro che partono in Erasmus. L'approvazione è comunicata individualmente.

Il referente nella pagina è il prof. Paesani ma nella scheda di monitoraggio si fa riferimento ad un generico responsabile ERASMUS.

Non è chiaro chi sia oggi il responsabile ERASMUS citato nella SMA, se il Prof. Paesani o altro docente.

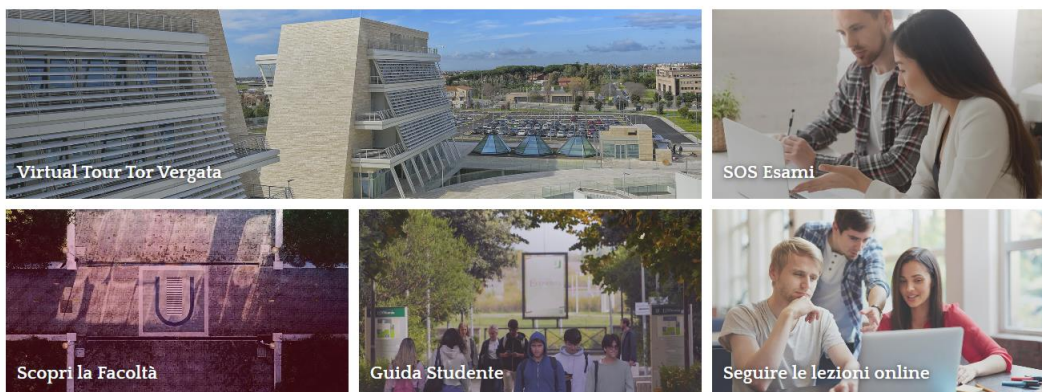
Le attività riportate oggi nel sito web relativamente al tutoraggio sono state aggiornate <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/tutoraggio-didattico/> Da Da interlocuzioni con il CdS si era registrata una difficoltà nella certezza della programmazione per tale tipo di attività che sono finanziate annualmente. La disponibilità dei fondi relativi non segue la tempistica del calendario accademico.

Si segnala che lo sportello SOS esami è raggiungibile solo dalla home page del corso sotto gli highlights e non è inserito con specifico testo nel menu principale

Sarebbe opportuno inserire il richiamo esplicitamente nella barra orizzontale

<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem> per esempio sotto Orientamento

Highlights



In generale si sottolinea che con il nuovo assetto del sito university, nell'attuale assetto il sito web del corso di studio costituisce il primo accesso per studenti e famiglie nella comprensione dell'offerta formativa. Il sito del CLEM triennale appare esaustivo e completo ma sarebbe opportuno una valutazione della efficacia ma anche della coerenza dell'immagine offerta dal complesso dei corsi di studio a livello di macroarea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Le iniziative messe in campo dal CdS in particolare in merito alla qualità della didattica appaiono considerare sicuramente le indicazioni dalla CP nella sua relazione.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto alle conclusioni presentate nella Scheda di monitoraggio del 2023 si evidenziava la necessità di rafforzare l'attività di monitoraggio in particolare, dal punto di vista dell'andamento della carriera degli studenti che *mostrano una persistente difficoltà degli studenti a completare gli studi entro i tempi stabiliti*. Nella SMA di quest'anno è stata sviluppata una puntuale analisi rispetto a questo campo e sono state proposte le seguenti azioni

Rafforzamento delle azioni di tutoraggio in itinere per ridurre i tempi di conseguimento del titolo di studio e limitare gli abbandoni.

- *Monitoraggio dei risultati della prova finale.*
- *Miglioramento del rapporto tra il numero di studenti iscritti e il numero di docenti.*

L'individuazione di questi elementi raccoglie anche le sollecitazioni della CPDS in tal senso.

Alla luce delle criticità espresse nell'ambito dell'interlocuzione con gli studenti si invita il CdS a promuovere insieme agli altri corsi una più ampia riflessione sulla scansione temporale dei corsi in rapporto agli esami e sulla consistenza degli stessi corsi in termini di ore di lezione erogate ma anche di concentrazione delle stesse ore in un tempo ristretto. (6 settimane di lezione).

E' importante indagare alla fonte le motivazioni degli abbandoni che sono il dato più grave dal punto di vista della missione formativa, mentre il non rispetto dei tempi previsti per il conseguimento del titolo può essere considerato di minore importanza.

A fronte di questi numeri anche la stabile attrattività del corso e la buona valutazione del percorso di quanti arrivano a conseguire il titolo (Indagine sulla Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati) non può bastare.

Da un'interlocuzione con il CdS emerge comunque un'attenzione specifica alla comprensione dei dati su 'Percorso di studio e regolarità delle carriere' con un maggior dettaglio rispetto alle coorti degli iscritti. E la necessità di chiarimenti sulle modalità di raccolta. In questo quadro si evidenzia il peggioramento negli anni dell'indicatore IC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).

Una risposta del CdS alle difficoltà di inizio carriera è di sviluppare ulteriormente l'attività di tutoraggio sugli insegnamenti del primo anno. Si registra positivamente l'ampliamento delle attività di tutoraggio ad altri insegnamenti. Si torna a suggerire il tracciamento delle criticità e l'efficacia dell'intervento sui tassi di superamento degli esami interessati per stabilire priorità e calendarizzazioni a semestri o anni alterni.

Per rispondere alla domanda di formazione circa l'uso di software specifici, nella prospettiva del rafforzamento delle capacità informatiche trasversali, si consiglia di proporre nell'ambito del tutorato specifiche attività di esercitazione sull'uso dei principali software.

Si ribadisce quanto consigliato nella scorsa relazione: nella prospettiva della internazionalizzazione e della costruzione del Double degree (Rapporto riesame 2022 Obiettivo n. 4: Internazionalizzazione del Corso di Studi) sono sicuramente utili le azioni intraprese, compresa la brochure in lingua inglese che esplicita le principali caratteristiche del corso di laurea

(<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/brochure/#page/10>) tuttavia sarebbe opportuna una riflessione complessiva sull'opportunità di predisporre una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea.

Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione.

Un primo passo è comunque quello di inserire nella brochure le info relative alla possibilità attiva dal 2023-2024 di seguire corsi di italiano gratuiti.

<http://clici.uniroma2.it/offerta-didattica/corsi-estensivi-di-lingua-e-cultura-italiana-per-gli-studenti-stranieri-delluniversita-di-tor-vergata/>

Nella stessa vena potrebbe essere maggiormente evidenziata le possibilità offerte dalla Scuola IaD nell'ambito delle certificazioni informatiche.