

**Relazione Annuale 2024  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di: Biologia**

**Componenti docenti della CPDs:**

1. Prof. Mauro Marra (Referente per la CPDs)
  2. Prof. Manuela Helmer Citterich
  3. Prof. Stefania Gonfloni
  4. Prof. Lorenzo Tancioni
- (componenti previsti: 4)

**Componenti studenti della CPDs:**

1. ....
  2. ....
  3. ....
  4. ....
- (componenti previsti: 4)

**Eventuali persone coinvolte**

1. Prof. Antonella Canini (Direttore del Dipartimento di Biologia)
2. Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento
3. Dr. Samanta Marianelli (Manager didattico Macroarea di Scienze M.F.N.)

**Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:**

**12 novembre 2023** Presenti tutti i componenti docenti e non previsti i componenti studenti. Si discutono i contenuti dei rapporti per i singoli CdS e questo documento generale, approvandoli tutti all'unanimità.

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

L'attuale CPDs si è insediata in data 16/05/2024

**29 Maggio 2024:** riunione per l'esame della richiesta di approvazione della proposta di modifica dell'ordinamento didattico della Laurea magistrale in Bioinformatica, per consentire l'erogazione della didattica in modalità mista.

**9 Ottobre 2024:** riunione per il recepimento delle Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Laurea, Laurea magistrale e a Ciclo unico, afferenti al Dipartimento di Biologia. Inoltre sono state pianificate e ripartite le attività per la redazione della Relazione annuale.

**23 Ottobre 2024 ore**

Redazione relazione annuale

**29 Ottobre 2024 ore 15**

Parere modifica ordinamento CdS Biotechnolgy, ordinamento CdS Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche. Parere istituzione CdS Biotecnologie agrarie.

Redazione riunione annuale.

**5 Novembre 2024**

Redazione relazione annuale

**12 Novembre 2024**

Conclusione lavori redazione relazione annuale

**Eventuali iniziative intraprese:**

La CPds, di concerto con i Coordinatori dei vari CdS e il Direttore del Dipartimento, si è adoperata per sensibilizzare gli studenti sulla importanza di avere propri rappresentanti in seno alla CPds. Si è fiduciosi che nelle prossime elezioni previste per Novembre i rappresentanti degli studenti possano essere eletti, in modo che la CPds possa finalmente operare nella composizione istituzionale prevista. Nel frattempo, gli studenti disposti a candidarsi sono stati contattati dalla CPds ed è stato loro chiesto di intervistare gli studenti riguardo alla loro opinione sulla qualità dei CdS da loro frequentati e di riportare i pareri a questa commissione.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2023 e ottobre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati**

Riunione del 9 Ottobre 2024

Riunione del 23 Ottobre 2024

Riunione del 29 Ottobre 2024

Riunione del 5 Novembre 2024

Riunione del 12 Novembre 2024

Complessivamente circa 15 ore.

**Documentazione consultata:**

Schede di Monitoraggio Annuale, relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Biologia

Rapporti di Riesame ciclico di più recente compilazione;

SUA dei relativi CdS;

Siti web dei CdS;

Dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti sul sito

<https://sisvaldidat.it/HOME>;

dati Almalaurea sulle opinioni dei laureati: <http://www.almalaurea.it/>

Informazioni di vario genere fornite dal PQA

**“Considerazioni complessive”**

Questa Commissione ricorda ancora una volta che le criticità principali rilevate nel corso degli anni e che riguardano essenzialmente: in molti casi la non disponibilità di dati completi o statisticamente significativi riguardo ai questionari degli studenti, la qualità strutturale scadente delle aule e degli ausili didattici audiovisivi, la scarsa diffusione e discussione della Relazione annuale, la scarsissima partecipazione degli studenti anche come rappresentanti in seno a questa Commissione, appaiono difficilmente modificabili e svuotano di senso il lavoro svolto dalla CPds. Ciò considerato, ancora una volta questa Commissione auspica che la relazione annuale e tutti i documenti di riferimento possano essere redatti in una forma più molto sintetica e di più facile consultazione. Analogamente, non sembra in nessun modo utile il confronto annuale tra i documenti prodotti o l'analisi di variazioni marginali degli indicatori quantitativi. Dunque, sarebbe auspicabile ridurre le relazioni di questa Commissione alla sola annotazione sintetica delle criticità rilevate e delle azioni di miglioramento effettivamente attuabili. A tale riguardo, sarebbe utile e motivante ricevere un feedback dalle strutture preposte (CdS, Dipartimento, PQA, Nucleo di Valutazione etc.) riguardo alle azioni di miglioramento effettivamente intraprese in risposta alle criticità sollevate ed alle azioni suggerite.

**Relazione Annuale 2024  
della Commissione Paritetica Docenti /Studenti**

**Dipartimento di Biologia**

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze Biologiche

**Classe:** L-13

**Sede:** Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"  
via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

Per l'analisi delle risposte degli studenti ai questionari sulle attività didattiche del CdS in Scienze Biologiche, disponibili al sito <https://sisvaldidat.it/HOME/>, si è fatto riferimento ai dati disponibili più aggiornati, relativi all'aa 2022/2023, considerando le risposte degli studenti frequentanti oltre il 75% delle lezioni. Dal loro esame si può concludere che il grado di soddisfazione degli studenti del CdS da parte degli studenti è complessivamente buono, con variazioni minime sia positive che negative rispetto ai questionari degli anni passati. Tuttavia si fa presente ancora una volta che alcuni aspetti critici dei questionari che ne inficiano il significato, come la non validazione statistica e l'ambiguità di alcune domande (D17, D19) che andrebbero riformulate, rimangono immutati rispetto agli anni precedenti. In particolare si sottolinea, considerando la generale inadeguatezza degli ausili audiovisivi in dotazione, che la domanda D22 "le aule sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)" è assolutamente fuorviante rispetto ad una reale valutazione (ed infatti gli indicatori sono positivi) e andrebbe riformulata o integrata da una ulteriore domanda sugli ausili audiovisivi. (Si trova posto ma non si vedono le diapositive).

**a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)**

si riportano sinteticamente le criticità più rilevanti tra quelle già indicate nelle relazioni dei precedenti anni:

- 1) La scarsa attendibilità dei questionari in relazione alla percentuale di compilazione da parte degli studenti frequentanti. Infatti nella nuova versione del sito di valutazione, alla voce validazione è indicato che il valore soglia di attendibilità in relazione al numero di risposte non è superato.
- 2) La formulazione ambigua delle domande D17 e D19, più volte segnalata e della domanda D22.
- 4) Per quanto concerne l'utilizzo dei questionari, la insufficiente diffusione e discussione collegiale tra il corpo docente dei risultati del grado di soddisfazione degli studenti.

**Linee di azione identificate.**

- 1) Si ritiene prioritariamente necessario intervenire presso gli studenti per stimolarli alla compilazione dei questionari, in modo da avere a disposizione

dati statisticamente attendibili e sollecitare i responsabili del sistema di analisi a mettere a disposizione i risultati tempestivamente.

- 2) Si ritiene opportuno riformulare i questionari, risolvendo le ambiguità di alcune domande e inserendo altri quesiti, per una più completa valutazione della qualità degli insegnamenti.
- 3) Si ritiene necessario favorire presso i docenti del CdS una maggiore diffusione e discussione dei risultati delle analisi e delle azioni correttive adottabili rispetto alle criticità rilevate.

**Documenti/basi dati consultati:** Sistema informativo statistico sisvalidat.it

## **B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **a) Punti di forza**

Per quanto riguarda i punti di forza, la situazione non è sostanzialmente variata rispetto al precedente aa riguardo a numerosità e qualificazione dei docenti, così come rispetto alle dotazioni di aule e laboratori per la didattica frontale e le esercitazioni. Si rimanda quindi alla relazione dell'aa precedente per una loro descrizione più dettagliata.

### **b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Si ricordano sinteticamente le principali indicazioni di miglioramento suggerite nella scorsa relazione e nelle precedenti:

- 1) Si ritiene necessario completare la ristrutturazione delle aule, con particolare riguardo al condizionamento termico, tutt'ora non presente in tutte le aule. Inoltre la gestione centralizzata del condizionamento, laddove presente, non è funzionale (acceso o spento in tutte le aule contemporaneamente, senza possibilità di regolazione in aula), determinando sprechi nei consumi elettrici e scarsa rispondenza alle esigenze dei docenti e degli studenti nelle diverse condizioni.
- 2) E' assolutamente necessario rinnovare buona parte dei proiettori nelle aule, o comunque è necessaria la loro revisione e manutenzione. Nella maggior parte dei casi la qualità delle proiezioni è pessima, con grande disagio degli studenti e dei docenti. Per le emergenze, sarebbe necessario individuare un referente tecnico di Macroarea in grado di fornire assistenza sul momento.
- 3) E' necessario adeguare la rete wireless nelle aule e i collegamenti per l'utilizzo di contenuti multimediali durante le lezioni (in particolare connessione HDMI).
- 5) Si ritiene utile raccomandare ai docenti di rendere il più possibile disponibile sul sito DidatticaWeb2 e/o sulla piattaforma Teams il materiale delle lezioni ed i programmi dei corsi.
- 6) Si ritiene necessario per quanto riguarda la didattica sperimentale (esercitazioni di laboratorio) incrementare il numero dei laboratori didattici.

- 7) Si ritiene opportuno per quanto riguarda i tirocini sperimentali, istituire un fondo *ad hoc* per sostenere e migliorare questa indispensabile attività.
- 8) Si ritiene opportuno riservare agli studenti spazi, attualmente assai carenti, per attività di studio in comune o di socializzazione.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**a) Punti di forza**

Si fa riferimento al testo della precedente relazione, rispetto alla quale l'analisi e le proposte di miglioramento rimangono sostanzialmente invariate:

1) Accertamento delle conoscenze teoriche acquisite nei corsi

La definizione delle modalità di accertamento delle conoscenze, insieme a tutte le altre informazioni è descritta nelle schede dei singoli insegnamenti, disponibili all'indirizzo <http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=707&catParent=88>. La corretta compilazione delle schede viene seguita dal coordinatore del CdS e monitorata da questa Commissione. In particolare per quanto riguarda le modalità di accertamento delle conoscenze è stato raccomandato ai docenti che esse vengano illustrate con chiarezza agli studenti fin dall'inizio del corso, puntando su modalità semplici, definite e invariate per almeno un anno accademico.

Le modalità di esame e il calendario degli esami sono pubblicati anticipatamente sul sito di Macroarea: <https://scienze.uniroma2.it/2024/calendario-degli-esami/>, in modo da consentire agli studenti una tempestiva programmazione.

Dall'analisi dei questionari degli studenti, dell'AA 2022/23, si rileva che sia la definizione delle modalità d'esame (D4) che l'organizzazione complessiva degli esami come date e numero di appelli (indicatore D3) sono accettabili e sostanzialmente invariate rispetto alla valutazione precedente.

Per molti degli insegnamenti, soprattutto del primo e secondo anno, sono previsti test di verifica durante lo svolgimento della didattica, in modo da valutare *in itinere* l'efficacia formativa del corso, lasciando la possibilità di azioni correttive o supplementi di approfondimento.

2) Acquisizione delle competenze di laboratorio

L'acquisizione delle competenze sperimentali viene realizzata attraverso esercitazioni pratiche e tramite il periodo di tirocinio, in cui lo studente frequenta un laboratorio del Dipartimento di Biologia o di Enti esterni, familiarizzandosi con le tecniche biologiche di base e le tematiche generali della Biologia. Essa è verificata attraverso l'interazione con i docenti, durante le esercitazioni e la redazione di apposite relazioni. Inoltre è prevista una prova finale che consiste nella stesura di un elaborato sulle tecniche utilizzate e le tematiche affrontate durante il periodo di tirocinio. L'elaborato viene illustrato dagli

studenti con l'ausilio di presentazioni PPT nelle sessioni di laurea e discusso con la Commissione di Laurea.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Anche rispetto a questo punto si fa riferimento in gran parte alla relazione dell'anno precedente:

- 1) Si ritiene utile, rispetto all'indicatore D4, rinnovare la raccomandazione ai docenti di definire con chiarezza all'inizio del corso le modalità di esame e, rispetto all'indicatore D3, di raccomandare presso la segreteria di Macroarea l'aggiornamento del calendario degli esami.
- 2) Si ritiene utile inserire una valutazione ex post relativa al grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle modalità di accertamento delle conoscenze dei singoli esami ed alla loro adeguatezza in relazione agli obiettivi formativi del CdS.
- 4) Si ritiene utile sensibilizzare ulteriormente i docenti ad effettuare test *in itinere*, in modo da valutare tempestivamente l'efficacia formativa e ripartire in maniera più omogenea il carico didattico.
- 5) Si ritiene che l'apprendimento possa essere migliorato attraverso una maggiore assistenza agli studenti durante la preparazione degli esami, rafforzando l'attività di tutoraggio, almeno per i corsi per i quali siano state rilevate le maggiori difficoltà.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**a) Punti di forza**

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2023, analizza i dati elaborati e resi disponibili dall'ANVUR (indicatori aggiornati al 7 luglio 2024, anni dal 2019 al 2023) e i dati raccolti da AlmaLaurea sul profilo dei laureati del CdS in Scienze Biologiche nell'anno 2023. (indagine AlmaLaurea del 2023). Il documento è presente sul sito della Macroarea di Scienze ed è consultabile all'indirizzo: <https://scienze.uniroma2.it/2022/ordinamento-degli-studi/>. Il Rapporto del Riesame Ciclico (RRC) 2023 è disponibile sul sito web del CdS all'indirizzo: <https://scienze.uniroma2.it/2022/ordinamento-degli-studi/>. Questo documento fornisce un'analisi ancora più dettagliata e su un arco di tre anni degli indicatori e degli aspetti qualitativi del CdS presi in esame dalla SMA.

A giudizio di questa Commissione, la SMA 2023 e l'RRC 2023 forniscono un'informazione dettagliata e aggiornata sullo stato del CdS, rispetto alla sua numerosità, all'attrattività, alla progressione delle carriere degli studenti e agli sbocchi occupazionali dei laureati. La Commissione Paritetica ritiene pertanto che essi costituiscano un utile strumento di consultazione e verifica per tutti i soggetti preposti all'attuazione delle politiche di assicurazione della qualità della didattica. Tuttavia, la consultazione di tali documenti non è sempre agevole, in particolare per quanto concerne l'RRC e le informazioni in essi contenute sono spesso sovrapponibili. Sarebbe auspicabile una semplificazione della loro struttura, in modo da agevolare il lavoro di chi li redige e di chi li consulta.

### **Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

1) Come considerazione generale, questa Commissione ritiene opportuno che l'attività di monitoraggio e riesame ciclico venga svolta riferendosi ad un arco temporale di medio termine.

2) Dall'analisi degli indicatori aggiornati nella SMA 2023, emerge la loro sostanziale coerenza con quelli degli anni precedenti. Tra questi, rimangono critici l'ic02 e l'ic02bis, percentuale degli studenti che si laureano entro la durata normale del corso o entro un anno oltre la durata del corso. I valori di tali indicatori risultano nei quattro anni di analisi dimezzati rispetto alla media di quelli degli altri atenei ed in calo nel 2023. A questo riguardo, i rappresentanti degli studenti in Dipartimento hanno documentato la presenza di un elevato numero di studenti fuori corso, attribuendone la causa principale alle difficoltà di superamento di alcuni specifici esami (Chimica Organica, Biochimica). In un successivo incontro con i rappresentanti degli studenti (17/10/2024) si è individuata come azione di miglioramento l'istituzione di appelli di esame straordinari, riservati agli studenti fuori corso. Tale proposta verrà discussa e verosimilmente approvata nel CCdS di Scienze Biologiche del 18/11/24.

Inoltre, come azioni di base aggiuntive di supporto, dal 2022 è stata istituito un corso di "Matematica 0" ed è stata introdotta la valutazione ed il recupero degli OFA (obblighi formativi aggiuntivi in Fisica, Chimica e Biologia).

### **E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **a) Punti di forza**

Le schede SUA del CdS in Scienze Biologiche sono disponibili all'indirizzo: <https://scienze.uniroma2.it/2022/10/31/ordinamento-degli-studi/>. La scheda SUA 2024 è attualmente in fase di compilazione mentre quella relativa al 2023 è disponibile alla consultazione.

I dati e le informazioni contenute nella scheda consentono di delineare con accuratezza le caratteristiche del CdS, costituendo quindi per gli studenti e per i soggetti preposti alla valutazione della qualità didattica, una fonte di informazione completa riguardo il progetto formativo e gli obiettivi del CdS. Tuttavia questa Commissione ritiene che il documento SUA si basi su una struttura molto pesante, ridondante in alcune parti e di scarsa utilità in altre, che costringe ad un lavoro faticoso chi lo compila e di difficile consultazione per gli utenti. Questa Commissione pertanto rinnova l'invito a rivedere la struttura della scheda, in modo agevolarne la consultazione e favorirne l'utilizzo.

#### **b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

1) Come già riportato nelle precedenti relazioni, la Commissione Paritetica ritiene necessario che le informazioni contenute nella scheda SUA abbiano una effettiva diffusione presso gli studenti e ne raccomanda quindi una maggiore visibilità nel sito web del CdS.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

- 1) La Commissione Paritetica ritiene opportuno sollecitare i docenti a rendere maggiormente disponibile agli studenti il materiale didattico sul sito Didattica Web2 del CdS e sulla piattaforma Teams e di verificarne la congruenza con quanto presente sul sito della Macroarea.
- 2) La Commissione Paritetica sottolinea ancora una volta, come punto critico, la carenza di diffusione e discussione dei risultati dell'azione di monitoraggio a livello di CCdS, e di Dipartimento .
- 3) La Commissione Paritetica ritiene opportuno semplificare la struttura e ridurre il contenuto di tutti i documenti relativi al CdS (SUA, SMA etc), evitando inutili ripetizioni di informazioni ed analisi disponibili in altri documenti, in modo da renderne più agevole la consultazione e ridurre il carico di lavoro per chi li compila.
- 4) La Commissione Paritetica ritiene necessario informare più compiutamente gli studenti del CdS circa i compiti e gli obiettivi della Commissione Paritetica, in modo da stimolare la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della Commissione, da far comprendere a tutti gli studenti l'importanza di una corretta compilazione dei questionari dei corsi e più in generale l'importanza della collaborazione con il corpo docente circa la rilevazione di eventuali criticità didattiche e l'individuazione delle possibili azioni correttive.