

**Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento ALEF/Macroarea di Lettere e Filosofia

Componenti docenti della CPDs:

1. Prof.ssa Alessandra Inglese (Referente per la CPDs)
2. Prof.ssa Angela Votrico

Numero di componenti previsto: 4

Componenti studenti della CPDs:

1. Francesca Nori
2. Flavio Licorni

Numero di componenti previsto: 4

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Michela Guglielmi (personale TAB - Referente per la didattica), Coordinatori e rappresentanti degli studenti dei CdS, Rappresentanti degli studenti del Dipartimento ALEF.

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:

12/11/2024

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

7/10/24 (Teams): programmazione a.a. 2024/2025; presa visione dei documenti sulla modifica dell'ordinamento didattico del CdS Lefiling e di Editoria.

17/10/24 (presenza): delibera sulla modifica dell'ordinamento didattico del CdS Lefiling ed Editoria.

24/10/2024 (presenza): presa visione della normativa per la redazione della Relazione finale e degli allegati inviati dall'Ateneo.

6/11/2024: Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati AlmaLaurea, Sisvaldidat. Compilazione della scheda di valutazione dei CdS Filosofia triennale e Magistrale e di Lettere.

8/10/2024 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati AlmaLaurea, Sisvaldidat, compilazione della valutazione dei CdS Art History in Rome e Storia dell'arte e di Licus.

11/10/2024 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati AlmaLaurea, Sisvaldidat, compilazione della valutazione dei CdS Lefiling, di Corlib e di Editoria.

12/11/2024 (presenza) Revisione delle schede e stesura della relazione finale.

Eventuali iniziative intraprese:

14/10/2024: Riunione con i Coordinatori dei CdS di Lefiling ed Editoria per discutere delle proposte di revisione dei loro CDS.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2022 e ottobre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

La CPDS del Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte dell'a.a. 2022-2023, per la rilevazione studenti frequentanti si è riunita nei giorni

6/11/2024

8/11/2024

11/11/2024

Per complessive ore 12.

Documentazione consultata:

Linee guida del Nucleo di valutazione di Ateneo e del Presidio di qualità di Ateneo; documentazione fornita dall'Ateneo; sito web Macroarea di Lettere e Filosofia.

Per ciascun CdS è stata analizzata la seguente documentazione:

SUA CdS 2023; SMA CdS 2023; sito web CdS; sito web SisvalDidat; dati relativi ai questionari dei laureati dal sito Almalaurea; Relazione annuale della CPDS dell'anno precedente.

Considerazioni Complessive

Ancora una volta si constata che tutti i CdS del Dipartimento ALEF da parte degli studenti hanno valutazioni più che positive e spesso anche superiori rispetto alle medie regionali e nazionali, come si evince dai dati estratti dal sito Sisvaldidat e Almalaurea. Ciò vale sia per i dati relativi alla qualità della didattica, alla disponibilità e presenza dei Docenti, al carico di studio, all'occupabilità, e in generale all'offerta formativa.

Rispetto all'efficacia delle modalità e dei tempi di somministrazione dei questionari, la Commissione Paritetica docenti-studenti ribadisce quanto già espresso nelle precedenti relazioni sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo: sottoponendo i questionari agli studenti al momento dell'iscrizione telematica agli esami, non si creano – a giudizio della Commissione – le condizioni necessarie a garantire una compilazione corretta e consapevole degli stessi. Inoltre, come già segnalato in passato, le schede di monitoraggio o presentano quesiti non più congrui (per es. quelli relativi alla fase della pandemia) o non fanno emergere con chiarezza, per esempio per i quesiti posti per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante), con valutazioni inferiori a 5, se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.

Si rileva, quindi, la necessità, già evidenziata nelle scorse relazioni della CPDS, che l'Ateneo si adoperi affinché vengano formulati in maniera più efficace e chiara i singoli quesiti presenti nei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e preveda la loro formulazione in inglese, specie, per i CdS che sono indirizzati prevalentemente a studenti stranieri.

Se le iniziative intraprese dai CdS si stanno rilevando efficaci in quanto all'organizzazione della didattica, si auspica un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo, per esempio, per quel che concerne ausili didattici, postazioni informatiche e laboratori, spazi dedicati allo studio, linea internet che si rivelano ancora insufficienti. In particolare si rileva la carenza strutturale delle aule sia per le lezioni sia per quelle dedicate allo studio individuale degli studenti.

E' da sottolineare, inoltre, la medesima carenza di organizzazione delle piattaforme comuni ai CdS dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere e Filosofia che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati. Si suggerisce, infine, di pubblicizzare l'Ateneo con maggiore efficacia.

La CPDS ribadisce la necessità di migliorare anche i collegamenti da e per l'Ateneo e quelli tra le diverse strutture del Campus: come da sempre rilevato è una delle maggiori criticità che inficiano lo sviluppo dell'Ateneo in termini di numero di iscritti.

Per quel che concerne i CdS, il dato sull'internazionalizzazione permane per lo più negativo, nonostante gli sforzi compiuti dai docenti dei CdS per informare gli studenti sulle opportunità offerte dal programma Erasmus. Poiché tutti i CdS del Dipartimento presentano la medesima problematica, si ribadisce, ancora una volta, che la causa principale sembra essere la scarsità dei mezzi o delle informazioni messi a disposizione dell'Ateneo.

Inoltre i corsi di studio soffrono anche dell'assenza di alloggi adeguati di cui poter usufruire a prezzi compatibili.

Si invitano i CdS a potenziare ulteriormente l'attività di tutoraggio considerata particolarmente utile dagli studenti, come si evince dai questionari e dagli audit con i rappresentanti dei CdS.

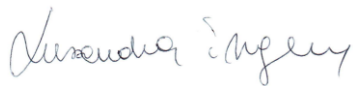
Si sottolinea la necessità di avere sempre in adeguata considerazione la cura della filiera Triennale-Magistrale per una maggiore specificità del percorso formativo e di adeguare l'offerta formativa alle esigenze del mondo del lavoro.

Una criticità ancora presente riguarda i siti web dei singoli CdS: si nota, infatti, che la maggior parte dei siti web non sono stati ancora completamente revisionati o aggiornati; si invitano, pertanto, i CdS ad agire in tal senso, in modo tempestivo al fine di rendere chiare agli studenti tutte le informazioni necessarie. Si ricorda anche di seguire con attenzione nei siti web la sezione relativa all'Amministrazione trasparente.

Si rileva che sono stati presi in considerazione i suggerimenti della CPDS in merito alla razionalizzazione di alcuni CdS al fine di rendere meno competitivi fra loro i corsi che insistono sulle medesime classi di laurea. Si nota, inoltre, che le indicazioni della CPDS degli anni precedenti sono state proficuamente recepite dai CdS anche in relazione al maggiore dettaglio nella discussione dei dati pertinenti al questionario di valutazione degli studenti e al monitoraggio delle carriere. Si invitano, comunque, i CdS a mantenere sempre aggiornata la SUA, a continuare, nella SMA, a vagliare criticamente i dati acquisiti e a provvedere che le schede di insegnamento siano sempre chiare e complete, specie per ciò che concerne programmi e criteri docimologici e ad attenersi alle linee guida del PQA.

Roma, 12/11/2024

Prof.ssa A. Inglese (Referente)




Prof.ssa Angela Votrico (Componente docenti)



Francesca Nori (Componente studenti)



Flavio Licorni (Componente studenti)



Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento ALEF /Macroarea di Lettere e Filosofia
Denominazione del Corso di Studio: Lettere
Classe: L10
Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti consultate: dati Sisvaldidat e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B6-B7); sito web del CdS.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità):

Rispetto all'efficacia delle modalità e dei tempi di somministrazione dei questionari, la Commissione Paritetica docenti-studenti ribadisce quanto già espresso nelle precedenti Relazioni sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo: sottoponendo i questionari agli studenti al momento dell'iscrizione telematica agli esami, non si creano – a giudizio della Commissione – le condizioni necessarie a garantire una compilazione corretta e consapevole degli stessi.

Come già segnalato in passato, per esempio, le schede di monitoraggio non fanno emergere con chiarezza per i quesiti posti per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) che prevede un dato al 4,72 e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante) al 5,30 se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.

I risultati dell'indagine effettuata sugli studenti, comunque, restituiscono un quadro che è nel complesso positivo.

Tra gli indicatori di qualità e trasparenza, il Corso risulta aver omogeneità di valori positivi, con lieve incremento rispetto allo scorso anno, per quel che concerne la chiarezza delle modalità di esame (D4: 9,08) e gli orari delle lezioni (D5: 9,22).

Ugualmente positivi risultano i dati relativi alla disponibilità del docente a fornire chiarimenti (D6: 9,18) e alla continuità didattica della docenza (D7: 8,37). Dei quesiti sull'autovalutazione (D12, D14) si evidenzia per D12 (8,52), con lieve miglioramento, che le conoscenze di base sono state considerate buone dagli studenti.

La SMA risulta essere molto accurata nell'analisi dei dati.

La SUA nei quadri B6 e B7 sono completi, commentati e dettagliati.

b) Linee di azione identificate:

Pur auspicando un ripensamento generale da parte dell'Ateneo circa le modalità e i tempi di somministrazione dei questionari, una ristrutturazione della loro architettura in un'ottica più razionale e una riformulazione più coerente dei quesiti, la Commissione Paritetica docenti-studenti invita il CdS a continuare un'efficace azione di informazione presso gli studenti sull'utilità dei questionari e sull'importanza della loro corretta compilazione.

Si suggerisce, anche, di incoraggiare gli studenti ad usufruire del ricevimento per sciogliere dubbi e incertezze relativi al corso, dal momento che, come si evince dalla SMA, gli studenti che approdano all'Università hanno carenze formative e la loro preparazione risulta insufficiente per affrontare adeguatamente i percorsi di studio.

Si ricorda, inoltre, al CdS di monitorare il sito di riferimento e mantenere aggiornata la SUA, pubblicando i risultati dei dati positivi del Corso, anche al fine di pubblicizzarlo e di incrementare le iscrizioni. Si suggerisce, infine, di valutare la possibilità di somministrare agli studenti un questionario specifico opportunamente elaborato sulle caratteristiche specifiche del CdS.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate: dati Sisvaldidat e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare quadri B3-B4-B6), Schede insegnamento (sito didattica web)

a) Punti di forza: Le opinioni degli studenti del CdS di Lettere rilevate mostrano livelli di apprezzamento elevati.

Si segnala, in particolare, l'alta percentuale di giudizi positivi espressa per l'effettiva presenza dei docenti a lezione (D7: 8,37), il carattere motivante dell'intervento dei docenti per lo studio delle diverse discipline (D13: 8,99). La disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti è stata valutata positivamente, così come lo svolgimento complessivo dei vari insegnamenti (D25, con valore 8,96).

Dai dati statistici esaminati si può notare che i laboratori, le attività pratiche, i seminari risultano adeguati al raggiungimento degli obiettivi.

I quadri SUA-CdS B3- B4 e B6 sono più che completi; sul sito didattica web le schede di insegnamento in generale risultano complete.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Se le iniziative intraprese dal CdS si stanno rilevando efficaci, si auspica un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo (aule, ausili didattici ecc.).

I dati, infatti, mostrano per esempio che la maggior parte degli studenti che ha utilizzato le postazioni informatiche le ha ritenute molto spesso inadeguate; si segnala anche la carenza di aule sia per le lezioni sia per lo studio individuale.

Al fine di migliorare questa percentuale si dovrebbe potenziare il sistema delle apparecchiature informatiche in dotazione e creare delle efficienti aule informatiche dove lavorare, studiare e fare lezioni.

Si invita, comunque, il CdS a tenere sempre aggiornate le schede dei singoli insegnamenti per agevolare gli studenti nel reperimento dei dati necessari.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate: Schede insegnamento (sito didattica web); dati Sisvaldidat; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B1, B2a-b-c, B3, B6).

a) Punti di forza:

La validità dei metodi di accertamento predisposti è confermata dalle alte percentuali di giudizi positivi espressi dagli studenti, che risultano omogenei relativamente a: il carico di studio assegnato (D14: 8,77) con lieve miglioramento rispetto all'a.a. precedente, l'organizzazione degli insegnamenti nei periodi ufficialmente previsti e delle sessioni di esame (gli indicatori D1 D2 D3); gli indicatori D4 (9,08), D5 (9,22), D6 (9,18), D7 (8,37), D10 (8,57), D11 (8,31) segnano valori altamente positivi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Valide le azioni intraprese dal CdS per supplire alle carenze formative degli studenti; indispensabili, quindi, i laboratori di apprendimento delle lingue latina e greca nonché di italiano, storia e geografia per coloro che si dimostrano insufficienti nei test di ingresso. In tal senso si esorta il CdS a perseguire nella strada intrapresa e si consiglia anche di valorizzare il tutorato, eventualmente con l'ausilio di uno sportello dedicato, anche al fine di monitorare le carriere degli studenti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti consultate: Scheda SMA CdS, Scheda SUA CdS (in particolare quadri C1,C2, C3, D2, D3).

a) Punti di forza:

Il CdS mostra di riconoscere il valore attribuito alla Scheda di Monitoraggio e al Riesame ciclico come momento di autoverifica e programmazione ai fini dell'Assicurazione della Qualità del CdS; esse risultano infatti molto dettagliate e ben analizzate.

L'esame dei dati forniti rivela una situazione nel complesso in linea con il contesto nazionale. Da sottolineare l'indice di gradimento positivo da parte degli studenti che in alta percentuale sceglierebbero nuovamente di iscriversi al corso, per l'ampiezza dell'offerta formativa, che si arricchirà con un nuovo curriculum orientato alle discipline del teatro-danza, arti visive e performative unite allo studio delle intelligenze artificiali applicate alle materie umanistiche.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Si nota che il CdS sta chiaramente tesaurizzando la procedura di valutazione interna attivata negli anni.

Si suggerisce di continuare a effettuare periodici e puntuali audit (come previsto dal CdS) con gli studenti al fine di monitorare le carriere e valutare l'andamento della didattica, recependone le criticità e i suggerimenti nella compilazione della SMA.

Permane il dato, comune anche agli altri CdS del Dipartimento, della scarsità dei CFU conseguiti dagli studenti all'estero, indice della mancata fruizione del programma Erasmus. Si suggerisce, quindi, di valorizzare il curriculum in *Letteratura, arti performative e tecnologie digitali* che presenta un ampio respiro interculturale e internazionale, come utile strumento a promuovere l'internazionalizzazione e i contatti con le Università straniere. Si deve come sempre sottolineare come i mezzi messi a disposizione dall'Ateneo per il programma Erasmus siano insufficienti e assolutamente inadeguati per realizzare il processo di internazionalizzazione.

Inoltre, come si evince dalla SMA e dal Riesame ciclico, se attualmente il rapporto studenti/docenti risulta equilibrato, anche in questo caso come per tutti gli altri corsi, è

necessario tener conto dei pensionamenti prossimi che, in assenza di un adeguato turnover, rischiano di alterare l'efficacia del rapporto.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate: SUA CdS (sezioni A-B-C)

a) Punti di forza:

La SUA-CdS risulta essere molto chiara e ben strutturata, di facile consultazione, permette l'accesso diretto a tutte le informazioni relative al CdS, fornendo una panoramica ampia delle informazioni necessarie. Nella SUA i quadri C1, C2, C3 risultano completi e con analisi dettagliate rimandando ai siti di riferimento; i quadri D2 e D3 sono completi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

La Commissione invita il CdS a mantenere, anche per il futuro, puntualità e costanza nell'aggiornamento e nella compilazione delle varie sezioni della SUA.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Si consiglia di potenziare ulteriormente la pubblicizzazione del CdS, della sua nuova e ampia offerta formativa, delle attività promosse dal corso, soprattutto della possibilità di fruire di corsi base, ampliando anche i laboratori, in modo da supportare gli studenti in entrata.

Si suggerisce, comunque, di prestare una costante attenzione alla completezza e all'aggiornamento delle informazioni contenute nelle sezioni che compongono il sito web del CdS, anche nella sezione relativa all'Amministrazione trasparente, e al corretto funzionamento dei link.

Date l'ampiezza dell'offerta formativa del CdS e la presenza di numerosi curricula, si suggerisce una riflessione relativamente alla organizzazione e alla razionalizzazione dei percorsi di studio al fine di renderli più agevoli e maggiormente flessibili e di avere in massimo conto la filiera triennio-biennio.

Da sottolineare, infine, la medesima carenza riscontrata per tutti gli altri corsi di studio dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati.