

Facsimile e indicazioni per il commento alla Scheda di Monitoraggio

La scheda di monitoraggio va compilata on-line tramite portale

<http://ava.miur.it/>

aggiungendo un commento all'elenco degli indicatori resi disponibili da ANVUR.

Il commento viene inserito come testo in un capo bianco. **NON è possibile allegare file, elementi grafici o tipografici, tranne gli a capo.**

Per facilitare il lavoro del gruppo di Riesame, può essere utile elaborare il commento ai dati su un facsimile (tenendo conto delle limitazioni grafiche e tipografiche del portale: si consiglia l'uso di testi rtf), e poi inserire il commento nel portale, quando il gruppo di Riesame ha terminato il proprio lavoro.

Il portale permette la generazione di un pdf comprensivo degli indicatori e del commento inserito. Si suggerisce di utilizzare tale pdf per la trasmissione al Consiglio di Dipartimento per la discussione e l'approvazione della versione definitiva.

Si suggerisce di articolare il testo premettendo una **analisi del valore degli indicatori** (nel raffronto e nell'evoluzione temporale) in base alle differenti sezioni di indicatori, con un commento complessivo finale in cui sono segnalati **punti di forza e aree di miglioramento**. Si chiede di completare il commento indicando esplicitamente azioni di miglioramento correlate all'analisi svolta.

SCHEDA Monitoraggio annuale del CDS "XXX"

La Scheda di Monitoraggio Annuale va compilata e approvata **ENTRO IL 15 OTTOBRE per ciascuna sede del CdS (ogni sede del CdS redige una scheda specifica)**. Ai sensi del DM 987/2016, per 'sede' si intende l'insieme delle strutture didattiche o di ricerca dell'Università collocate nel medesimo Comune.

Non vanno compilate le schede relative alle sedi non attive (e. g., la sede di Ceccano).

Per semplicità, le indicazioni non vengono differenziate per tipologia di CdS: naturalmente il CdS deve commentare unicamente gli indicatori pertinenti alla propria tipologia (L, LM, LMcu) e modalità di erogazione (presenza/distanza).

COMMENTO:

Si suggerisce di non superare le 3000 parole.

- Commentare gli indicatori sulla base della loro variazione rispetto:
 - o agli anni precedenti
 - o alla media della classe di laurea nell'area geografica ed italiana
 - o ad eventuali specifiche azioni migliorative mirate intraprese negli anni precedenti, oppure funzionali alla misurazione del raggiungimento dei target delle azioni individuate dal Dipartimento per l'anno di riferimento.
 - o dei valori di soglia, ove indicati, ma anche tenendo conto dell'andamento storico e delle iniziative di miglioramento intraprese
- **Individuare sempre l'indicatore che si sta commentando attraverso il suo codice identificativo (e.g. iC03) e non attraverso il suo nome per esteso.**
- Commentare gli indicatori segnalati dal Presidio della Qualità e quelli considerati più utili alla misurazione del raggiungimento degli obiettivi prefissati dal CdS, raggruppando gli indicatori per gruppo.
- Evitare il commento in corrispondenza di dati statisticamente irrilevanti (per esempio poche unità di studenti, laureati), segnalando la motivazione.

- Fornire un giudizio complessivo del CdS che evidenzi la consapevolezza dei propri punti di forza e le azioni intraprese per il miglioramento delle criticità emerse.

I. Attrattività

Fare un'analisi degli indicatori iniziali iC00a-f e IC03, iC04 del gruppo A.

Dare un'indicazione dell'andamento (crescita, decrescita, oscillazioni o stabilità) negli anni di analisi (2019, 2020, 2021, 2022, 2023) ed eventuale giustificazione nel caso di decrescita di immatricolazioni e iscrizioni. Analizzare anche i dati forniti dal Presidio, relativi alla provenienza geografica per residenza.

Per IC03, iC04, ad esempio, mettere in evidenza:

- se sono superiori alla media di area geografica nazionale (e, in caso contrario, illustrare una possibile motivazione)
- se sotto la media ma in aumento (es. *l'indicatore IC03 è inferiore alla media geografica, ma con dinamica fortemente positiva*)
- se sono valori oscillanti o stabili.

II. Efficienza e andamento delle Carriere

Fare un'analisi degli indicatori IC01, IC02 del Gruppo A, IC013-iC17 del Gruppo E. Indicare se i valori sono sopra la media area geografica e nazionale, in tal caso indicano complessivamente un ottimo livello di regolarità delle carriere. In caso contrario cercare di esporre una possibile spiegazione (e inserire nelle conclusioni una azione di miglioramento per gli anni futuri).

Segnalare se è prevista la presenza di tutori e di iniziative di formazione/affiancamento per i tutori, anche in relazione alla didattica in forma telematica, a motivo della pandemia

III. Soddisfazione e occupabilità degli Studenti

Fare un'analisi degli indicatori IC06 (+ 6Bis, 6 Ter), IC07 (+ 7Bis, 7 Ter) del Gruppo A, IC18 del gruppo E, iC25-IC26Ter di approfondimento, i dati Almalaurea relativi all'indicatore D1.03:02

del Piano Integrato.

Evidenziare eventuali criticità.

Segnalare la presenza di iniziative di orientamento in uscita, incontri tra studenti e aziende, formazione degli studenti alla redazione del curriculum vitae o ai colloqui di lavoro, incontri con ex-studenti attualmente occupati.

IV. Qualificazione del Corpo Docente e Sostenibilità

Fare un'analisi degli indicatori IC05, IC08, iC09 del gruppo A, IC19, IC20 del Gruppo E, iC21-iC24 e iC27-iC29 di approfondimento: nel caso tali valori siano superiori alle medie di area geografica e nazionale metterlo in evidenza, così come nel caso in cui gli indicatori relativi a rapporti studenti/docenti siano negativi (dovuta ad esempio alla diminuzione dell'organico docente eventualmente concomitante con l'aumentato numero di iscrizioni).

Segnalare se sono previste iniziative di formazione dei docenti su competenze didattiche e linguistiche (anche in relazione alla didattica in via telematica).

V. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016 e DM6/2019, ALLEGATO E)

Fare un'analisi degli indicatori internazionali iC10, iC11, iC12, mettendo in evidenza dati superiori alla media geografica o se sotto la media metterne in evidenza la

motivazione (es: nel caso di una triennale vedere il dato nella magistrale in filiera ed analizzarlo. Talora il CdS ritiene più proficuo che gli studenti programmino il loro soggiorno-studio all'estero avendo già acquisito adeguate basi di studio). Inoltre, nel caso di lauree magistrali accade che alcuni studenti partecipano al programma di mobilità Erasmus senza acquisire CFU, realizzando all'estero il proprio progetto di tesi magistrale; tale pratica non porta ad un miglioramento degli indicatori, ma può essere messa in evidenza con uno specifico commento.

CONCLUSIONI

Fare un'analisi complessiva del CdS, mettendo in evidenza se ci sia un CdS della stessa classe di laurea, se ci sia un CdS in filiera nel caso delle lauree triennali. Fare un'analisi dei dati AlmaLaurea mettendo in evidenza la riuscita o meno nell'occupabilità dei nostri studenti: andando anche vedere ulteriori dati di AlmaLaurea più dettagliati (stipendio, quanto la laurea ha contribuito nel lavoro o migliorato il precedente lavoro ecc.)

Fare un'analisi complessiva degli indicatori, mettendo in evidenza punti di forza e punti di miglioramento.

Segnalare lo stato di avanzamento di azioni di miglioramento promosse nella precedente documentazione, evidenziandone l'eventuale impatto (SMA anno precedente, Rapporto di Riesame ciclico, ...).

Segnalare azioni di miglioramento per gli anni futuri anche in relazione ai piani triennali dipartimentali, ai piani strategici dell'ateneo ecc. Per ciascuna azione di miglioramento, indicare con chiarezza **Modalità e risorse, Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento, Responsabilità.**

Correlare in modo chiaro le azioni proposte con le criticità segnalate e gli obiettivi da raggiungere.