

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Sara Micaela Gambacorta

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

14-11-2022

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

- 11-04-23 - insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;
24-04-23 - elezione del Presidente e del Segretario della CPDS. Formazione dei gruppi di lavoro; suddivisione dei lavori;
27-09-23 - parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42); canale replica in sede decentrata del Corso di Laurea Magistrale "Medicina e Chirurgia" (Classe LM-41)
20-10-23 - analisi preliminare e discussione dei dati raccolti mediante questionario di valutazione somministrato ai rappresentanti degli studenti;
27-10-2023 - analisi preliminare e discussione dei dati raccolti mediante questionario di valutazione somministrato ai rappresentanti degli studenti;
07-11-23 - discussione delle relazioni finali.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari (almeno uno per CdS) relativi a tutti i CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia.

Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2023 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio

6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Documentazione consultata: SUA CdS 2022 e 2023; Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (SISValDidat); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2022, Relazione annuale 2022 del Nucleo di

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 33 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2021-22 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali. Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione ancora risente dalla battuta d'arresto legata all'emergenza sanitaria della pandemia COVID-19, anche se si osserva la presenza di iniziative volte a riattivare e favorire tale processo.

La CPDS segnala che, anche quest'anno, non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.



Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: MEDICINA e CHIRURGIA

**Denominazione del Corso di Studio: TECNICHE DI RIABILITAZIONE
PSICHIATRICA**

Classe: L/SNT02

Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

La CPDS osserva che il CdS non prende atto dei dati pubblicati sul sito SISValDidat, e sull'opinione dei laureati espressa da Almalaurea, in quanto non utilizza tali dati per commentare l'andamento del corso in termini di didattica, strutture e attrezzature, carico didattico, raggiungimento degli obiettivi, soddisfazione dello studente come risulta dai quadri B6 e B7 di SUA-AVA. Da una lettura dei dati SISValDidat si rileva che per quasi per tutti gli item le medie delle risposte si attestano sopra ad 8 con un picco a 9.04 riferito a D10 (utilità della frequentazione delle lezioni). Come per la maggioranza dei CdS, i bassi valori di D17 e D19 indicano la mancata necessità da parte dello studente di attività di tutoraggio.

b) Linee di azione identificate

Nonostante la CPDS rilevi che il corso si attesta su un buon livello di soddisfazione degli studenti frequentanti e dei laureati, esorta il CdS, come più volte fatto nel corso degli anni, ad adoperarsi a riflettere, commentare e proporre azioni per migliorare ancora il livello del corso.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

La CPDS osserva che i giudizi degli studenti riportati nella sezione 4 di SISValDidat sono molto buoni (D22 = 8.34, D23 = 8.76) indicando l'espressione di alti livelli di soddisfazione in riferimento alle aule, laboratori, attrezzature e ausili didattici messi utilizzati dal CdS ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento prefissati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS invita il CdS ad esprimersi con commenti e approfondimenti nella sezione B di SUA-AVA.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi



a) Punti di forza

La CPDS osserva che il CdS non fornisce nessuna analisi o commento sui risultati delle indagini SISValDidat. Di contro i dati SISValDidat, sez. 1 (D1, D2, D3) indicano un buon indice di gradimento degli studenti riferito all'organizzazione del CdS e al carico di studio previsto. La CPDS prende atto che sul sito web del corso sono state rese pubbliche le schede degli insegnamenti con informazioni inerenti alle prove di accertamento delle conoscenze.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita, il CdS ad aggiornare la SUA, inerendo i link corretti che inviano alle informazioni aggiornate sul relativo sito web.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La CPDS prende atto della mancata condivisione agli organi istituzionali della SMA e del relativo verbale Delle Attività del Gruppo di Riesame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS a riunire la Commissione di Riesame e a monitorare il corso valutando gli indicatori ANVUR ed esprimendo l'analisi dei dati nella SMA. Si esorta a provvedere a compilare e aggiornare la scheda SUA.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La CPDS, dai dati SISValDidat e Almalaurea, osserva che Il gradimento del percorso formativo da parte degli studenti e dei laureati si attesta su livello buono e superiore confermando i dati dell'anno precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS, tuttavia, osserva che il CdS non aggiorna e completa i quadri della scheda SUA-AVA. Inoltre, il CdS non pubblica documenti relativi alle consultazioni con le parti, con il corpo docente, con il gruppo di riesame e PQA. La CPDS invita il CdS anche a produrre l'analisi degli indicatori ANVUR, commentarli e discuterne con il Gruppo di Riesame e produrre i risultati della scheda SMA.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già detto il corso si attesta su buoni, se non ottimi, valori di soddisfazione e gradimento espressa dagli studenti. Il CdS, in accordo con i suggerimenti della CPDS, ha esplicitato in modo completo ed efficace l'offerta formativa e le informazioni utili agli studenti, ma non ha ancora provveduto ad aggiornare SUA e SMA fornendo un'analisi attenta dei dati Almalaurea e SISValDidat.