

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Sara Micaela Gambacorta

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

14-11-2022

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

- 11-04-23 - insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;
24-04-23 - elezione del Presidente e del Segretario della CPDS. Formazione dei gruppi di lavoro; suddivisione dei lavori;
27-09-23 - parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42); canale replica in sede decentrata del Corso di Laurea Magistrale "Medicina e Chirurgia" (Classe LM-41)
20-10-23 - analisi preliminare e discussione dei dati raccolti mediante questionario di valutazione somministrato ai rappresentanti degli studenti;
27-10-2023 - analisi preliminare e discussione dei dati raccolti mediante questionario di valutazione somministrato ai rappresentanti degli studenti;
07-11-23 - discussione delle relazioni finali.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari (almeno uno per CdS) relativi a tutti i CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia.

Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2023 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio

6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Documentazione consultata: SUA CdS 2022 e 2023; Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (SISValDidat); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2022, Relazione annuale 2022 del Nucleo di Valutazione, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 33 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2021-22 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali. Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione ancora risente dalla battuta d'arresto legata all'emergenza sanitaria della pandemia COVID-19, anche se si osserva la presenza di iniziative volte a riattivare e favorire tale processo.

La CPDS segnala che, anche quest'anno, non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.



Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Podologia
Classe: L/SNT-2
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari del sito SISValDidat (in media 403 risposte per quesito) sul grado di soddisfazione del corso si evincono nel complesso risultati più che positivi, tendenzialmente in linea con quelli della macroarea di Medicina ed in miglioramento rispetto alle valutazioni del 2021, con un valore mediano complessivo pari a 7.7. l'analisi della variazione dei punteggi per quesito rispetto all'anno precedente mostra un incremento positivo dei giudizi per tutti i quesiti ad eccezione di D19 (una delle due solite criticità). Tuttavia, per diversi quesiti (D8-D11 e D17-D21) il numero delle risposte è stato notevolmente inferiore (<21), in linea con gli anni precedenti, per cui il dato risulta difficilmente interpretabile. A parte le due solite criticità D17 e D19, che sono in media molto basse per l'intera macroarea, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti, si evidenziano valori nettamente migliorati per D18 (8.3 vs 7,7 dell'anno precedente) e D20 (8.5 vs 7,7 dell'anno precedente).

Dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei 12/13 laureati nel 2022, i giudizi sembrano essere migliori se paragonati con quelli del 2021, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari a 66.7% vs 44% del 2021 (41.7% vs 6.3% del 2021 decisamente sì, 25% vs 37.5% del 2021 più sì che no, 25% vs 34.3% più no che sì e 0% vs 25% del 2021 decisamente no), soddisfazione al 66.6% (vs 75% dell'anno precedente) dei rapporti con i docenti in generale (33.3% vs 6,3% del 2021 decisamente sì e 33.3% vs 68.8% del 2021 più sì che no), e soddisfazione al 75% (vs 93.8% del 2021) dei rapporti con gli studenti (58.3 % vs 43.8% decisamente sì, 16.7% vs 50% del 2021 più sì che no e 16.7% vs 0% del 2021 più no che sì), con un 42% (vs 50% del 2021, 62.5% del 2020 e 82% del 2019) di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

Queste informazioni, come precedentemente segnalato, non si evincono dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) in quanto i dati ed i link riportati sono aggiornati all'anno 2018. Tale parte della scheda SUA va aggiornata.

Giudizio poco positivo è stato rilevato attraverso la somministrazione da parte della CPDS di un questionario di valutazione del corso ai rappresentanti degli studenti nel corso dell'anno 2023. Da quanto riportato dai rappresentanti degli studenti, il sito web del CdS è poco utilizzato perché non è aggiornato. Ulteriori criticità riguardano la segreteria del corso ed il coordinamento didattico, per cui i singoli docenti trasmettono le informazioni relative ai propri insegnamenti (orario delle lezioni, calendario degli esami, programmi



dei corsi con in indicazione dei testi, reperibilità dei docenti). Tali informazioni vengono anche ottenute dagli altri studenti del corso o dai rappresentanti degli studenti.

Aspetto in miglioramento sono i tirocini professionalizzanti che vengono effettuati e da ciò si evince che la situazione generale è in miglioramento in seguito alla elezione del nuovo Presidente di CdL. Rimane un giudizio negativo sulle attività di tutoraggio nell'ambito dei tirocini.

b) Linee di azione identificate

La CPDS invita il CdS e il suo nuovo Presidente di CdL alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari e attuare una strategia di miglioramento. Si suggerisce inoltre di aggiornare il sito web del CdS per rendere più fruibile per gli studenti l'organizzazione delle lezioni, dei tirocini, degli esami e della prova finale.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat, i risultati dei quesiti D15, D22, D23 sono leggermente superiori a quelli dell'anno precedente, ma ancora inferiori a quelli della macroarea di Medicina (tuttavia con valori ≥ 7.4).

Sovrapponibili e talvolta leggermente inferiori all'anno scorso i risultati dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2022 sulla qualità delle aule (75% vs 100% del 2021 sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione della biblioteca (40 vs 38.5% del 2021 decisamente positiva e 60% vs 54% del 2021 abbastanza positiva, con un utilizzo del 83.3% vs 81.3% del 2021). Una inflessione negativa è stata osservata riguardo la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) con 64% (vs 75% del 2021) che le giudicano sempre o quasi sempre o spesso adeguate e 36% mai adeguate.

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) a differenza dello scorso anno, sono presenti link che rimandano alle pagine del nuovo portale di Ateneo dedicate alle informazioni relative alle aule. Per quanto riguarda la biblioteca è presente un pdf di riferimento, mentre il link non appare funzionante.

Nel quadro B5 Eventuali altre iniziative è presente il link al SERVIZIO DISABILITA' - CARIS. Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, tutti i diversi quadri descrivono i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi ed eventuale periodo di formazione e mobilità all'esterno ed all'estero, nonché accompagnamento al lavoro; tuttavia, la descrizione è molto generale senza dare elementi specifici soprattutto riguardo l'accompagnamento al lavoro e la mobilità all'estero. Ad ogni modo è presente una descrizione dettagliata e sono riportate le date d'incontro per presentare l'offerta formativa e i servizi offerti dell'Ateneo. La sezione dedicata all'assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti è vuota.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS invita il CdS a implementare interventi di ottimizzazione, in particolare nel miglioramento di coordinamento per gli insegnamenti con una maggiore sensibilizzazione dei docenti al fine di intensificare l'opera di interazione tra loro ed



eventuali tutor e studenti, nonché migliorare l'impatto delle esercitazioni, seminari e tirocini sulla attività didattica complessiva. Potrebbero essere meglio sviluppate e mostrate agli studenti le attività più specifiche del corso per quanto riguarda le attività didattiche attraverso laboratori, accesso a postazioni informatiche e attività pratiche, per favorire lo stage e migliorare la formazione professionale degli studenti del corso. Infine utile attivare/mostrare incontri annuali con le specifiche rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso di podologo.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat (D1-D6, D14) evidenziano un giudizio mediamente positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, con un valore mediano pari a 7.7, con indici superiori rispetto all'anno precedente (valore mediano di 7.3 nel 2021, 7.5 nel 2020 e 8 nel 2019).

Tale giudizio si riscontra anche dal questionario di AlmaLaurea dei laureati, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta adeguato alla durata del corso per il 75% degli intervistati (vs 70% del 2021) con un decisamente sì per il 50% (come nel 2021) e 25% (vs 18% del 2021) più sì che no. Contrariamente all'anno precedente, nel 2022 gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami soddisfacente nel complesso, con 50% (vs 12.5% del 2021) sempre o quasi sempre, 33.3% (vs 31.3% del 2021) per più della metà degli esami, e un 16.7% (vs 25% del 2021) per meno della metà.

Dal questionario somministrato dalla CPDS ai rappresentanti degli studenti nel corso del 2023 sono emerse diverse criticità inerenti alla scarsa organizzazione e comunicazione degli orari delle lezioni, delle date degli appelli d'esame. Viene evidenziata inoltre una certa incertezza sull'orario delle lezioni e sulle date d'esame che subiscono frequenti variazioni. Le attività dei tirocini e l'accessibilità alle informazioni sul percorso di internazionalizzazione sono giudicati negativamente (2/5 e 1/5, rispettivamente).

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6**) le informazioni sono presenti con link al sito del CdS in Podologia.

Nel quadro B1 si trova il pdf scaricabile con le informazioni sul piano di studi del corso triennale di Podologia e i due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata GOMP AA 2022-2023. Da questi link si possono ricavare le informazioni sui singoli corsi CFU, settori scientifici disciplinari e nomi dei docenti. Mancano ancora (come l'anno scorso) le informazioni sul regolamento didattico che in genere è mostrato in questo campo. Il regolamento è reperibile nel sito web del CdS. Si suggerisce di inserire il pdf del documento nella scheda B1, insieme al link per la pagina web specifica.

Nei diversi riquadri B2 di Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento ci sono i rimandi al link diretto del corso all'interno di un sito della Facoltà che risulta funzionante. Mancano però le informazioni con i relativi link per consultare l'orario delle lezioni e le date degli esami. Nella sezione dedicata alle sessioni di laurea vengono riportati solo i periodi delle due sessioni annuali previste, senza specificare le date per A.A. 2023/2024.

Nella parte degli insegnamenti ci sono dei pdf scaricabili anche ben compilati per quanto riguarda la descrizione dei programmi, aggiornati e contestualizzati all'anno in corso.



Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti e corsi, anche se come segnalato per altri CdS non sono visualizzabili i docenti relativi agli insegnamenti degli anni successivi al primo.

Le sezioni degli obiettivi della Formazione (quadro A4a e A4b) della scheda SUA sono ben compilate. La sintesi e il dettaglio generale è ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il giudizio nel complesso è in linea rispetto all'anno precedente. Sebbene ci siano stati dei miglioramenti nelle valutazioni degli studenti e dei neolaureati rimangono delle criticità da risolvere. Il carico e qualità di studio degli insegnamenti dovrebbe essere migliorato, aumentando l'attività di supporto didattico. Si invita ad aggiornare il sito e rendere pubblici e più facilmente visibili i programmi dei corsi, il calendario delle lezioni e delle sessioni di esami e di Laurea, questo potrebbe facilitare la frequentazione alle lezioni, lo studio e la preparazione e organizzazione ed espletamento degli esami stessi.

Utile promuovere la qualità e quantità dei tirocini da svolgere presso strutture sanitarie interne ed esterne sul territorio e anche straniere.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Seppur breve, la scheda di monitoraggio annuale analizza sufficientemente i diversi indicatori. Nelle conclusioni sono menzionate alcune strategie di intervento avviate per il miglioramento del corso, in particolare, rispetto agli anni precedenti è stato incrementato in maniera importante l'offerta formativa pratica con l'inserimento di un significativo numero di tutor professionalizzanti. Viene inoltre prevista la programmazione di seminari teorico-pratici con esperti ed incontri con aziende per offrire una panoramica delle opportunità lavorative offerte dal settore. Non vengono menzionate strategie di intervento per l'internazionalizzazione.

La Scheda SUA CdS (Quadri **C1 e C2**) non risulta aggiornata, riportando dati ed analisi relative al 2018. Per quanto riguarda la scheda C3, risulta che sono in fase di start-up i contatti con aziende del territorio per tirocini post-laurea, come già riportato nella precedente relazione della CPDS, senza ulteriori aggiornamenti.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambe ben dettagliate e aggiornate nel 2022. Nei quadri D2 e D4 sono descritte la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame annuale. Risulta tuttavia non funzionante il link nei quadri D2 e D3, mentre nel quadro D4 manca il pdf scaricabile e una discussione sul riesame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame ad implementare ed intensificare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. In particolare, si suggerisce di stimolare i docenti a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione degli esami. Utile estendere e intensificare un programma di tutoraggio e intensificare i rapporti con aziende del territorio per tirocini pre- e post-laurea. La CPDS suggerisce inoltre di aggiornare i quadri C1 e C2 della Scheda SUA, riportando i dati e le analisi aggiornate al 2022.



E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è stata compilata con discreta accuratezza in molte delle sue parti. Tuttavia alcune sezioni sono descritte troppo in generale senza entrare nello specifico del corso e molto spesso ci sono dei link diretti al sito del CdS non funzionanti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come scritto in precedenza, si suggerisce di aggiornare il sito e di rendere pubblico il calendario delle attività didattiche e degli esami, dare maggiore risalto ai dettagli dei corsi e programmi, eventi e attività didattiche integrative, incluso tirocini e informazioni su internazionalizzazione, nonché informazioni sulle sessioni di laurea, con criteri, procedure e scadenze.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da aggiungere a quanto già scritto in precedenza. Importante implementare le modalità di trasferimento di informazioni allo studente, dedicando particolare attenzione e cura al sito web e implementare il numero dei tutor. Nell'insieme si incentiva anche a promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per migliorare l'attività didattica complessiva tra cui anche le diverse attività di laboratorio pratico e di tirocinio e migliore organizzazione degli esami.