

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Sara Micaela Gambacorta

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

14-11-2022

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

11-04-23 - insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;
24-04-23 - elezione del Presidente e del Segretario della CPDS. Formazione dei gruppi di lavoro; suddivisione dei lavori;
27-09-23 - parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42); canale replica in sede decentrata del Corso di Laurea Magistrale "Medicina e Chirurgia" (Classe LM-41)
20-10-23 - analisi preliminare e discussione dei dati raccolti mediante questionario di valutazione somministrato ai rappresentanti degli studenti;
27-10-2023 - analisi preliminare e discussione dei dati raccolti mediante questionario di valutazione somministrato ai rappresentanti degli studenti;
07-11-23 - discussione delle relazioni finali.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari (almeno uno per CdS) relativi a tutti i CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia.

Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2023 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio

6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Documentazione consultata: SUA CdS 2022 e 2023; Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (SISValDidat); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2022, Relazione annuale 2022 del Nucleo di

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 33 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2021-22 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali. Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione ancora risente dalla battuta d'arresto legata all'emergenza sanitaria della pandemia COVID-19, anche se si osserva la presenza di iniziative volte a riattivare e favorire tale processo.

La CPDS segnala che, anche quest'anno, non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.

Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Logopedia
Classe: L/SNT-2
Sede: Tutte

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari del sito SISValDidat sul grado di soddisfazione del corso si evincono nel complesso risultati più che positivi (con valore mediano pari a 8 e sovrapponibile a quello dell'anno precedente) e con valori medi frequentemente ancora superiori della macroarea di Medicina, con un numero di risposte in media >360. Per alcune tipologie di domande (D8-D11, e D17-D21) tuttavia il numero delle risposte scende significativamente (<40). I due quesiti D17 e D19 rimangono come criticità (valori <6), valori in media molto bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti. Rispetto all'anno precedente si segnalano alcune oscillazioni anche se i giudizi rimangono sostanzialmente allineati.

Anche dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei 60/62 laureati nel 2022 che hanno compilato il questionario, i risultati sono mediamente positivi, con una percentuale di soddisfazione sull'esperienza universitaria complessiva in linea rispetto a quella dell'anno precedente e pari al 81.3% (28.3% vs 41% del 2021 decisamente sì e 53.3% vs 48% del 2021 più sì che no), leggermente aumentata la soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale, pari al 93.3% vs 75% del 2020 (15% vs 25% del 2021 decisamente sì e 78.3% vs 50% del 2021 più sì che no). Rimane sovrapponibile all'anno precedente il giudizio sui rapporti con gli studenti, pari a 95% rispetto al 96% del 2021 (58.3% vs 59% del 2021 decisamente sì e 36.7% vs 37% del 2021 più sì che no), e un leggero decremento al 63.3% (rispetto al 73% del 2021) di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

Tale giudizio è non troppo in linea con quanto riscontrato dai questionari somministrati ai rappresentanti degli studenti dalla CPDS nel corso dell'anno 2023.

I rappresentanti degli studenti, attraverso i questionari, esprimono complessivamente un giudizio insufficiente sull'andamento del Corso di Laurea. Gli studenti utilizzano poco il sito web del CdS perché non è aggiornato. Le informazioni inerenti alle attività didattiche (orario delle lezioni, calendario degli esami, programmi dei corsi con in indicazione dei testi, reperibilità dei docenti) sono trasmesse dalla segreteria. Le informazioni sul calendario e sulle modalità degli esami sono carenti. Ci sono notevoli variazioni sul calendario delle lezioni. Le attività dei tirocini sono insoddisfacenti.

Giudizi complessivamente positivi si evincono, invece, dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con l'opinione degli studenti, laureandi e laureati evidenziata per i dati relativi all'anno 2021. Non compaiono aggiornamenti relativi ai dati AlmaLaurea e SISValDidat del 2022. Nel Quadro B6, vengono riportati i diversi giudizi principali, mostrando gli specifici gradi di soddisfazione messi anche a confronto con quelli degli anni precedenti. Il quadro però risulta aggiornato al 2022.



b) Linee di azione identificate

La CPDS invita il CdS alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari. Suggestisce inoltre di attivare sistemi di monitoraggio interno della qualità della didattica attraverso la consultazione assidua della rappresentanza studentesca e del personale docente, nonché sensibilizzare i docenti ad una maggiore interazione con gli studenti e cercare di capire perché una certa quota di laureati non si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

Si suggerisce inoltre di aggiornare periodicamente il sito web del corso di laurea inserendo tutte le informazioni relative a orari dei corsi, calendario degli esami e delle sessioni di laurea.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat è risultato un indice di gradimento buono, sovrapponibile allo scorso anno, con il 91% di risposte positive per quanto concerne il quesito D15 sul materiale didattico indicato o fornito, con un punteggio mediano di 8.17 sovrapponibile a quello del 2021. Come descritto prima, invece, per quanto riguarda il quesito D22 riguardante i locali in cui si svolgono le lezioni si riscontra un lievissimo miglioramento rispetto all'anno precedente (7.8 vs 7.6), mentre per il D23 sulle attrezzature per le attività didattiche integrative a disposizione degli studenti si osserva un giudizio stabilmente positivo rispetto all'anno precedente (8.3 vs 8.4).

Dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2022, si evince una leggera inflessione dei risultati positivi sulla qualità delle aule (52.6% vs 62% del 2021 sempre o quasi sempre o spesso adeguate), e della valutazione e utilizzo della biblioteca (10% vs 25% del 2021 decisamente positiva e 53.3% vs 56% del 2021 abbastanza positiva) e sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche del 65.3% vs 70% del 2021 sempre o quasi sempre o spesso adeguate con un utilizzo di tali strutture del 82% rispetto al 61% del 2021).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano inseriti nei vari riquadri specifici pdf con le informazioni relative ai laboratori e aule, biblioteca, sale di studio di Tor Vergata. Tuttavia, mancano come l'anno precedente le informazioni relative alle aule e strutture delle sedi distaccate dove vengono svolte la maggior parte delle lezioni.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, i quadri maggiormente aggiornati e descritti sono quelli di orientamento, che descrivono i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro ingresso al corso di studio. Tuttavia i due quadri sono compilati in modo molto generale senza dare troppi elementi specifici del corso. Per gli altri quadri, non sono menzionate specifiche convenzioni con centri di riabilitazione pubblici e privati per i tirocini. Breve descrizione generica sull'accompagnamento al lavoro. In generale i quadri B5 risultano poco aggiornati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità, tuttavia, come segnalato anche l'anno precedente, sarebbe necessario sviluppare e dettagliare con maggiore accuratezza le

attività più specifiche del corso, soprattutto per ciò che concerne le attività didattiche, migliorando le informazioni relative alle infrastrutture fruibili dagli studenti.

Utile attivare/mostrare specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati, attivare/mostrare processi di internazionalizzazione specifici, nonché, attivare/mostrare incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat (D1-D6, D14, in genere quasi sempre ≥ 8) evidenziano un giudizio senz'altro positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame. In questo ambito alcuni valori sono risultati < 8 (D3 sull'organizzazione degli esami costante intorno a 7.9 vs 7.7 del 2021 e D14 sul carico di studio intorno a 7.9 vs 7.8 del 2021) che potrebbero meritare attenzione di miglioramento.

Un giudizio nel complesso abbastanza positivo si riscontra anche dal questionario di Almalaurea dei laureati per quanto riguarda il carico di studio degli insegnamenti, dove risulta che il 90% (vs 85% del 2021) degli intervistati lo ritenga adeguato alla durata del corso ma con un decisamente sì per il 45% (vs 46% del 2021) e 45% (vs 39%) più sì che no. Inoltre gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami poco soddisfacente nel complesso, con il 15% (vs 23% del 2021) sempre o quasi sempre, 43.3% (vs 52% del 2021) per più della metà degli esami, un 33.3% (vs 23% del 2021) per meno della metà degli esami ed infine 8.3% (vs 2% del 2021) mai o quasi mai.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c**) nel quadro B1 si trova un pdf scaricabile con breve descrizione del corso (manca il regolamento didattico, presente nel sito web del corso di laurea ed aggiornato a maggio 2023) e dei link che rimandano al sito del corso e alla didattica programmata ed erogata A.A. 2022-2023. Nei tre riquadri B2 c'è un rimando al sito web del corso all'interno del sito della Facoltà di Medicina, poco descrittivo e non aggiornato. Mancano le informazioni sul calendario delle lezioni, calendari degli esami e le date delle tesi di laurea, essendo presenti solo generiche indicazioni sui periodi delle due sessioni di laurea annuali.

La criticità del sito web del CdS è emersa anche dai questionari somministrati ai rappresentanti degli studenti. Gli studenti, infatti, non utilizzano il sito web del CdS perché non è aggiornato. Le informazioni inerenti le attività didattiche (orario delle lezioni, calendario degli esami, programmi dei corsi con indicazione dei testi, reperibilità dei docenti) sono trasmesse dalla segreteria, che risulta essere molto efficiente, per cui gli studenti non risentono della scarsa affidabilità del sito.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti, corsi, incluso ai programmi e obiettivi. Come per altri CdS nel quadro B3 non si possono visualizzare i nomi dei docenti degli insegnamenti degli anni successivi al primo.

Fatta bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità, tuttavia, come segnalato anche l'anno precedente, si potrebbero organizzare maggiormente incontri tra studenti e docenti per ottimizzare il carico e qualità di studio degli insegnamenti, in particolare si dovrebbero migliorare e facilitare l'organizzazione ed espletamento dei tirocini e degli esami, rendendo le date ed in generale la programmazione fruibile attraverso il sito web del CdS, che dovrebbe essere aggiornato periodicamente.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale è stata compilata dal CdS con discreta analisi e suddivisione degli indicatori, messi a confronto con gli anni precedenti e con l'area medica e geografica. Viene anche ben discussa la difficoltà di avviare i processi di internazionalizzazione del corso. Nel complesso mancano però proposte di specifiche strategie di intervento per il miglioramento del corso. Per esempio, si discute la flessione negativa dell'indicatore IC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso) il basso valore dell'indicatore IC19 relativo alla qualità della docenza (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) senza nessuna proposta di intervento.

La Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2, C3**), è breve e si riferisce a dati del 2021, essendo aggiornata ad agosto 2022. Nei riquadri C1 e C2 vengono descritti i dati dei questionari degli studenti e laureati del 2021. Nel quadro C3 si fa menzione che le attività di tirocinio curricolare si svolgono integralmente (per quanto riguarda L'Azienda Unità sanitaria Locale Roma 5) o prevalentemente (per quanto riguarda l'IRCCS Fondazione Santa Lucia) presso le strutture dei due enti convenzionati con l'Università per l'espletamento del Corso di Laurea. Sono menzionate convenzioni in atto con nuovi enti per il tirocinio riguardante gli interventi logopedici in età evolutiva.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambe molto ben descritte, dettagliate e aggiornate ad aprile 2023. Nel quadro D2 è descritta anche la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame.

Il quadro D4 del Riesame annuale è aggiornato a maggio 2023.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame a implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. In particolare si suggerisce di stimolare i docenti e i tutor a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione dei tirocini e degli esami.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza



La Scheda SUA è compilata in modo esauriente nella maggior parte dei suoi riquadri, con frequenti link diretti e specifici al sito del corso. Il sito, tuttavia, non è molto aggiornato e mancano le informazioni riguardanti lo svolgimento delle lezioni, degli esami e della prova finale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce l'aggiornamento del sito web del CdS e di riportare nel quadro B4 Infrastrutture della Scheda SUA anche le informazioni relative alle aule e strutture della Fondazione S. Lucia e della sede ASL RM5 presso l'Ospedale di Tivoli, dove vengono svolte la maggior parte delle lezioni.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nell'insieme si incentiva il gruppo di Riesame a continuare e implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. Per esempio si suggerisce di promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per migliorare l'attività didattica complessiva tra cui anche le diverse attività di laboratorio pratico e soprattutto l'organizzazione degli esami. Si suggeriscono di implementare anche le carenze sull'adeguatezza delle aule e attrezzature per le attività integrative e di tirocinio, e di dare maggiore visibilità e spiegazioni circa gli Enti dove si svolgono le lezioni teoriche e pratiche, i tirocini e gli stage.