

## Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### Facoltà di Medicina e Chirurgia

#### Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

#### Componenti studenti della CPDS:

1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Sara Micaela Gambacorta

#### Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

#### Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

14-11-2022

#### Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

11-04-23 - insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;  
24-04-23 - elezione del Presidente e del Segretario della CPDS. Formazione dei gruppi di lavoro; suddivisione dei lavori;  
27-09-23 - parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42); canale replica in sede decentrata del Corso di Laurea Magistrale "Medicina e Chirurgia" (Classe LM-41)  
20-10-23 - analisi preliminare e discussione dei dati raccolti mediante questionario di valutazione somministrato ai rappresentanti degli studenti;  
27-10-2023 - analisi preliminare e discussione dei dati raccolti mediante questionario di valutazione somministrato ai rappresentanti degli studenti;  
07-11-23 - discussione delle relazioni finali.

#### Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari (almeno uno per CdS) relativi a tutti i CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia.

Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

#### Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2023 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio

6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

**Documentazione consultata:** SUA CdS 2022 e 2023; Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (SISValDidat); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2022, Relazione annuale 2022 del Nucleo di

### **Considerazioni complessive**

Per la redazione della Relazione annuale, i 33 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2021-22 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali. Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione ancora risente dalla battuta d'arresto legata all'emergenza sanitaria della pandemia COVID-19, anche se si osserva la presenza di iniziative volte a riattivare e favorire tale processo.

La CPDS segnala che, anche quest'anno, non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.



**Relazione Annuale 2023**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Facoltà di Medicina e Chirurgia**  
**Denominazione del Corso di Studio: Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie**  
**Classe: LM/SNT2**  
**Sede: Università degli Studi di Roma Tor Vergata**

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate

Dai dati raccolti dal sito Almalaurea e SISValDidat si rileva apprezzamento degli studenti per l'organizzazione del CdS.

Nel complesso, i dati hanno un andamento simile a quello dello scorso anno.

Dai dati analizzati, emerge soddisfazione per l'organizzazione del CdS.

Rimane costante il giudizio sulla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (soddisfatti 88,11%). Le principali criticità riguardano i quesiti D17 (valore mediano 4,21) e D19 (con valore mediano 5,86) come già rilevato lo scorso anno (i valori di questi indicatori risultano bassi per l'intera macro-area) ed il quesito relativo alla soddisfazione circa l'organizzazione degli esami (41,9%).

Le informazioni inerenti le attività didattiche (orario delle lezioni, calendario degli esami, programmi dei corsi con indicazione dei testi, reperibilità dei docenti) sono trasmesse efficientemente dalla segreteria (come gli anni precedenti) e sono fruibili anche attraverso i canali istituzionali che risultano essere aggiornati, infatti abbiamo risposte positive ai quesiti D5-D7, D13, D20, D25 e anche a D14 (carico di studio rispetto ai crediti assegnati).

Giudizi positivi si evincono anche dalla scheda pubblica SUA del CdS (quadro B6 e B7).

b) Linee di azione identificate

La CPDS consiglia al CdS di monitorare periodicamente l'andamento dell'attività didattica attraverso incontri con gli studenti o con i loro rappresentanti, in modo da comprendere quali siano i cambiamenti che gli studenti ritengono necessari per aumentare il proprio, si suggerisce di incentivare l'internalizzazione mediante l'avvio di progetti Erasmus.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

Dalla Scheda SUA (quadro B6), si rileva che gli studenti mostrano un buon apprezzamento verso le aule e le attrezzature utilizzate. Gli items sul carico di studio, sul materiale didattico fornito, e le conoscenze preliminari possedute dallo studente (D12-D14-D15) sono valutati positivamente con un picco dell'84,35% dell'indice di



gradimento. Il dato è più alto rispetto all'anno. Il giudizio espresso dagli studenti riguardanti l'adeguatezza delle aule nonché dei locali e delle attrezzature (items D22-D23) è rispettivamente pari all'81,53% e all'87,93%, più alto rispetto a quello dello scorso anno.

I dati forniti da Almalaurea non sono molto diversi dallo scorso anno e sono complessivamente positivi. Il 71,5% degli studenti giudica positivamente l'adeguatezza delle aule didattiche e fornisce una buona valutazione anche sui servizi di biblioteca (84%).

Per quanto riguarda le attrezzature per le attività didattiche, il 61,5% fornisce un giudizio positivo.

Il 41,9% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS dell'Ateneo, dato migliorato rispetto allo scorso anno che era il 37,1%.

Il 53,2% degli studenti si ritiene soddisfatto del CdS (lo scorso anno era il 42,8%).

**b) Obiettivi ed indicazioni operative di miglioramento**

Complessivamente i dati forniti hanno mostrato un andamento pressochè costante con quelli dello scorso anno, mantenendo un grado di apprezzamento adeguato.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**a) Punti di forza**

Dall'analisi dei questionari degli studenti e dalla SUA si rileva una valutazione complessivamente positiva nei confronti del CdS. Il carico didattico rispetto ai crediti viene valutato positivamente, così come l'organizzazione del CdS (quesiti D1- D7) ed il rapporto con i docenti (D6, D7, D13).

Buona anche la valutazione riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (quesito D18, valore medio 8,55).

Almalaurea riporta che il 66,1% degli studenti ritiene adeguato il carico di studio del CdS (lo scorso anno era il 57,2%). Il 50% degli studenti si è dimostrato soddisfatto per le iniziative formative di orientamento al lavoro fornite dal CdS.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza : Si fa presente che gli indicatori IC00a-f si presentano stabili nei valori rispetto agli anni precedenti e alla media geografica e nazionale.

Nel Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E) gli indicatori IC14, IC15, IC15BIS, IC17 si presentano stabili nei valori rispetto gli anni precedenti e non si discosta molto circa la media geografica e nazionale, mentre IC13 e IC16, IC16BIS ha presentato valori oscillanti che sono in fase di consolidamento nell'ultimo anno. Tuttavia, risulta discostarsi in positivo dalla media nazionale. Gli indicatori IC07 e IC07BIS sull'occupabilità degli studenti sono consolidati con una tendenza positiva nell'ultimo anno (2022). Il valore si discosta di



**TOR VERGATA**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

circa il 10% rispetto la media geografica e nazionale. Per quanto concerne la soddisfazione degli studenti l'indicatore IC25 presenta un'oscillazione dal 2019 al 2022 in negativo e critico se confrontato alla media nazionale. Gli indicatori IC26 e IC26BIS restano stabili nel tempo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Riguardo l'indicatore IC25 il gruppo riesame segnala questo aspetto critico e si pone di pianificare delle azioni di miglioramento per comprendere tal dato ed intervenire per correggerlo.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

I quadri continuano ad essere ben compilati

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nessuno

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla oltre quanto riportato