

**Relazione Annuale 2023**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento ALEF/Macroarea di Lettere e Filosofia:**

**Componenti docenti della CPDs:**

1. Prof.ssa Alessandra Inglese (Referente per la CPDs)
2. Prof.ssa Angela Votrico

Numero di componenti previsto: 4

**Componenti studenti della CPDs:**

1. Sig. Lorenzo Fragiotta

Numero di componenti previsto: 4

**Eventuali persone coinvolte:**

Dott.ssa Michela Guglielmi (personale TAB - Referente per la didattica), Rappresentanti dei CdS del Dipartimento ALEF

**Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:**

14/11/2023

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

19/07/2023 (telematica) Definizione delle linee guida sul lavoro da svolgere;

16/10/23 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon, Almalaurea, Sisvaldidat, University, compilazione della valutazione dei CdS Filosofia triennale e Magistrale;

20/10/2023 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon, Almalaurea, Sisvaldidat, University, compilazione della valutazione dei CdS Art History in Rome e Storia dell'arte;

25/10/2023 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon, Almalaurea, Sisvaldidat, University, compilazione della valutazione dei CdS Lettere e Corlib;

6/11/2023 (telematica) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Sisvaldidat, University, compilazione della valutazione dei CdS Linfo e Lefiling;

13/11/2023 (telematica) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Sisvaldidat, University, Compilazione della valutazione dei CdS Editoria e Licus;

14/11/2023 (telematica) Revisione delle schede e stesura della relazione finale.



**Eventuali iniziative intraprese:**

18/09/2023 (presenza) Riunione con i Coordinatori del CdS di Lettere e di Lefiling per esaminare la proposta di attivazione del nuovo curriculum *Letterature, arti dello spettacolo e tecnologie digitali*;

25/09/2023 (presenza) Stesura del parere della CPDS sul curriculum *Letterature, arti dello spettacolo e tecnologie digitali*;

24/10/2023 Colloquio con i rappresentanti del CdS in Lettere per discutere di alcune istanze relative agli scritti delle lingue classiche da presentare al Coordinatore e al Direttore del Dipartimento.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2021 e ottobre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):**

La CPDS del Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte dell'a.a. 2021-2022, per la rilevazione studenti frequentanti si è riunita nei giorni

05/07/2022 (telematica)

25/09/2023 (in presenza)

Per complessive ore 8.

**Documentazione consultata:**

Linee guida del Nucleo di valutazione di Ateneo e del Presidio di qualità di Ateneo; Sito web Macroarea di Lettere e Filosofia.

Per ciascun CdS è stata analizzata la seguente documentazione:

SUA CdS 2022; SMA CdS 2022; sito web CdS; sito web University; sito web Valmont; sito web SisvalDidat; dati relativi ai questionari dei laureati dal sito Almalaurea; Relazione annuale della CPDS dell'anno precedente.

**Considerazioni Complessive**

Ancora una volta si constata che tutti i CdS del Dipartimento ALEF hanno valutazioni più che positive e spesso anche superiori rispetto alle medie regionali e nazionali da parte degli studenti, come si evince dai dati estratti dal sito Valmon, Sisvaldidat e Almalaurea. Ciò vale sia per i dati relativi alla qualità della didattica, alla disponibilità e presenza dei Docenti, al carico di studio, all'occupabilità.

Si rileva la necessità, già evidenziata nelle scorse relazioni della CPDS, che l'Ateneo formuli in maniera più efficace e chiara i singoli quesiti presenti nei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e provveda alla formulazione in inglese, specie, per i CdS che prevedono studenti stranieri.

Sembra permanere, per esempio, un'ambiguità di fondo, già segnalata in passato, per i valori D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante) con dati sempre inferiori a 6: i valori non rendono chiaro se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.

Se le iniziative intraprese dai CdS si stanno rilevando efficaci in quanto a riorganizzazione dei propri siti web e all'organizzazione della didattica, si auspica un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo (aule, ausili didattici, postazioni informatiche e laboratori, spazi dedicati allo studio, biblioteca) che si rivelano ancora insufficienti.



E' da sottolineare, infatti, la medesima carenza di riorganizzazione delle piattaforme comuni ai CdS dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere e Filosofia che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati.

La CPDS ribadisce la necessità di migliorare anche i collegamenti da e per l'Ateneo e quelli tra le diverse strutture del Campus: come da sempre rilevato è una delle maggiori criticità che inficiano lo sviluppo dell'Ateneo in termini di numero di iscritti.

Il dato sull'internazionalizzazione permane per lo più negativo, nonostante gli sforzi compiuti dai docenti dei CdS per informare gli studenti sulle opportunità offerte dal programma Erasmus. Poiché tutti i CdS del Dipartimento presentano la medesima problematica, si ribadisce che la causa principale sembra essere la scarsità dei mezzi messi a disposizione dell'Ateneo, assolutamente insufficienti anche in considerazione del tessuto sociale del bacino di utenza di Tor Vergata; il dato, evidentemente, contrasta con l'obiettivo che vuole perseguire l'Ateneo.

Si invitano i CdS a potenziare ulteriormente l'attività di tutoraggio considerata particolarmente utile dagli studenti, come si evince dai questionari e dagli audit con i rappresentanti dei CdS.

Si auspica, inoltre, che la didattica erogata sia sempre congrua con il progetto formativo e i vari corsi vengano armonizzati il più possibile in termini di conoscenze fornite e di metodologie acquisite. In particolare si invitano ancora una volta i CdS a procedere ad un confronto sulla razionalizzazione degli insegnamenti al fine di rendere meno competitivi fra loro i CdS che insistono sulle medesime classi di laurea e ad avere sempre in adeguata considerazione la cura della filiera Triennale-Magistrale per una maggiore specificità del percorso formativo.

Si nota che le indicazioni della CPDS degli anni precedenti sono state proficuamente recepite dai CdS, come mostrano il maggiore dettaglio nella discussione dei dati pertinenti al questionario di valutazione degli studenti, al generale miglioramento dell'efficacia dei siti web dei CdS e al monitoraggio delle carriere. Si invitano, comunque, i CdS a mantenere sempre aggiornata la SUA, a continuare, nella SMA, a vagliare criticamente i dati acquisiti e a provvedere che le schede di insegnamento siano sempre chiare e complete, specie per ciò che concerne programmi e criteri docimologici.

La CPDS ha al suo interno uno solo dei rappresentanti degli studenti dei due previsti, in quanto le elezioni indette in data 15/09/2023 e svolte in prima tornata il giorno 17 ottobre 2023 e in seconda tornata il giorno 24 ottobre 2023 sono andate deserte.

Roma, 14/11/2023

Prof.ssa A. Inglese (Referente)

Prof.ssa Angela Votrico (Componente)

Sig. Lorenzo Fragiotta (Componente)



**Relazione Annuale 2023  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento ALEF/Macroarea di Lettere**  
**Denominazione del Corso di Studio: Conservazione e restauro dei beni culturali (abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)**  
**Classe: LMR/02**  
**Sede: unica**

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

Fonti consultate: dati Valmon, Sisvaldidat e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B6-B7); sito web del CdS.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

In relazione alle schede di monitoraggio sembra permanere un'ambiguità di fondo, già segnalata in passato, per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante) inferiori a 5: i valori non rendono chiaro se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.

Il quadro di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti risulta più che positivo, con valori elevati in quasi tutti gli indicatori. Raggiungono un livello ottimo gli indicatori di qualità e trasparenza, (D4: 8,77. D7: 9,13), quelli dell'autovalutazione (soprattutto sull'utilità della frequenza D10: 9,23; D14: 8,66; D26: 8,16), i quesiti sull'interesse e la soddisfazione (D13: 9,19, D24: 9,16, D25: 8,86).

Il CdS nella scheda SMA analizza e usa le informazioni derivanti dai questionari con precisione e mostra consapevolezza delle indicazioni ricavate dai dati dei questionari e dalle indicazioni provenienti dalla CPDS.

b) Linee di azione identificate

Pur riconfermando l'auspicio di un ripensamento generale da parte dell'Ateneo circa le modalità e i tempi di somministrazione dei questionari, una ristrutturazione della loro architettura in un'ottica più razionale e una riformulazione più coerente dei quesiti, la Commissione Paritetica docenti-studenti invita il CdS ad avviare una riflessione attenta rispetto alla possibilità di definire e mettere in opera una sempre più efficace azione di informazione presso gli studenti sull'utilità dei questionari e sull'importanza della loro corretta compilazione.



**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate: dati Valmon , Sisvaldidat e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare quadri B3-B4-B6), Schede insegnamento (sito didattica web)

a) Punti di forza

L'itinerario formativo, i cui obiettivi sono ben chiariti nella SUA, prevede varie esperienze sul campo, laboratori, seminari ed altre attività pratiche che possano avvantaggiarsi dal diretto contatto con i manufatti.

Si segnala un'intensa attività di tutoraggio.

Rispetto agli anni precedenti si evince che il CdS ha attuato maggiori azioni nel migliorare la qualità della didattica e dei servizi agli studenti e ciò spiega le ottime valutazioni dell'ultimo anno negli indicatori da D1 a D7 con valori maggiori di 8 e D13: 9,19 (carattere motivante degli interventi dei docenti); D16: 9,16 (attività integrative); D22: 8,06 (adeguatezza delle aule); D 23: 8,36 (adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività integrative).

I Quadri B3-B4 rimandano al sito della Macroarea e della biblioteca di area; per ciò che concerne i laboratori ad un link con descrizione e fotografie.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS rispetto al sito web che attualmente si mostra chiaro, ben articolato ed efficace.

Da sottolineare, comunque, la medesima carenza riscontrata per tutti gli altri corsi di studio dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che, nonostante le promesse fatte da anni, non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate: Schede insegnamento (sito didattica web); dati Valmon; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B1, B2a-b-c, B3, B6).

a) Punti di forza

Le opinioni degli studenti del corso di CORLIB rilevate mostrano livelli di apprezzamento ottimi.

La validità dei metodi di accertamento predisposti è confermata dalle alte percentuali di giudizi positivi espressi dagli studenti, che risultano omogenei relativamente a: il carico di studio assegnato (D14: 8.66), l'organizzazione degli insegnamenti nei periodi ufficialmente previsti e delle sessioni di esame (gli indicatori D1 D2 D3); come si è già visto, gli indicatori D4 , D5 , D6 , D7 con valori oltre l'8 e D10 (9,23), D11 (8,19) che segnano valori altamente positivi.

In SUA gli obiettivi del CdS sono chiaramente espressi o si rimanda a link attivi (Quadro B1, B2a, B2b, B2c, B3).



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di continuare a rendere il CdS attrattivo.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Fonti consultate: Scheda SMA CdS, Scheda SUA CdS (in particolare quadri C1,C2, C3, D2, D3).

a) Punti di forza

Si nota completezza nel riportare i dati da parte del CdS. Emerge in particolare, la consapevolezza del CdS delle criticità relative soprattutto allo scarso numero di iscritti (2 nel 2022), pur nella circostanza che questo è l'unico corso di laurea quinquennale a ciclo unico e professionalizzante in questo settore presente nel territorio. D'altra parte viene sottolineato come nell'Ateneo di Tor Vergata sia attivato solo uno dei cinque percorsi formativi previsti dalla tabella ministeriale, il che rende il CdS poco competitivo rispetto agli Atenei di Torino e Palermo.

Nella SUA i Quadri C1-C2-C3-D2-D3 sono completi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS invita il CdS a riflettere criticamente sui dati acquisiti e a mettere in atto ogni azione possibile, soprattutto a livello divulgativo, per raggiungere le 5 iscrizioni annuali previste dal regolamento.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate: SUA CdS (sezioni A-B-C)

a) Punti di forza

LA SUA risulta in gran parte corretta.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione invita il CdS a mantenere puntualità e costanza nell'aggiornamento e nella compilazione integrale delle varie sezioni della SUA e a verificare che ci sia un'esatta corrispondenza e completezza anche nel sito del CdS a cui la stessa SUA rimanda.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS invita il CdS a continuare a lavorare sulla pubblicizzazione del corso.