

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021

1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021

Sig. Federico Spera

Sig.na Vittoria Distefano

Sig. na Veronica Lawrence

Sig. na Flavia Accorinti

In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori.

La Sig.ra Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.

Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il Sig. Emanuele Caterina.

Si segnala inoltre che i suddetti componenti sono decaduti e nuove elezioni sono state svolte nell'ottobre 2023. I nuovi componenti non sono stati nominati in tempo utile per partecipare alla redazione della presente relazione.

Eventuali persone coinvolte:

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 11/10/2023: Ilenia Fiorini LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale)

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

21 novembre 2023. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. La nuova piattaforma per l'analisi dei dati Valmon ha reso più impegnativo il confronto con gli anni precedenti, stante la non corrispondenza fra i dati 2020-2021 fra le due versioni. Si segnala che gli ultimi dati disponibili sono comunque relativi al 2021-2022 e non all'anno accademico appena concluso.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

16 novembre 2023 confronto a distanza sullo stato di preparazione delle relazioni

20 ottobre 2023 incontro a distanza su modalità di redazione delle relazioni dei CdS

11 ottobre 2023: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei CdS.

Riunione 27 settembre: Battisti D'Orazio Gibilisco, Zoli

- Composizione attuale della Commissione: 4 professori e 1 studente per decadenza dei rappresentanti degli studenti. Attesa delle nuove nomine. Contatti con la Presidenza
- Discussione su come procedere alla redazione della relazione annuale. Analisi materiali disponibili e da reperire in attesa della mail del PQA alla coordinatrice della CP
- Decisione: raccolta materiali disponibili dai singoli cds
- Decisione: organizzazione di una riunione con gli studenti rappresentanti nei cds: mail, prenotazione aula: Incontro fissato per Mercoledì 11 ottobre 2023 ore 16:00

- 13 settembre 2023: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori
- Partecipazione di membri della CP all'incontro di formazione Autovalutazione della Sede e delle strutture periferiche secondo il modello AVA3 Martedì 9 maggio 2023 ore 14:30 Aula Magna - Facoltà di Economia

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro;

Eventuali iniziative intraprese: Non è stato possibile come nelle precedenti relazioni utilizzare informazioni emerse dal questionario ad hoc somministrato dalla componente studentesca non essendo più attivi i relativi componenti. Le specifiche informazioni raccolte in precedenti indagini e ancora valide sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds.

Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2022 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Considerato che la piattaforma con i dati relativi alla rilevazione non è stata aggiornata con i dati 2021-2022 e che dell'esistenza della nuova piattaforma si è avuta comunicazione con la mail del PQA del 20/10/2023, le ore segnalate sono relative al periodo ottobre 2023-novembre 2023. Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio; schede SUA 2023; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2021-2022)*. Risultati della rilevazione ad hoc 2022 con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale

Il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2023) presentano le rilevazioni relative al 2021-2022 che non erano disponibili per la relazione dello scorso anno (novembre 2022). Si evidenzia che il totale delle schede analizzate per il 2020-2021 riportate nel nuovo sito è diverso da quello del vecchio. Non sono peraltro disponibili i dati 2022-2023.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

Considerato il nuovo sito per la collezione e la trasparenza dei dati di valutazione, SISValDidat – Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica sarebbe utile che i dati storici del precedente sito fossero resi disponibili in modo che i coordinatori di CdS possano avvalersi delle nuove funzionalità come Storia del CdS. Tale funzionalità permette di produrre reportistica specifica da mettere a disposizione degli studenti sul sito web del corso.

Questo potrebbe contrastare la sensazione presso gli studenti (rilevata dai questionari della componente studentesca della CP somministrati in passato) di scarsa utilità del questionario come

effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame.

In generale si registra da parte dei CdS una certa attenzione in merito al coordinamento ed all'integrazione dei contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Si registra anche in molti casi una maggiore sistematicità nell'interlocuzione fra coordinatori e rappresentanti degli studenti (con calendarizzazione formale) in merito al generale andamento del corso e rispetto alle criticità nello svolgimento della didattica e nelle relazioni docenti studenti.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.

Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didattica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità. La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e che è necessario una attività di ricognizione tecnica complessiva per trovare una soluzione.

Rispetto al ruolo della SUA è da notare che il sito University quest'anno è stato aggiornato e non presenta più tali schede nella forma pubblica. Quindi la SUA non è più ad ora uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private. Ogni corso, categorizzato come L- e LM, è ricercabile attraverso filtri articolati. I risultati della query permettono di ottenere le info relative al corso cliccando su un unico link che rimanda in molti casi al sito web del corso. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Sarebbe forse opportuna una policy di ateneo rispetto ai contenuti che ogni corso dovrebbe fornire nella propria pagina di guardia.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: European Economy and Business Law

Classe: LM-90

Sede: Roma, Via Columbia, 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul sito SisValDidat al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2023) sono limitate all'anno accademico 2021-2022.

a) Principali criticità rilevate

Per quel che riguarda le domande legate all'organizzazione del Corso di Studi, con riferimento alle domande D1, D2 e D3 (relative a carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, organizzazione complessiva degli insegnamenti ed organizzazione degli esami rispettivamente), il dato medio è pari, rispettivamente, a 7,62, 7,87 e 7,67. Questi punteggi collocano il CdS in una posizione relativa medio alta e sono sostanzialmente stabili rispetto al precedente anno accademico.

Buone performance si segnalano in termini di rispetto degli orari (D5: 9,42) e con riferimento allo svolgimento delle lezioni da parte dei docenti (D7: 9,1). Con riferimento alla D20, relativa alla adeguatezza dell'attività didattica, il punteggio è rimasto medio alto (8,5).

Infine, con riferimento alla domanda D25 sul grado di soddisfazione generale, il punteggio medio è soddisfacente (7,91), ma non pone il CdS in posizioni di rilievo. Il voto medio di laurea si attesta a 103,3/110 e la durata media degli studi risulta superiore, anche se non di molto, alla durata legale del CdL (anni 2,5).

b) Linee di azione identificate

La principale criticità individuata con riferimento alla didattica riguardava, in passato, l'adeguatezza delle conoscenze pregresse da parte degli studenti (domanda D12, con punteggio pari a 7,63 e posizione 16 su 17 CdS valutati nell'A.A. 20/21).

L'anno scorso si osservava che l'ordinamento didattico era stato modificato di recente, e tra le varie proposte di miglioramento erano stati fissati criteri di ingresso più selettivi volti a garantire l'accesso al Corso a chi possiede le adeguate conoscenze pregresse. Nell'A.A. 21/22 il Cds ha ottenuto un punteggio di 7,77 che lo ha portato al 12° posto tra i 17 cds della Facoltà. La strada intrapresa sembra quindi quella giusta.

Si ribadisce inoltre quanto detto lo scorso anno: *“Fra queste azioni è opportune ricordare (si veda il RRC) che essendo il CdS aperto a studenti con background accademici diversi il CdS ha organizzato ben quattro precorsi (erogati prima dell’inizio dell’anno accademico). Questo consente agli studenti immatricolati di immergersi fin da subito nelle materie caratterizzanti del CdS allo scopo di portare gli studenti in ingresso allo stesso livello di partenza e dunque rendere tutti gli studenti in grado di affrontare le discipline proposte all’interno del percorso formativo obbligatorio. Evidentemente questa è una delle migliori azioni da intraprendere e la CPDS auspica che tali azioni proseguano.”*

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

I questionari di valutazione - sulla base dei frequentanti che hanno dichiarato di aver preso parte a più del 50% delle lezioni, mostrano diverse performance con punteggi superiori a 8; in particolare, con riferimento alla domanda D6 (disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni) il punteggio è pari a 8,98; con riferimento alla domanda D13 (capacità del docente di motivare gli studenti) il punteggio è pari a 8,04; per questi due parametri, d'altra parte, la posizione relativa del CdS è lievemente peggiorata rispetto allo scorso anno accademico; con riferimento alla domanda D18 sulla reperibilità del docente, il punteggio (8,83) pone il CdS in una posizione relativa eccellente (3/17).

Anche con riferimento alla domanda D16 (attività didattiche integrative) il punteggio è superiore a 8 (8,01), ma in diminuzione rispetto all'A.A. precedente. Sulle domande D22 e D23, rispettivamente su adeguatezza delle aule e sulle attrezzature per le attività didattiche integrative, i punteggi medi sono pari a 8,68 (11/17) e 8,29 (13/17).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Alcune criticità, che apparivano nella precedente relazione, appaiono in via di risoluzione. Nella domanda D17 (utilizzo ricevimento per chiarimenti) si passa da 4,07 a 4,5). Lo stesso vale per la preparazione degli esami senza frequenza: il CdS si trova in quarta posizione con 6,5. Si suggerisce quindi di proseguire con le azioni intraprese.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Con riferimento alla domanda D11, relativamente all'utilità delle lezioni per il superamento dell'esame, emerge un buon punteggio (8,4), che mantiene il CdS in buona posizione (8/17).

Per le domande D2 e D3 (relative a organizzazione complessiva degli insegnamenti ed organizzazione degli esami rispettivamente), come già sottolineato, si osserva un

punteggio rispettivamente pari a 7,87 e 7,67. Questi punteggi collocano il CdS in una posizione relativa media (7° e 9° su 17 CdS valutati).

Da quanto emerge dalla Scheda SMA 2023, gli indicatori relativi all'Efficienza e all'andamento delle carriere sono stabili o in miglioramento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il punteggio relativo alla appropriatezza delle conoscenze da parte degli studenti - (domanda D12 - passato da 7,63 a 7,77) è in crescita ma ancora in una posizione relativa migliorabile. Questa criticità sembra confermata rispetto alle Relazioni degli anni precedenti.

Notevole la performance riferita alla domanda D4 (relativa alla chiarezza delle modalità di esame) per la quale emerge un ottimo punteggio 8,67 che è sicuramente attribuibile alle azioni intraprese dal Cds.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Sulla base dei quadri rilevanti della scheda SUA, oltre che sulla base del Rapporto di Riesame Ciclico, le attività di monitoraggio appaiono puntuali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano criticità specifiche.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Principali fonti dati: scheda SUA; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti

a) Punti di forza

La disponibilità delle informazioni è ritenuta soddisfacente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sul sito del corso le informazioni sono fornite in modo estremamente chiaro e trasparente; non ci sono ulteriori indicazioni da dare.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ritiene di riportare le osservazioni del passato A.A. che mantengono una loro validità.

“Come nello scorso anno i rappresentanti degli studenti nella commissione paritetica non hanno ricevuto risposte a un questionario da loro proposto a tutti gli studenti della Facoltà. Bisogna forse pensare a iniziative che stimolino un maggior coinvolgimento degli studenti del CDS nelle attività del CDS medesimo.”

Nel 2019 sono state unite le risorse della Segreteria Didattica per creare un pool di risorse a disposizione dei CdLM di Finance and Banking, Economics e European Economy and Business Law. Le persone coinvolte non sono però stabilizzate e il costo relativo è in parte sui budget dei corsi di studio. Questo lavoro di alta segreteria scientifica è essenziale per i corsi di lingua inglese della Facoltà di Economia: è essenziale che l'Ateneo intervenga con maggiori fondi e soprattutto con la stabilizzazione del personale in questione che da anni svolge un'azione meritoria per i suddetti corsi di lingua inglese.”