

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021

1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021

Sig. Federico Spera

Sig.na Vittoria Distefano

Sig. na Veronica Lawrence

Sig. na Flavia Accorinti

In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori. La Sig.ra Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.

Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il Sig. Emanuele Caterina.

Si segnala inoltre che i suddetti componenti sono decaduti e nuove elezioni sono state svolte nell'ottobre 2023. I nuovi componenti non sono stati nominati in tempo utile per partecipare alla redazione della presente relazione.

Eventuali persone coinvolte:

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 11/10/2023: Ilenia Fiorini LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale)

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

21 novembre 2023. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. La nuova piattaforma per l'analisi dei dati Valmon ha reso più impegnativo il confronto con gli anni precedenti, stante la non corrispondenza fra i dati 2020-2021 fra le due versioni. Si segnala che gli ultimi dati disponibili sono comunque relativi al 2021-2022 e non all'anno accademico appena concluso.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

16 novembre 2023 confronto a distanza sullo stato di preparazione delle relazioni

20 ottobre 2023 incontro a distanza su modalità di redazione delle relazioni dei CdS

11 ottobre 2023: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei CdS.

Riunione 27 settembre: Battisti D'Orazio Gibilisco, Zoli

- Composizione attuale della Commissione: 4 professori e 1 studente per decadenza dei rappresentanti degli studenti. Attesa delle nuove nomine. Contatti con la Presidenza
- Discussione su come procedere alla redazione della relazione annuale. Analisi materiali disponibili e da reperire in attesa della mail del PQA alla coordinatrice della CP
- Decisione: raccolta materiali disponibili dai singoli cds
- Decisione: organizzazione di una riunione con gli studenti rappresentanti nei cds: mail, prenotazione aula: Incontro fissato per Mercoledì 11 ottobre 2023 ore 16:00
- 13 settembre 2023: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori

- Partecipazione di membri della CP all'incontro di formazione Autovalutazione della Sede e delle strutture periferiche secondo il modello AVA3 Martedì 9 maggio 2023 ore 14:30 Aula Magna - Facoltà di Economia

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro;

Eventuali iniziative intraprese: Non è stato possibile come nelle precedenti relazioni utilizzare informazioni emerse dal questionario ad hoc somministrato dalla componente studentesca non essendo più attivi i relativi componenti. Le specifiche informazioni raccolte in precedenti indagini e ancora valide sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds.

Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2022 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Considerato che la piattaforma con i dati relativi alla rilevazione non è stata aggiornata con i dati 2021-2022 e che dell'esistenza della nuova piattaforma si è avuta comunicazione con la mail del PQA del 20/10/2023, le ore segnalate sono relative al periodo ottobre 2023-novembre 2023. Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio; schede SUA 2023; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2021-2022)*. Risultati della rilevazione ad hoc 2022 con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale

Il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2023) presentano le rilevazioni relative al 2021-2022 che non erano disponibili per la relazione dello scorso anno (novembre 2022). Si evidenzia che il totale delle schede analizzate per il 2020-2021 riportate nel nuovo sito è diverso da quello del vecchio. Non sono peraltro disponibili i dati 2022-2023.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

Considerato il nuovo sito per la collezione e la trasparenza dei dati di valutazione, SISValDidat – Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica sarebbe utile che i dati storici del precedente sito fossero resi disponibili in modo che i coordinatori di CdS possano avvalersi delle nuove funzionalità come Storia del CdS. Tale funzionalità permette di produrre reportistica specifica da mettere a disposizione degli studenti sul sito web del corso.

Questo potrebbe contrastare la sensazione presso gli studenti (rilevata dai questionari della componente studentesca della CP somministrati in passato) di scarsa utilità del questionario come

effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame.

In generale si registra da parte dei CdS una certa attenzione in merito al coordinamento ed all'integrazione dei contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Si registra anche in molti casi una maggiore sistematicità nell'interlocuzione fra coordinatori e rappresentanti degli studenti (con calendarizzazione formale) in merito al generale andamento del corso e rispetto alle criticità nello svolgimento della didattica e nelle relazioni docenti studenti.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.

Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didattica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità. La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e che è necessario una attività di ricognizione tecnica complessiva per trovare una soluzione.

Rispetto al ruolo della SUA è da notare che il sito University quest'anno è stato aggiornato e non presenta più tali schede nella forma pubblica. Quindi la SUA non è più ad ora uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private. Ogni corso, categorizzato come L- e LM, è ricercabile attraverso filtri articolati. I risultati della query permettono di ottenere le info relative al corso cliccando su un unico link che rimanda in molti casi al sito web del corso. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Sarebbe forse opportuna una policy di ateneo rispetto ai contenuti che ogni corso dovrebbe fornire nella propria pagina di guardia.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Management e Diritto -Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: LM-77

Sede: Roma, Via Columbia n. 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2023) presentano le rilevazioni relative al 2021-2022 che non erano disponibili per la relazione dello scorso anno (novembre 2022).

Si evidenzia che il totale delle schede analizzate per il 2020-2021 riportate nel nuovo sito è diverso da quello del vecchio: nuovo totale 4041 contro 3525. Tuttavia per la maggior parte degli indicatori non si registrano variazioni percentuali significative, quindi è possibile un confronto con i dati 2021-2022.

Si riportano quindi le criticità rispetto agli indicatori 2021-2022.

Tenendo in considerazione le rilevazioni presenti sul sito

<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021>, riferite all'ultimo rilevamento disponibile, (per la directory LM Economia e management M21) Il quadro degli indicatori relativi al campione di frequenza almeno al 50% mostra un andamento articolato, 10 sono in aumento di cui 4 considerevole, 6 indicatori sono in diminuzione rispetto alla valutazione dell'anno precedente, i restanti 10 sono stabili. Valutazioni registrate 2021-2022: 3918 contro 4041 del 2020-2021.

Si continua a rilevare una variabilità notevole rispetto alla numerosità delle risposte registrate relativamente ai diversi quesiti. Fatto 100 il numero massimo di risposte (concentrate in D1, D2 e D3) nella precedente relazione si registravano gruppi di quesiti con numero di risposte pari all'80% (12) 20% (8) 52% (1) 46%, (1) con una punta dell'8% (D18 Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email). Nella presente rilevazione il gruppo con l'80% vede una diminuzione al 75% quello del 20% un aumento al 24,5%. La D18 continua ad ottenere basse percentuali (12%) ed è interpretabile come un'astensione giustificata dal fatto di non essersi avvalsi del ricevimento, che può essere confermata dal basso tasso della D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti? 24,5%)

L'area generale 'organizzazione del corso di studi' presenta 2 indicatori in aumento e 1 stabile con generale aumento delle risposte positive.

L'area 'attività didattiche e di studio' (D13÷D21) presenta 5 indicatori in aumento e 4 stabili e 1 in calo contenuto.

L'indicatore D18 relativo alla difficoltà a reperire il docente si attesta allo 8,08 e registra un aumento dal dato del nuovo sito 7,86. E' da segnalare che il dato resta invece stabile

rispetto all' 8,07 della rilevazione certificata in precedenza che vedeva una serie con 7,60 nel 2019-2020 e con 6,97 del 2018-19).

L'area di maggior miglioramento è quella relativa alle infrastrutture (D22 e D23)(cfr Quadro B)

L'area 'organizzazione insegnamento' (D4÷D11) presenta 5 indicatori in calo e 3 stabili. Le altre aree sono stabili.

Le principali criticità ad una lettura dei dati (risposte relative agli studenti che dichiarano di aver frequentato almeno per il 50 % le lezioni) sono:

1) l'area dell'organizzazione insegnamento ((D4÷D11) concentra gli indicatori che subiscono una diminuzione (5 su 6), mentre gli altri indicatori dell'area sono stabili. In particolare (tasso di risposta del 75%) l'indicatore D7 (Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?) che passa da 9,05 a 8,79 e per il quale le risposte positive diminuiscono da 89,25% a 85,53%. Il dato è comunque superiore alla media della macroarea.

Gli altri in diminuzione sono D5 (Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?) che passa da 9,15 a 8,98; D6 (Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?) da 8,86 a 8,72 che presentano entrambi un tasso di risposta del 75%. Infine due quesiti con un tasso di risposta del 24,5%: D10 In generale, per la sua formazione, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?) che passa da 8,77 a 8,59 e D8 (Ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?) da 8,88 a 8,72;

2) D17: la mancata fruizione del servizio di ricevimento: media in aumento 4,78 contro 4,31(era 4,69 nel 2019-2020) e comunque sopra la media della macroarea. Il tasso di risposte positive aumenta da 28% a 34%. Si sottolinea che il tasso di risposta a questa domanda resta comunque basso (il 24,5%)

3) D19: una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato, stabile al 5,31 di media (in diminuzione rispetto al 5,48 del 2019-20; anche qui tasso di risposta a questa domanda è basso (il 24,5%)

4) Le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almalaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della documentazione propria (SUA, Rapporto di riesame, ecc).

Nel sito dedicato al CdS sotto il Dipartimento DMD è prevista una sezione dedicata a 'Qualità della didattica' (<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/didattica/>)

Articolata in 6 voci:

a) Struttura a livello di Ateneo che è stata aggiornata linkando al documento di Ateneo relativo al quadro di assicurazione della qualità della didattica.

b) Struttura a livello di Corso di Studio: sarebbe opportuna una maggiore informazione su organi e ruoli.

A questa voce si trovano info su Gruppo di riesame e Gruppo di gestione della qualità' sarebbe opportuno inserire un cappello che descriva sinteticamente l'organizzazione del Corso di Studio che si articola in un Consiglio di Corso di Studi che elegge il Coordinatore, e si dota di: un Gruppo di Riesame, che coadiuva il Coordinatore nella redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico; un Gruppo di Gestione della Qualità, che organizza e soprintende alla realizzazione delle attività del CdS;

c) Incontro con le Parti Sociali: come già segnalato nella scorsa relazione manca una parte introduttiva (due righe) sul ruolo dell'incontro con le parti sociali; il caricamento degli incontri è stato aggiornato al 30/3/2022. Il coordinatore ha tuttavia partecipato anche

agli incontri congiunti organizzati nella facoltà i cui verbali sono integralmente riportati come testo nella SUA. Si consiglia di aggiornare i contenuti sul sito così da inserire anche il relativo link sulla SUA 2023 (attualmente il pdf allegato sulla sua riprta solo l'incontro 9/3/2023)

d) Documenti: visto che si è scelto di caricare i riesami annuali e ciclici, manca una parte introduttiva sul ruolo del riesame e del monitoraggio; il caricamento dei documenti è stato correttamente aggiornato al 2022.

E' stato introdotto un link alla pagina di Ateneo con e relazioni della Commissione Paritetica.

e) Opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, nel quale sono descritte le motivazioni e le modalità di raccolta. Manca però una sintesi dei risultati per anno e la descrizione di come questi risultati sono utilizzati per migliorare il complesso dell'offerta.

Sarebbe opportuno arricchire il contenuto con la pagina del Nucleo di valutazione con apposito link alle Rilevazioni opinioni studenti frequentanti (uniroma2.it) del sito di ateneo che però non risulta attualmente disponibile

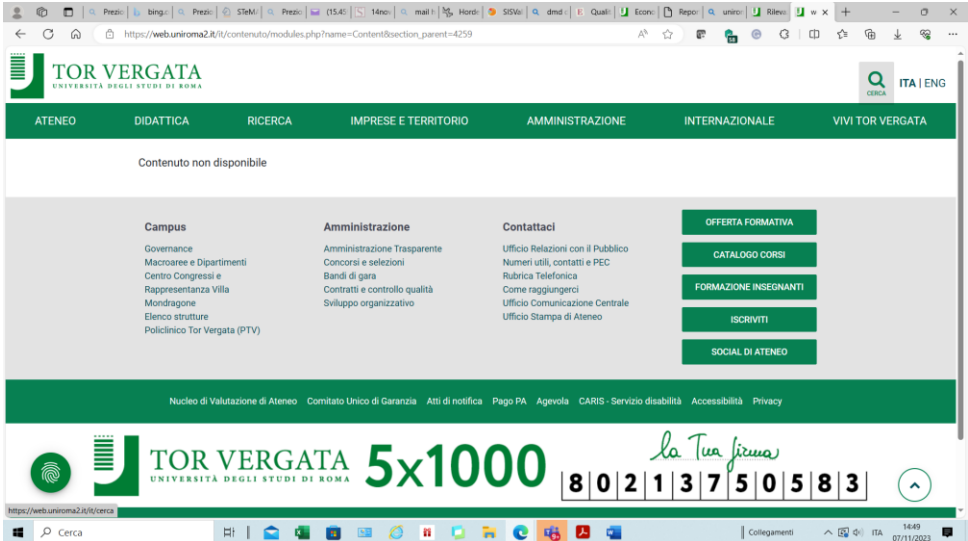
Rilevazioni opinioni studenti frequentanti

Collegati al sito del Nucleo di Valutazione per conoscere le opinioni degli studenti frequentanti i corsi di studio del nostro Ateneo.

[Sito web del Nucleo di Valutazione](#)

Info
Publicato il : 10/04/2014
Modificato il : 01/12/2021

Condividi
Inoltra
Stampa



f) Profilo laureati e dati occupazionali: manca una parte introduttiva e una spiegazione dei principali risultati per anno; il caricamento delle schede di sintesi da Almalaurea è aggiornato al 2022.

Per l'aggiornamento in continuità si consiglia comunque un link diretto estraibile dalla pagina di ateneo dedicata al corso di laurea

https://web.uniroma2.it/it/percorso/offerta_formativa/sezione/economia_e_management

dove si trova il file aggiornato

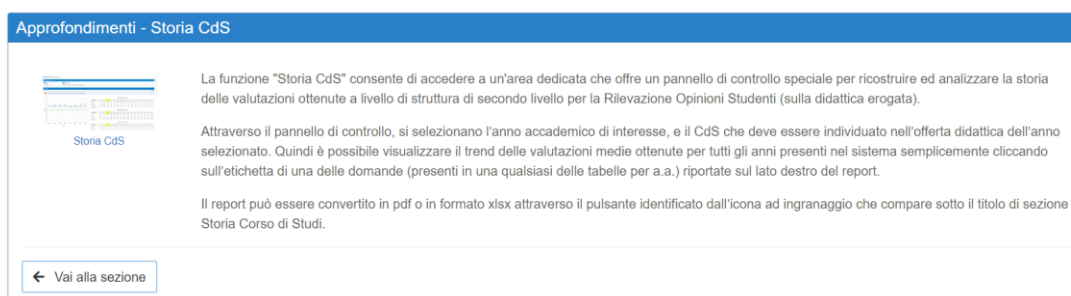
<http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0580207307800001>

Linee di azione identificate

Il complesso delle criticità (1,2,3) evidenzia una difficoltà per quanto riguarda il rapporto docente/studenti, in termini di organizzazione pur con una soddisfazione complessiva stabile (D25 in leggera crescita e al di sopra della media della macroarea). La CP suggerisce una maggiore azione di sensibilizzazione da parte del CDS nei confronti dei docenti nel garantire una corretta organizzazione e erogazione della didattica.

La quarta criticità è superabile agevolmente con l'integrazione sul sito delle informazioni già presenti nella SUA e nel rapporto di riesame.

Considerato il nuovo sito per la collezione e la trasparenza dei dati di valutazione, SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica sarebbe utile che i dati storici del precedente sito fossero resi disponibili in modo che i coordinatori di CdS possano avvalersi delle nuove funzionalità come Storia del CdS



Tale funzionalità permette di produrre reportistica specifica da mettere a disposizione degli studenti sul sito web del corso.

Questo potrebbe contrastare la sensazione presso gli studenti (rilevata dai questionari della componente studentesca della CP somministrati in passato) di scarsa utilità del questionario come effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di forza

Il materiale didattico risulta adeguato ai contenuti degli insegnamenti (D15) per circa il 90% delle risposte (con media 8,29 contro 8,19 in leggero aumento rispetto al 2020-21) (dati Valmon), come pure appaiono adeguate le attività didattiche integrative (D16) per le quali si registra il 91% di risposte positive (con media 8,34 in diminuzione da 8,37).

L'indicatore D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?) recupera da 7,04 e aumenta anche rispetto al 2019-2020 (8,24) attestandosi su 8,66.

Analoghe considerazioni possono farsi per l'indicatore D23 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?) che passa da 8,33 a 8,54. Entrambi i quesiti registrano un aumento notevole delle risposte positive (da 90,36 a 96,38% la prima e da 93,7 a 94,45% la seconda)

In merito all'opportunità di ampliare l'offerta di attività formative integrative, in particolare: seminari, esercitazioni, progetti, sollecitata da studenti e parti sociali si segnala la presenza di un'apposita sezione del sito del Corso

<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/att-formative-seminari/>

Attraverso la quale è possibile visionare lo storico di tutto quanto attivato nei diversi anni accademici e un link alla pagina dedicata alle attività formative riconoscibili dal CLEM.

Dai risultati dell'indagine informale della componente studentesca (sondaggio ottobre-novembre 2022) emergeva una valutazione positiva dell'offerta di attività formative integrative relativa al Corso.

Punti di debolezza

La medesima indagine effettuata dalla componente studentesca della CP evidenziava come - gli spazi comuni siano molto utilizzati per i lavori di gruppo e progetti. Tuttavia tali spazi non risultavano adeguati in relazione alla capienza necessaria alla popolazione studentesca complessiva.

- le modalità di erogazione della didattica in modalità mista hanno evidenziato una notevole - difficoltà nel seguire online per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.
- il calendario degli esami risultava non ben strutturato per accavallamenti
- la preparazione sul materiale didattico fornito in alcuni casi non è sufficiente al superamento degli esami.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto ai punti di debolezza la componente studentesca sollecitava per il futuro l'apertura delle aule didattiche negli orari in cui non si tengono lezioni, anche per compensare la mancanza di spazi di aggregazione nella Facoltà.

Le difficoltà rispetto alla didattica in modalità mista risultavano comuni a tutti i Corsi di laurea. Nella passata relazione si sottolineava la necessità dell'efficienza tecnica della connessione: dal punto di vista impiantistico si registra il miglioramento complessivo delle dotazioni nelle aule con un investimento della facoltà.

Rispetto alla auspicata riflessione sulla strategia complessiva nell'approccio alla didattica per dare l'opportunità ai docenti di aggiornarsi rispetto all'utilizzo di tecniche didattiche adattate e specifiche, ad oggi a livello di macroarea si è data indicazione ai docenti di garantire il collegamento alle lezioni di tipo passivo e di considerare la didattica in presenza come prevalente. Nonostante questo sarebbe opportuno da parte del CdS continuare a sollecitare l'attenzione e la riflessione dei docenti sulle potenzialità didattiche delle nuove tecnologie.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Punti di forza

I quattro indicatori D1, D2, D3 e D4 su carico di lavoro, organizzazione complessiva e tempistica e modalità degli esami registrano complessivamente un miglioramento rispetto ai dati del 2020/2021 recuperando dal 2019-2020, anche rispetto alla macroarea (3 su 4 indicatori superano la media della macroarea). La percentuale di risposte positive cresce per tutti gli indicatori rispetto alla precedente rilevazione.

D1 Il giudizio sul carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è di media 7,86 da 7,75 (era 7,90 del 2019-2020).

D2 Il giudizio su organizzazione complessiva degli insegnamenti è di media 7,89 contro 7,79

D3 Il giudizio su tempistica di distribuzione degli esami è di media 7,74 contro 7,70

D4 Il giudizio su chiarezza delle modalità di esame è sostanzialmente stabile (media 8,59 contro 8,61).

Riguardo alla modalità di accertamento dell'apprendimento, le schede dei singoli insegnamenti sono generalmente adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, presentando i programmi con sufficiente dettaglio

(<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/corsi-erogati/>)

Si rileva che per molti insegnamenti è presente una descrizione delle modalità di esame ma in generale non è evidenziata la possibilità di sostenere l'esame come 'non frequentanti'.

Criticità

L'andamento dei risultati dell'indagine sulla soddisfazione dei laureati in merito all'efficacia della laurea nel lavoro svolto vede una diminuzione dell'indicatore D1.02.02 (Percentuale dei laureati delle LM e delle LMCU che giudicano efficace - molto efficace/efficace + abbastanza efficace - nel lavoro quanto imparato dal corso/Numero di laureati intervistati). Nel 2022 l'indicatore riscende è al 92,3 da 96,2. Tuttavia l'andamento di questo indicatore dal 2017 è molto altalenante presentando un valore medio di 93,6.

L'indicatore D20 sulla sensazione collettiva in merito all'adeguatezza della didattica (8,47 da 8,33 - e da 8,12 2019-20 e 7,99 del 2018-19) è in aumento. Così come è in aumento, recuperando anche dal 2019-2020 il D25 sulla soddisfazione personale sullo svolgimento dell'insegnamento (a 8,36 da 8,28).

Rispetto alla valutazione della coerenza tra contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti (come raccolte dal CdS da ogni docente) e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS, è arduo orientarsi.

(**cf** **quadro E**). Si registra uno sforzo del CdS per potenziare la visibilità dei contenuti delle schede sia all'interno del proprio sito sia in relazione con l'offerta generale dell'ateneo.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In un quadro sostanzialmente positivo, in relazione all'organizzazione complessiva del corso di studio sarebbe importante identificare i corsi nei quali emergono criticità specifiche esplorando la possibilità di un'interlocazione diretta con gli studenti tramite per es. uno sportello SOS esami in continuità con il Corso Economia e Management Triennale.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Punti di forza

Dall'analisi della documentazione prodotta dal CCDS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento di tutte le variabili relative al corso di studi biennale in Economia e Management, sia da parte del coordinatore, che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa.

Nell'ultimo rapporto di riesame disponibile (2020) sono adeguatamente descritte le attività poste in essere e le misure di monitoraggio delle stesse, così come le attività di riflessione in merito ad eventuale modifica dell'ordinamento.

Nella scheda di monitoraggio annuale 2023 sono analizzati attentamente tutti gli indicatori individuati ed è illustrato il processo di riflessione sul corso per il ridisegno condiviso della offerta formativa in Economia e Management per un rafforzamento della coerenza fra ciclo triennale e ciclo biennale.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, come documentato anche nella sezione del sito a ciò riservata (v. <https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/didattica/>) tuttavia si raccomanda di aggiornare con continuità la documentazione pubblica in modo da avere una base sulla quale procedere al coinvolgimento del corpo docente e degli studenti nella discussione sul ridisegno dell'offerta.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

Nota generale: il sito University quest'anno è stato aggiornato e non presenta più le schede SUA in forma pubblica. Quindi la SUA non è più ad ora uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private.

Ogni corso categorizzato come L- e LM è ricercabile attraverso filtri e poi si ottengono le info relative al corso cliccando su un link che rimanda in molti casi al sito web del corso come nel caso di Economia e management al sito : <https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem> . In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Punti di forza

Il sito istituzionale del corso appare nel complesso ben organizzato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni fondamentali per un'efficace fruizione degli insegnamenti. Questa valutazione è confermata dal sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si segnala che nel Quadro A4.b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio (canale ANVUR) si elencano gli insegnamenti per aree sotto a "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative". Per ogni insegnamento il link presente non conduce diretto alle info per singolo corso ma rinvia alla piattaforma di ateneo con la pagina relativa ad Economia e Management Magistrale che elenca tutti i corsi impartiti:

Il link sulla SUA relativo ad ogni insegnamento non rinvia sempre alla stessa tipologia di pagina.

La maggior parte dei link rinviano alla pagina della Didattica erogata (nella quale per ogni insegnamento si riportano i docenti relativi e nelle info ci sono sia gli obbiettivi formativi che i programmi dei corsi)

<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=715d63c7-3b0e-407f-b679-11b19570790c&mode=classRoom&academicYear=2023&cuin=230012289>;

Invece alcuni link rinviano alla pagina della didattica programmata (nella quale per ogni insegnamento nelle info sono riportati solo gli obbiettivi formativi)

<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=6d741da1-b8ec-41f1-b4d3-2ae8b66b5100&mode=course&academicYear=2023&cuin=240006046>

Si segnala che nella pagina Didattica erogata i seguenti insegnamenti riportano solo gli obiettivi formativi e non il programma:

Corporate & investment banking
Analisi finanziaria
Lavorare in Team

**Non ci sono informazioni invece per gli insegnamenti di
Management delle imprese culturali (Management)
Diritto Penale (Giurista di Impresa)**

Performance Management e sviluppo sostenibile
Informatica per le applicazioni economiche
La redazione del master budget e dei budget operativi
Web marketing and communication
Il controllo di gestione in SAP
Leadership and coaching
Europa, regolazione, sostenibilità e innovazione
Condotta di business responsabile
Le operazioni di mergers and acquisitions: il processo di advising dalla negoziazione al deal
Start cup competition: dall'idea al modello di business

A questo si aggiunga che nelle pagine di tutti i curricula la lista delle Ulteriori attività formative riporta più volte le stesse attività, producendo notevole confusione.

Inoltre nella pagina Didattica erogata è presente il nome del docente con link alla sua 'scheda' che a volte riporta i suoi insegnamenti e a volte riporta anche il link a didatticaweb dove dovrebbe essere presente il suo CV.

Analogamente si segnala che il quadro B3 Docenti titolari di insegnamento della SUA presenta link per il singolo docente che rimandano ad informazioni del gomp sito di ateneo (per es. <http://uniroma2public.gomp.it/Docenti/Render.aspx?UID=7103a72e-0111-49b2-acad-b76d51b60876>) scarsamente informativi. Mentre informazioni specifiche per gli insegnamenti sono rinvenibili meno intuitivamente nel quadro B2b Calendario degli esami di profitto (<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/corsi-erogati/>).

Qui alcuni corsi presentano gli obiettivi formativi ma non il programma che invece potrebbe trovarsi in Didattica erogata: per es.

AGILE, DESIGN THINKING AND STORYTELLING 101

<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/corso/programma/1783/>

Si registra un notevole miglioramento nella completezza delle informazioni per singolo insegnamento rispetto alla precedente relazione CP, tuttavia i rimandi fra quadri della SUA, pagine del sito istituzionale del corso e pagine del sito di ateneo per la didattica producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.

Quindi manca un accesso semplice comune, completo e esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma).

Si ritiene che sotto il sito web del Dipartimento all'elenco corsi alimentato dalla pagina del docente sotto il sito di economia debba essere caricato l'integrale contenuto della 'Scheda insegnamento' come aggiornata annualmente dal docente (al quale deve essere richiesta una sola attività di aggiornamento alla quale fare riferimento) ponendo sotto

'Programma' sia gli obiettivi formativi che il programma del corso. I medesimi contenuti saranno quelli linkabili nei campi relativi della SUA e disponibili sulla piattaforma di Ateneo.

Analoga razionalizzazione deve essere posta alla fonte del CV del docente lato sito dipartimento e lato piattaforma di ateneo (e relativo aggiornamento).

Sul sito istituzionale del corso di laurea è opportuno integrare la sezione Qualità della didattica dando maggiore risalto a tutta l'attività che pure il CDS compie sistematicamente nel corso del tempo, facendo anche riferimento ai contenuti della scheda SUA (cfr Sezione A).

In generale si sottolinea che con il nuovo assetto del sito university, nell'attuale assetto il sito web del corso di studio costituisce il primo accesso per studenti e famiglie nella comprensione dell'offerta formativa. Sarebbe opportuno una valutazione della efficacia ma anche della coerenza dell'immagine offerta dal complesso dei corsi di studio a livello di macroarea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si registra la modifica della pagina del sito web relativa alle Iscrizioni con completa informazione circa le classi di laurea ammissibili sulla pagina di informazioni del sito del Corso (sito del Dipartimento DMD) (sezione 'Iscrizioni'); è specificato che l'ammissione è a tutti i curricula del Corso di Studio: sarebbe opportuno un link interno alla pagina dei curricula <https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/i-5-curricula/>

Nella prospettiva della internazionalizzazione condivisa con il CLEM triennale sarebbe opportuna una riflessione complessiva sull'opportunità di predisporre una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

Un primo passo sarebbe quello di inserire nel sito web sotto Opportunità oppure sotto la pagina Uffici e Servizi il collegamento al centro CLICI e le info relative alla possibilità attiva dal 2023-2024 per gli studenti stranieri di seguire corsi di italiano gratuiti.

<http://clici.uniroma2.it/offerta-didattica/corsi-estensivi-di-lingua-e-cultura-italiana-per-gli-studenti-stranieri-delluniversita-di-tor-vergata>