

## **Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

### **Facoltà di: Economia**

#### **Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)**

Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021

1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

#### **Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)**

Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021

Sig. Federico Spera

Sig.na Vittoria Distefano

Sig. na Veronica Lawrence

Sig. na Flavia Accorinti

In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori.

La Sig.ra Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.

Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il Sig. Emanuele Caterina.

Si segnala inoltre che i suddetti componenti sono decaduti e nuove elezioni sono state svolte nell'ottobre 2023. I nuovi componenti non sono stati nominati in tempo utile per partecipare alla redazione della presente relazione.

#### **Eventuali persone coinvolte:**

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 11/10/2023: Ilenia Fiorini LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale)

#### **Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:**

21 novembre 2023. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. La nuova piattaforma per l'analisi dei dati Valmon ha reso più impegnativo il confronto con gli anni precedenti, stante la non corrispondenza fra i dati 2020-2021 fra le due versioni. Si segnala che gli ultimi dati disponibili sono comunque relativi al 2021-2022 e non all'anno accademico appena concluso.

#### **Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

16 novembre 2023 confronto a distanza sullo stato di preparazione delle relazioni

20 ottobre 2023 incontro a distanza su modalità di redazione delle relazioni dei CdS

11 ottobre 2023: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei CdS.

Riunione 27 settembre: Battisti D'Orazio Gibilisco, Zoli

- Composizione attuale della Commissione: 4 professori e 1 studente per decadenza dei rappresentanti degli studenti. Attesa delle nuove nomine. Contatti con la Presidenza
- Discussione su come procedere alla redazione della relazione annuale. Analisi materiali disponibili e da reperire in attesa della mail del PQA alla coordinatrice della CP
- Decisione: raccolta materiali disponibili dai singoli cds
- Decisione: organizzazione di una riunione con gli studenti rappresentanti nei cds: mail, prenotazione aula: Incontro fissato per Mercoledì 11 ottobre 2023 ore 16:00

- 13 settembre 2023: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori
- Partecipazione di membri della CP all'incontro di formazione Autovalutazione della Sede e delle strutture periferiche secondo il modello AVA3 Martedì 9 maggio 2023 ore 14:30 Aula Magna - Facoltà di Economia

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro;

**Eventuali iniziative intraprese:** Non è stato possibile come nelle precedenti relazioni utilizzare informazioni emerse dal questionario ad hoc somministrato dalla componente studentesca non essendo più attivi i relativi componenti. Le specifiche informazioni raccolte in precedenti indagini e ancora valide sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli CdS.

Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

**Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2022 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Considerato che la piattaforma con i dati relativi alla rilevazione non è stata aggiornata con i dati 2021-2022 e che dell'esistenza della nuova piattaforma si è avuta comunicazione con la mail del PQA del 20/10/2023, le ore segnalate sono relative al periodo ottobre 2023-novembre 2023. Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

**Documentazione consultata:** Schede di monitoraggio; schede SUA 2023; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2021-2022)*. Risultati della rilevazione ad hoc 2022 con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

#### **Altre considerazioni di carattere generale**

Il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2023) presentano le rilevazioni relative al 2021-2022 che non erano disponibili per la relazione dello scorso anno (novembre 2022). Si evidenzia che il totale delle schede analizzate per il 2020-2021 riportate nel nuovo sito è diverso da quello del vecchio. Non sono peraltro disponibili i dati 2022-2023.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

Considerato il nuovo sito per la collezione e la trasparenza dei dati di valutazione, SISValDidat – Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica sarebbe utile che i dati storici del precedente sito fossero resi disponibili in modo che i coordinatori di CdS possano avvalersi delle nuove funzionalità come Storia del CdS. Tale funzionalità permette di produrre reportistica specifica da mettere a disposizione degli studenti sul sito web del corso.

Questo potrebbe contrastare la sensazione presso gli studenti (rilevata dai questionari della componente studentesca della CP somministrati in passato) di scarsa utilità del questionario come

effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame.

In generale si registra da parte dei CdS una certa attenzione in merito al coordinamento ed all'integrazione dei contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Si registra anche in molti casi una maggiore sistematicità nell'interlocuzione fra coordinatori e rappresentanti degli studenti (con calendarizzazione formale) in merito al generale andamento del corso e rispetto alle criticità nello svolgimento della didattica e nelle relazioni docenti studenti.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.

Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didattica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità. La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e che è necessario una attività di ricognizione tecnica complessiva per trovare una soluzione.

Rispetto al ruolo della SUA è da notare che il sito University quest'anno è stato aggiornato e non presenta più tali schede nella forma pubblica. Quindi la SUA non è più ad ora uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private. Ogni corso, categorizzato come L- e LM, è ricercabile attraverso filtri articolati. I risultati della query permettono di ottenere le info relative al corso cliccando su un unico link che rimanda in molti casi al sito web del corso. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Sarebbe forse opportuna una policy di ateneo rispetto ai contenuti che ogni corso dovrebbe fornire nella propria pagina di guardia.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

**Relazione Annuale 2023**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento: Dipartimento di Management e Diritto (DMD)**

**Denominazione del Corso di Studio:** Business Administration – Gestione d’impresa

**Classe: LM-77**

**Sede:** unica

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

Principali fonti consultate: scheda SUA 2023; Rapporto di Riesame ciclico; Scheda di monitoraggio, scheda dati riguardanti la soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati, dati rilevati dal sistema informatico SISVALDIDAT, Università di Roma Tor Vergata.

**a) Principali criticità rilevate**

*Tra le criticità rilevate, dai dati riguardanti l’anno accademico 2021-2022*

*<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/S-801/Z-0/CDL-H73/TAVOLA>,*

*emerge quanto segue:*

*1) la difficoltà degli studenti a superare gli esami, non avendo frequentato, risulta minore rispetto allo scorso anno (D19, media di 5,47 contro 5,66 dell’anno precedente).*

*2) resta una percentuale molto bassa di studenti che usufruisce del ricevimento del docente per chiarimenti (D-17, media 4,97 contro 4,81 dell’anno precedente).*

**b) Linee di azione identificate**

1) In relazione alla prima criticità, si raccomanda caldamente agli studenti di frequentare attivamente le lezioni, al fine anche di prendere parte a eventuali progetti o lavori di gruppo che consentono ai partecipanti sia di acquisire nozioni non manualistiche, sia di ricevere una valutazione intermedia prodromica al superamento dell’esame.

2) In relazione alla seconda criticità, si consiglia agli studenti di usufruire del ricevimento del docente per chiarimenti ai fini della preparazione dell’esame.

Si segnala comunque l’importanza del dato riguardante la disponibilità del docente a fornire chiarimenti e spiegazioni tramite ricevimento o via email (9,08).

Si segnala inoltre che il Cds effettua una costante azione di monitoraggio in termini di iscrizioni degli studenti ai singoli curricula, in modo da garantire una maggiore attrattività del Corso anche attraverso una razionalizzazione e focalizzazione dell’offerta formativa.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**a) Punti di forza**

*Alla luce dei dati <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/S-801/Z-0/CDL-H73/TAVOLA>, emerge che l'indicatore D20 sulla sensazione collettiva in merito alla adeguatezza della didattica resta elevato (8, 45% contro 8,76 dell'anno precedente)*

L'organizzazione del corso di studio per l'a.a. 2021/2022 è stata valutata positivamente dagli studenti, con delle percentuali sostanzialmente in linea, rispetto all'a.a. precedente. Rimangono costanti le percentuali di soddisfazione relative alla programmazione della didattica, sia relativa ai corsi erogati sia relativa agli esami (54,3 %). Si registra un miglioramento di 0,5 del valore di cui all'indicatore D14 (il carico di studio per l'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che, invece, per l'anno accademico precedente risultava l'indicatore più basso tra gli indicatori inerenti l'area "Attività didattica e di studio".

Rappresenta invece una area di miglioramento in particolare l'indicatore D15 relativo al materiale didattico fornito in coerenza della materia.

In merito alle infrastrutture messe a disposizione, la quasi totalità degli intervistati ritiene adeguate le aule (64,7%), i servizi di biblioteca (42,3%), e le aree dedicate allo studio individuale, nonché le postazioni informatiche (64,7%).

Si ricorda infine che uno dei punti di forza del corso è rappresentato dalla segreteria didattica che costituisce una struttura dedicata per gli studenti. Il personale svolge funzioni di continuo monitoraggio sull'andamento della didattica e sulle carriere degli studenti. Il coordinatore del Corso e i Tutor incontrano gli studenti collegialmente ed individualmente al termine di ciascun modulo di lezioni e al termine di ciascuna sessione d'esami, per verificare il corretto svolgimento della didattica, valutare i risultati conseguiti dagli studenti e programmare il loro percorso formativo.

La segreteria si occupa pertanto di didattica, internazionalizzazione, placement e supporto agli studenti stranieri. La segreteria è inoltre coadiuvata da docenti responsabili dei curricula, con il compito di fornire ulteriori dettagli sull'offerta didattica del curriculum di cui sono responsabili; tutor, ovvero dottorandi o dottorati che supportano gli studenti in tema di lezioni, esami e tesi; docenti del CdS, quale proprio compito istituzionale e dalla CARIS (Commissione d'Ateneo per l'inclusione degli studenti con disabilità e DSA).

Va segnalato che il corso si è dotato di una componente didattica più conforme agli standard linguistici europei, considerato il potenziamento linguistico dei docenti e del personale amministrativo, realizzato negli ultimi anni.

La presenza di visiting professor provenienti da prestigiose Università europee, extra-europee ed asiatiche, ha sicuramente innalzato il livello di internazionalizzazione del corso ed ha raccolto l'apprezzamento degli studenti.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Si segnala come la maggior parte degli studenti del primo anno segua in presenza, anche perché le lezioni erogate in modalità mista risultano comunque più difficili da seguire online.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati e gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto; si lamenta però scarso rispetto del meccanismo di prenotazione e scarso rispetto delle regole di fruizione (silenzio). Appare auspicabile una maggiore apertura delle aule al di fuori degli orari delle lezioni.

Si rileva inoltre che un'ampia percentuale di studenti trovi che sia necessario accompagnare la didattica con più numerose attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti. In particolare le esercitazioni andrebbero incrementate poiché molti studenti trovano difficoltà a tenere il passo del programma del corso.

Infine, vi sono criticità sulla ripetizione dei contenuti fra insegnamenti del triennio e della magistrale, senza particolare avanzamento o approfondimento (in particolare macroeconomia, microeconomia e ragioneria). Questa considerazione è valida sia nell'ambito degli studenti con background a Tor Vergata che proveniente da altri Atenei.

Per alcuni corsi si segnala la carenza di materiale e la non corrispondenza fra la spiegazione e i materiali. Si raccomanda pertanto di migliorare i programmi dei corsi al fine di evitare ripetizioni e sovrapposizioni di contenuti. Si raccomanda infine di specificare l'articolazione dei programmi di studi laddove è prevista la presenza di co-docenze e testimonianze che - seppur svolte in presenza del docente - possono indurre in errore lo studente in sede di risposta al quesito in esame, relativamente all'indicatore D7 (il docente o i docenti hanno tenuto personalmente lezione in aula?).

### **C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **a) Punti di forza**

Il Cds si conferma attrattivo per gli studenti provenienti da altri atenei (iC04), con una percentuale del 66,9% registrata nell'anno 2022 (percentuale più alta in assoluto del periodo di osservazione 2018-2022). In ciò positivamente differenziandosi sia come valore annuale sia come trend dalla media di Ateneo (con un differenziale di circa 16 punti percentuali), sia dalla media della medesima area geografica (con un differenziale di circa 23 punti percentuali), sia dalla media nazionale (con un differenziale di circa 28 punti percentuali).

Sul piano della efficienza e dell'andamento delle carriere vale rilevare che, sulla base delle annualità di rilevazione ad oggi disponibili, il tasso percentuale di studenti iscritti che entro la durata normale acquisiscono almeno 40 CFU (iC01) appare in crescita (2021: 72,9%; 2020:70,2%) riavvicinandosi così alle percentuali registrate in periodo pre-pandemico. Inoltre, sia per l'anno 2021, sia per gli anni precedenti analizzati (2018-2019-2020) il dato si attesta a livelli ampiamente superiore alla media dell'Ateneo e superiore a quelle della medesima area geografica ed a quella nazionale.

Il dato sul grado di soddisfazione nei confronti del CdS (iC25) si attesta sulla percentuale del 90,3 ed è, dunque, in crescita rispetto allo scorso anno (86.2%) recuperando il leggero calo registrato nel 2021 rispetto al 2020 (91.9%).

Più in generale, sotto il profilo della sostenibilità si conferma in crescita la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19): 2022: 63,3%; 2021: 61.3%; 2020: 52.5%), più bassa della media di Ateneo e superiore rispetto alla percentuale registrata nella medesima area geografica e a livello nazionale.

I metodi di accertamento delle conoscenze mirano a coniugare la teoria e la pratica, sviluppando negli studenti abilità di programmazione e capacità di risoluzione delle problematiche e di *decision making*. In effetti, i corsi sono corredati da cicli di seminari concentrati su testimonianze da parte di personalità del mondo del lavoro.

La presenza di testimonial e di cicli di workshop e seminari affidati a professionisti rafforzano pertanto l'approccio pratico del corso, dato anche da potenziali opportunità professionali.

Le date degli esami sono coordinate in un calendario inviato agli studenti con largo anticipo rispetto alla sessione d'esami, che permette agli studenti di programmare nel modo più opportuno gli esami da sostenere.

#### **b) punti di debolezza.**

I dati relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere si riferiscono tutti al 2021. Diminuisce la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) (2021:69,6%; 2020: 82,7%), attestandosi ad un livello inferiore alla media di Ateneo e alla media dei corsi della medesima area geografica e a livello nazionale. E' possibile che i dati citati siano influenzati dalla particolare articolazione del Corso di Studio in più curricula e quindi dal fatto che il cambio di curriculum da parte dello studente nel proprio percorso di studi sia rilevato come abbandono del percorso di studi e non, appunto, come semplice cambio di curriculum.

Diminuisce altresì (2021: 68,4%; 2020: 71,4%) la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) rimanendo detta percentuale più alta della media di Ateneo, ma più bassa della media dei CdS nella medesima area geografica e a livello nazionale.

In generale vale osservare come le dinamiche del percorso di studio e dunque il dato sulla regolarità delle carriere sia altresì imputabile in particolar modo agli studenti stranieri che durante il loro percorso di studio puntano in maniera crescente a realizzare esperienze di tirocinio, scegliendo di laurearsi più tardi, ma con un curriculum non limitato ad attività di studio.

Non è possibile misurare in dettaglio il grado di attrattività rispetto agli studenti provenienti da altre regioni poiché il dato non è disponibile. Tuttavia, dai dati provenienti da Almalaurea e dall'Ateneo, seppur basati su un diverso campione di indagine, si evidenzia come oltre il 90% degli studenti italiani non provenienti dallo stesso Ateneo provengono da regioni dell'area geografica centro-meridionale.

Inoltre, si segnala che, nel 2021, è aumentata la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) passando da 12,3% a 14,3%. Peraltro, sebbene sia in costante aumento (2022: 81,9%; 2021:72,3%; 2020: 69,8%) la percentuale di coloro che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), detta percentuale rimane ancora leggermente sotto la media di Ateneo e la media nazionale, ma superiore alle percentuali dello stesso CdS anche negli anni precedenti il 2020. Questa flessione potrebbe essere una conseguenza della didattica erogata a distanza per via dell'emergenza sanitaria.

Di complessa interpretazione è il dato relativo degli andamenti degli indicatori funzionali alla valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E) e derivanti dall'analisi dei dati a disposizione (indicatori del Gruppo E e nello specifico: iC13, iC14, iC15, iC16, iC17). Le ragioni di questa difficoltà sono ascrivibili all'impatto sui dati derivante dall'articolazione del Corso di Studio in più curricula, come si è già accennato.

Dal punto di vista della occupabilità degli studenti risultano in calo i dati relativi agli indicatori inerenti l'occupabilità dei laureati ((iC07) (iC07BIS) (iC07TER).

Infine, sul piano della internazionalizzazione, la rilevazione del dato sulla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso (indicatore iC10) non è disponibile per il 2022.

Nel 2021 si registra un trend in diminuzione della percentuale dei laureati che entro la durata normale del corso hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11). Ad ogni modo, il dato si mantiene molto più alto rispetto alla percentuale di Ateneo e alla media della medesima area geografica e a livello nazionale evidenziando come l'internazionalizzazione sia stata negli anni precedenti un notevole punto di forza del CdS.

#### **c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Guardando alla performance complessiva del corso, rimane necessario continuare a monitorare sia l'andamento dei corsi sia le carriere degli studenti, così da supportare maggiormente gli studenti e, in particolare, ridurre la percentuale di abbandoni.

Risulta inoltre necessario monitorare il trend riguardante i dati sulla occupabilità visto che sono di complessa interpretazione e valutare azioni mirate all'accompagnamento al mondo del lavoro degli studenti.

Il sistema di rilevazione degli indicatori funzionali alla valutazione della didattica va approfondito e i dati vanno ulteriormente analizzati dal CdS per valutazioni e scelte conseguenti.

#### **D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

##### **a) Punti di forza**

Dall'analisi della documentazione prodotta dal CCDS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento di tutte le variabili relative al corso di studi in oggetto.

La Scheda di Monitoraggio Annuale, approvata in data 2 ottobre 2023, analizza con efficacia l'andamento degli indicatori su un arco temporale utile e mette in relazione i fenomeni con le azioni intraprese nell'ambito del riesame.

In particolare, si segnala tra i punti di forza come il CCDS operi un monitoraggio costante ed attento della corrispondenza tra gli obiettivi formativi e i fabbisogni formativi e professionali espressi dalle parti sociali, determinando di volta in volta attività di perfezionamento dell'offerta formativa volte a cogliere le sollecitazioni ricevute. Al contempo, realizza interazioni con le parti consultate in fase di programmazione, oltre che con quelle interessate ai profili culturali e professionali in uscita, per verificare l'opinione degli stessi sulla preparazione degli studenti e dei laureati.

Molto chiara risulta altresì la programmazione delle attività di orientamento e l'organizzazione delle attività didattiche e delle iniziative intraprese.

Si segnala infine che la redazione del rapporto di riesame annuale viene predisposta dal Coordinatore del CdS coadiuvato dal Gruppo di Riesame, seguendo le apposite linee guida del Presidio di Qualità. Il Rapporto illustra gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle



criticità emerse nel corso dell'a.a. e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.

Link inserito: <https://economia.uniroma2.it/master-science/ba/documenti-documents>

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Si auspica un continuo monitoraggio sulle modalità di svolgimento dei vari insegnamenti al fine di evitare eccessivi carichi di lavoro e sovrapposizioni di orario di alcuni corsi, specie nel curriculum management.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**a) Punti di forza**

Il sito istituzionale del corso appare ricco e ben strutturato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni necessarie per una efficace fruizione degli insegnamenti. Le informazioni contenute nel documento indicato risultano disponibili ed eloquenti. Si segnala che il sito Internet del corso (<http://economia.uniroma2.it/master-science/ba/admission>) ha subito ulteriori miglioramenti nella gestione telematica della carriera dello studente, e contiene informazioni ritenute ampiamente adeguate sull'offerta didattica.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Non risultano critiche rilevanti a riguardo.

Si suggerisce comunque di aggiornare costantemente il sito e le informazioni riguardanti i docenti del corso.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

**Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Si ritiene che il corso, nonostante offra già delle attività formative integrative, possa ancora migliorare su questo versante, in particolare, gli studenti auspicano un'implementazione dei seminari, progetti e business case, dal momento che le attività più interessanti sono seminariali e quindi sono opzionali.

Si auspica la revisione degli stages e delle opportunità formative nel mondo del lavoro messi a disposizione dall'università, in modo tale da consentire agli studenti di svolgere effettivamente un'esperienza di formazione pratica.

In questo quadro vale osservare l'esistenza di iniziative internazionali organizzate dal CdS in Italia con la partecipazione di Università provenienti dal network Yerun. Evidentemente detta tipologia di attività pur offrendo occasioni di internazionalizzazione non rileva in forma di cfu acquisiti all'estero. Ciò detto, il trend del dato in esame andrà dunque osservato negli anni a venire in funzione delle attività in corso per lo sviluppo di collaborazioni con università straniere, siano esse finalizzate a definire programmi di double degree, siano esse finalizzate alla attivazione di altre iniziative funzionali a permettere agli studenti di acquisire parte dei propri crediti in università straniere.

Peraltro, in questa ottica, il CdS ha deciso di voler consolidare la qualificazione del Corpo Docente, come analizzato e previsto nel Rapporto di Riesame 2022, ad integrazione di quanto già fatto negli anni in termini di formazione del personale docente - anche attraverso il coinvolgimento dello stesso in progetti (Blended Learning Award e Building UpDigital Strategists) e network (Yerun) europei -a ciò finalizzati. Per i prossimi 3 anni sono infatti previsti percorsi di formazione del personale docente su approcci innovativi alla didattica anche in elearning, coerente alla proposta di una nuova offerta formativa in modalità mista.

Senza dimenticare, infine, che negli ultimi anni è stata ampliata la collaborazione con le aziende attivando due nuove attività formative in collaborazione con professionisti, in particolare:

- Business Analysis in collaborazione con NTTData
- Innovation in Banking and Digital Finance in collaborazione con ABI