



## **Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento/Facoltà di: Biologia**

**Componenti docenti della CPds (in ordine alfabetico):**

- 1. prof. Daniela Barilà**
  - 2. prof. Stefania Gonfloni**
  - 3. prof. Mauro Marra**
  - 4. prof. Michele Scardi (Referente per la CPds)**
- (4 membri su 4 previsti)

**Componenti studenti della CPds (in ordine alfabetico):**

- 1. Italia Iervolino**
  - 2. Alessia Muzi**
  - 3. Cecilia Sanzini**
- (3 membri designati su 4 previsti)

**Eventuali persone coinvolte:**

- 1. Prof. Antonella Canini (Direttore del Dipartimento di Biologia)**
- 2. Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento**

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:** 13 novembre 2023, ore 17.00, presenti tutti i componenti docenti ed assenti tutti i componenti studenti. Si discutono i contenuti dei rapporti per i singoli CdS e questo documento generale, approvandoli tutti all'unanimità.

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

- Mercoledì 24 maggio 2023, ore 11.15, incontro con gli studenti Massimo Addesse e Simone Paoloni, su richiesta degli stessi, per discutere di alcune criticità del CdS Biotechnology (si veda il relativo rapporto). Presenti tutti componenti docenti, assenti i componenti studenti.
- Lunedì 23 ottobre 2023, ore 10.30, riunione per l'esame della proposta del nuovo CdS in Biologia Ambientale, che si intende lanciare riaggiustando alcuni elementi dell'attuale CdS in Biologia Evoluzionistica Ecologia e Antropologia Applicata (BEEAA). La Commissione, presenti i componenti docenti ed assenti i componenti studenti, ha espresso un parere positivo.
- Lunedì 30 ottobre 2023, ore 17, presenti tutti i componenti docenti, assenti i componenti studenti: impostazione generale del lavoro e ripartizione fra i docenti presenti dei compiti di redazione delle bozze di relazione
- Lunedì 6 novembre 2023, ore 17, presenti tutti i componenti docenti, si fa il punto sull'andamento dei lavori, si discute la richiesta di segnalazioni avanzata agli studenti dei diversi CdS, peraltro senza riscontro, si definiscono le date delle successive riunioni, con l'impegno a far circolare le bozze di relazione prima della riunione finale.



**Eventuali iniziative intraprese:** in mancanza di informazioni provenienti dalla componente studenti della Commissione, gli studenti dei diversi CdS sono stati contattati in aula direttamente dai membri della Commissione, che tuttavia non hanno raccolto elementi rilevanti al di là di quelli già riportati.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2022 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:**

circa 10 ore

**Documentazione consultata:**

- le Schede di Monitoraggio Annuale, relative all'Ateneo e ai CdS, relative agli indicatori stabiliti nel D.M. 6/2019 e predisposte da MUR/ANVUR/Cineca, con la relativa documentazione;
- il Rapporto di Riesame ciclico di più recente compilazione;
- la SUA CdS;
- il sito del Corso di Studio e, in caso, i siti in cui sono riportate le informazioni per l'accesso;
- i dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti disponibili sul sito <https://sisvaldidat.it/HOME>;
- informazioni di vario genere fornite dal PQA;
- etc.

**Considerazioni complessive:**

Ancora una volta si raccomanda di ridurre questa relazione e tutti i documenti a cui essa deve fare riferimento all'essenziale: è assolutamente inutile riportare informazioni già disponibili altrove. Analogamente, non sembra in nessun modo utile il confronto fra documenti già prodotti (che peraltro nessuno legge, tranne i rispettivi autori e questa Commissione) o l'analisi di variazioni marginali di indicatori quantitativi. Le tendenze si possono analizzare solo nel lungo termine, non anno per anno.

Dunque, sarebbe auspicabile ridurre le relazioni di questa Commissione alla sola annotazione sintetica di ciò che effettivamente ci si impegna a fare per migliorare la performance dei CdS, laddove ciò sia possibile e necessario.

La partecipazione della componente studenti e l'interesse del corpo studentesco in generale sono nulli, malgrado i reiterati inviti alla partecipazione e la massima disponibilità all'ascolto e all'interazione. Tuttavia, preso atto dell'elevato grado di soddisfazione degli studenti, la mancanza di partecipazione deve essere interpretata come un segnale positivo.

Relazione Annuale 2023  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Dipartimento di Biologia**

**Denominazione del Corso di Studio:** Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche

**Classe:** LM-6

**Sede:** Macroarea di Scienze MMFFNN, Via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

I dati relativi alle risposte ai questionari di valutazione fornite dagli studenti sono consultabili al sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>. Come nelle passate relazioni, si fa presente che **non sono disponibili i dati relativi all'aa oggetto della valutazione** e quindi si farà forzatamente riferimento ai dati dell'aa precedente (2021/2022). A questo proposito, dall'analisi delle risposte si può concludere che il grado di soddisfazione degli studenti rispetto al CdS è complessivamente buono, anche se con alcune variazioni minime in negativo rispetto ai questionari degli anni passati. Allo stesso modo, si fa presente che gli aspetti critici dei questionari e le modalità della loro gestione non sono cambiati rispetto agli anni precedenti, così come la Commissione ha più volte ricordato nelle relazioni a partire dal 2016.

**a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)**

si riportano sinteticamente le più significative tra quelle già indicate nelle relazioni dei precedenti anni:

- 1) la principale criticità riguardo ai questionari di valutazione è ancora una volta la non disponibilità sul sito sisvaldidat.it dei dati aggiornati all'aa oggetto della valutazione.
- 2) la scarsa attendibilità dei questionari in relazione alla percentuale di compilazione da parte degli studenti frequentanti. Infatti nella nuova versione del sito di valutazione, alla voce validazione è indicato che il valore soglia di attendibilità in relazione al numero di risposte non è superato.
- 4) la insufficiente diffusione e discussione dei risultati della valutazione presso i docenti del CdS.

**Linee di azione identificate.**

- 1) Si ritiene prioritariamente necessario intervenire presso gli studenti per stimolare la compilazione dei questionari, in modo da avere a disposizione dati

statisticamente attendibili e sollecitare i responsabili del sistema di analisi a mettere a disposizione i risultati tempestivamente.

2) Si ritiene opportuno riformulare i questionari, risolvendo ad esempio le ambiguità di alcune domande e inserendo altri quesiti, per una più completa valutazione della qualità degli insegnamenti.

3) Si ritiene necessario favorire una maggiore diffusione e discussione presso i docenti del CdS dei risultati dell'analisi e delle azioni correttive adottabili rispetto alle criticità rilevate

**Documenti/basi dati consultati:** Sistema informativo statistico sisvalidat.it

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**a) Punti di forza**

1) Come già riportato nella precedente relazione, il primo punto di forza è costituito dall'ottima qualificazione complessiva dei docenti, in gran parte strutturati e afferenti a materie caratterizzanti la classe.

2) Il secondo punto di forza è costituito dalla qualificazione dei laboratori di ricerca afferenti al Dipartimento di Biologia, in cui gli studenti trascorrono gran parte del secondo anno per la preparazione della tesi sperimentale. Tali laboratori offrono la possibilità di interessarsi a numerose tematiche di attualità nel panorama della moderna Biologia e di imparare diverse metodologie molecolari, di base e avanzate.

3) Per quanto riguarda le dotazioni di aule e laboratori, la situazione non è sostanzialmente cambiata rispetto al precedente aa. Si rimanda quindi alla relazione del 2020 per una loro descrizione più dettagliata. Si fa tuttavia presente che nel corso dell'aa 2020/21, in seguito alla situazione emergenziale pandemica, tutte le aule principali sono state dotate di attrezzature audiovisive per realizzare la didattica a distanza. Inoltre, nel corso dello stesso periodo le aule di maggiore capienza situate al primo piano (aule T) sono state dotate di un sistema di condizionamento dell'aria.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Si ricordano sinteticamente le principali indicazioni di miglioramento suggerite nella scorsa relazione e nelle precedenti, alle quali si rimanda per ulteriori dettagli.

1) La necessità di completare la ristrutturazione delle aule, con particolare riguardo al condizionamento termico estivo, tutt'ora non presente in tutte le aule. Inoltre va migliorata la gestione del condizionamento stesso, perchè spesso risulta spento anche se necessario e non è chiaro a chi ci si debba rivolgere per sollecitarne l'accensione.

2) La necessità del rinnovo di buona parte degli ausili audiovisivi nelle aule.



- 3) La necessità dell'adeguamento della rete wireless e dei collegamenti per l'utilizzo di contenuti multimediali nelle lezioni (in particolare connessione HDMI).
- 5) L'utilità di raccomandare ai docenti di rendere il più possibile disponibile sul sito DidatticaWeb2 o sulla piattaforma Teams il materiale delle lezioni ed i programmi dei corsi.
- 6) L'opportunità di mettere a disposizione degli studenti spazi per attività di studio in comune o socializzazione.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**a) Punti di forza**

La verifica dell'acquisizione delle conoscenze viene effettuata attraverso esami orali o più raramente scritti, a volte integrati dalla presentazione orale di un approfondimento bibliografico. L'accertamento delle competenze prevede inoltre una prova finale che consiste nella elaborazione di una tesi sperimentale e nella sua presentazione e discussione di fronte alla commissione di laurea. L'elaborato riporta in forma critica i dati ottenuti durante la permanenza di diversi mesi dello studente in un laboratorio di ricerca, durante i quali è stata svolta una congrua attività sperimentale su un argomento proposto dal docente guida (relatore). La presentazione avviene in seduta pubblica davanti ad una commissione di docenti.

La definizione delle modalità di accertamento delle conoscenze, insieme a tutte le altre informazioni è descritta nelle schede dei singoli insegnamenti, disponibili all'indirizzo <https://scienze.uniroma2.it/2022/11/01/insegnamenti-lm-6-3>. La correttezza delle informazioni contenute nelle schede viene seguita dal coordinatore del CdS e monitorata da questa Commissione. In particolare per quanto riguarda le modalità di accertamento delle conoscenze, è stato raccomandato ai docenti che esse vengano illustrate con chiarezza agli studenti fin dall'inizio del corso, puntando su modalità semplici, definite e invariate per almeno un anno accademico.

Le modalità di esame e il calendario degli esami sono pubblicati anticipatamente sul sito di Macroarea <https://scienze.uniroma2.it/2022/11/01/biologia-cellulare-e-molecolare-e-scienze-biomediche/>, in modo da consentire agli studenti una tempestiva programmazione.

Non essendo disponibili i dati relativi ai questionari per gli studenti per l'aa 2022/2023, si è fatto riferimento alla valutazione dell'aa 2021/22, dalla quale si evince che il grado di soddisfazione degli studenti rispetto alla definizione delle modalità d'esame (D4: molto positivo) e l'organizzazione complessiva degli esami (D3: positive ma migliorabile) è buono ed invariato rispetto al precedente anno.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Non sono cambiati rispetto alla precedente relazione e si riportano sinteticamente:



- 1) Si ritiene utile sollecitare i docenti a definire con chiarezza agli studenti, all'inizio del corso, le modalità di esame e la segreteria di Macroarea ad aggiornare tempestivamente il calendario degli esami.
- 2) Si ritiene necessario che il coordinatore del CdS solleciti i docenti ad aggiungere sessioni straordinarie di esami, in modo da avere un numero minimo di appelli annuali non inferiore a sei, distribuiti nelle tre sessioni, come da regolamento del corso.
- 3) Si ritiene utile inserire una valutazione ex post relativa al grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle modalità di accertamento delle conoscenze dei vari esami
- 4) Si ritiene utile conoscere la distribuzione statistica delle votazioni riportate dagli studenti nei vari esami e il numero di tentativi necessari al suo superamento, in modo da poter individuare insieme alle valutazioni dei questionari, la presenza di particolari criticità.

#### **D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

##### **a) Punti di forza**

La SMA 2023, aggiornata al 01/07 2023, è consultabile nel sito web della Macroarea di Scienze. all'indirizzo <https://scienze.uniroma2.it/2022/11/01/ordinamento-degli-studi-lm-6-bcmsb/>. Essa fornisce un'informazione dettagliata e aggiornata sullo stato del CdS, rispetto alla sua numerosità, all'attrattività rispetto ad analoghi CdS della stessa area geografica, alla progressione delle carriere degli studenti ed anche rispetto agli sbocchi occupazionali dei laureati. La Commissione Paritetica ritiene pertanto che essa costituisca un utile strumento di consultazione e verifica per tutti i soggetti preposti all'attuazione delle politiche di assicurazione della qualità della didattica. Dall'analisi degli indicatori aggiornati al 2023, emerge la loro sostanziale coerenza con quelli degli anni precedenti, con piccole fluttuazioni di dubbia validità statistica, anche in considerazione del numero ridotto di iscritti rispetto ai corsi di laurea triennali. Pertanto, ancora una volta, la Commissione ritiene che sia più opportuno effettuare il monitoraggio degli indicatori di qualità del CdS non annualmente ma nel medio termine. Per quanto riguarda il rapporto del Riesame Ciclico si constata che nel sito della Macroarea di Scienze l'ultimo aggiornamento presente e consultabile è relativo all'anno 2017.

##### **c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Questa Commissione sottolinea ancora una volta che ritiene non significativo il monitoraggio annuale della qualità della didattica, mentre potrebbe esserlo se effettuato in una prospettiva di medio termine, in modo da evidenziare tendenze consolidate, rispetto alle quali mettere in atto azioni correttive realmente efficaci.

#### **E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### **a) Punti di forza**



La scheda SUA 2023 del CdS in Scienze Biologiche è disponibile all'indirizzo <https://scienze.uniroma2.it/2022/11/01/ordinamento-degli-studi-lm-6-bcmsb/>. Le informazioni riportate appaiono corrette e consentono di delineare con accuratezza le caratteristiche del CdS, costituendo quindi per gli studenti e per i soggetti preposti alla valutazione della qualità della didattica una fonte di informazione utile riguardo al progetto formativo e agli obiettivi del CdS. Tuttavia questa Commissione ritiene che il documento SUA si basi su una struttura molto pesante, ridondante in alcune parti e di scarsa utilità in altre, che costringe chi lo compila ad un lavoro faticoso e di difficile consultazione. Questa Commissione pertanto rinnova l'invito a rivedere la struttura della scheda, riducendo il contenuto all'essenziale, in modo da favorirne la consultazione e l'utilizzo.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Come già riportato nella precedente relazione:

- 1) Si raccomanda che venga data la massima evidenza nel sito web del CdS, alla Scheda SUA-CdS.
- 2) Si ritiene utile istituire un sito di Ateneo dove siano accessibili le Schede SUA e le valutazioni degli studenti di tutti i CdS, al fine di facilitare gli studenti nella scelta del Corso di Laurea cui iscriversi.
- 3) Si raccomanda di promuovere la conoscenza della scheda anche presso i docenti del CdS.
- 4) Per quanto riguarda la struttura della scheda SUA, la Commissione ritiene utile che ai coordinatori dei CdS venga fornita una scheda precompilata nelle parti che includono dati ricavati da altri documenti di analisi e valutazione, in modo da garantire una maggiore precisione e uniformità delle schede dei diversi CdS.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

**Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

- 1) La Commissione Paritetica ritiene opportuno sollecitare i docenti a rendere maggiormente disponibile agli studenti il materiale didattico sul sito Didattica Web2 del CdS o sulla piattaforma Teams e di verificarne la congruenza con quanto presente sul sito della Macroarea.
- 2) La Commissione paritetica sottolinea ancora una volta, come punto critico, la carenza di diffusione e di discussione dei risultati dell'azione di monitoraggio presso gli altri organi di controllo della qualità, didattici e organizzativi, a livello di CdS, di Dipartimento e di Ateneo.
- 3) La Commissione ritiene opportuno semplificare la struttura e ridurre il contenuto di tutti i documenti relativi al CdS (SUA, SMA etc), evitando inutili ripetizioni di informazioni ed analisi disponibili in altri documenti, in modo da renderne più agevole la consultazione e ridurre il carico di lavoro per chi li compila.
- 4) La Commissione ritiene necessario informare più compiutamente gli studenti del CdS circa i compiti e gli obiettivi della Commissione Paritetica, in modo da



**TOR VERGATA**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

stimolare la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della Commissione e far comprendere a tutti gli studenti l'importanza di una corretta compilazione dei questionari dei corsi e più in generale l'importanza della collaborazione con il corpo docente circa la rilevazione di eventuali criticità didattiche.

- 5) La Commissione Paritetica ravvisa l'esigenza di istituire un servizio di supporto tecnico in grado di fornire dati completi e certi ed in tempo utile per l'analisi a tutte le strutture coinvolte nella valutazione, in modo che non si possano verificare errori o imprecisioni e incongruenze tra i vari documenti.