

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Biologia

Componenti docenti della CPds (in ordine alfabetico):

- 1. prof. Daniela Barilà**
- 2. prof. Stefania Gonfloni**
- 3. prof. Mauro Marra**
- 4. prof. Michele Scardi (Referente per la CPds)**
(4 membri su 4 previsti)

Componenti studenti della CPds (in ordine alfabetico):

- 1. Italia Iervolino**
- 2. Alessia Muzi**
- 3. Cecilia Sanzini**
(3 membri designati su 4 previsti)

Eventuali persone coinvolte:

1. Prof. Antonella Canini (Direttore del Dipartimento di Biologia)
2. Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 13 novembre 2023, ore 17.00, presenti tutti i componenti docenti ed assenti tutti i componenti studenti. Si discutono i contenuti dei rapporti per i singoli CdS e questo documento generale, approvandoli tutti all'unanimità.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

- Mercoledì 24 maggio 2023, ore 11.15, incontro con gli studenti Massimo Addesse e Simone Paoloni, su richiesta degli stessi, per discutere di alcune criticità del CdS Biotechnology (si veda il relativo rapporto). Presenti tutti componenti docenti, assenti i componenti studenti.
- Lunedì 23 ottobre 2023, ore 10.30, riunione per l'esame della proposta del nuovo CdS in Biologia Ambientale, che si intende lanciare riaggiustando alcuni elementi dell'attuale CdS in Biologia Evoluzionistica Ecologia e Antropologia Applicata (BEEAA). La Commissione, presenti i componenti docenti ed assenti i componenti studenti, ha espresso un parere positivo.
- Lunedì 30 ottobre 2023, ore 17, presenti tutti i componenti docenti, assenti i componenti studenti: impostazione generale del lavoro e ripartizione fra i docenti presenti dei compiti di redazione delle bozze di relazione
- Lunedì 6 novembre 2023, ore 17, presenti tutti i componenti docenti, si fa il punto sull'andamento dei lavori, si discute la richiesta di segnalazioni avanzata agli studenti dei diversi CdS, peraltro senza riscontro, si definiscono le date delle successive riunioni, con l'impegno a far circolare le bozze di relazione prima della riunione finale.

Eventuali iniziative intraprese: in mancanza di informazioni provenienti dalla componente studenti della Commissione, gli studenti dei diversi CdS sono stati contattati in aula direttamente dai membri della Commissione, che tuttavia non hanno raccolto elementi rilevanti al di là di quelli già riportati.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2022 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:
circa 10 ore

Documentazione consultata:

- le Schede di Monitoraggio Annuale, relative all'Ateneo e ai CdS, relative agli indicatori stabiliti nel D.M. 6/2019 e predisposte da MUR/ANVUR/Cineca, con la relativa documentazione;
- il Rapporto di Riesame ciclico di più recente compilazione;
- la SUA CdS;
- il sito del Corso di Studio e, in caso, i siti in cui sono riportate le informazioni per l'accesso;
- i dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti disponibili sul sito <https://sisvaldidat.it/HOME>;
- informazioni di vario genere fornite dal PQA;
- etc.

Considerazioni complessive:

Ancora una volta si raccomanda di ridurre questa relazione e tutti i documenti a cui essa deve fare riferimento all'essenziale: è assolutamente inutile riportare informazioni già disponibili altrove. Analogamente, non sembra in nessun modo utile il confronto fra documenti già prodotti (che peraltro nessuno legge, tranne i rispettivi autori e questa Commissione) o l'analisi di variazioni marginali di indicatori quantitativi. Le tendenze si possono analizzare solo nel lungo termine, non anno per anno.

Dunque, sarebbe auspicabile ridurre le relazioni di questa Commissione alla sola annotazione sintetica di ciò che effettivamente ci si impegna a fare per migliorare la performance dei CdS, laddove ciò sia possibile e necessario.

La partecipazione della componente studenti e l'interesse del corpo studentesco in generale sono nulli, malgrado i reiterati inviti alla partecipazione e la massima disponibilità all'ascolto e all'interazione. Tuttavia, preso atto dell'elevato grado di soddisfazione degli studenti, la mancanza di partecipazione deve essere interpretata come un segnale positivo.

**Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Biologia

Denominazione del Corso di Studio: Bioinformatica

Classe: LM-6

Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Le criticità sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono state precedentemente segnalate. Alcuni insegnamenti mancano di valutazione, la formulazione di alcuni quesiti andrebbe rivista. Purtroppo queste segnalazioni non hanno avuto riscontro.

Al momento non sono disponibili i risultati per l'AA appena concluso (2022-2023), mentre per l'anno accademico 2021-22 sono riportati i risultati dei questionari dal sito <https://sisvaldidat.it/>.

Va sottolineato che anche nell'anno accademico 2021-2022 la didattica della LM bioinformatica è stata erogata in modalità mista, nonostante il superamento dell'emergenza pandemica.

Per quanto riguarda i questionari relativi all'anno 2021-2022, sono riportate 489 schede, (escludendo i non frequentanti, chi non risponde o chi frequenta meno del 50%) che mostrano una percentuale di giudizi positivi sui 24 dei 26 quesiti proposti compresa tra il 72% e il 97%. Le uniche criticità presenti sono relative ai quesiti formulati in modo poco chiaro, (quesiti D17 e D19) già segnalati in passato, che necessitano di revisione.

L'analisi dei questionari compilati dagli studenti neo laureati, (fonte AlmaLaurea: <http://www.almalaurea.it/>) conferma il giudizio estremamente positivo circa il corso.

b) Linee di azione identificate

Come già indicato in passato, alcuni insegnamenti mancano di valutazione, nonostante ogni docente promuova l'utilità dei questionari durante i suoi corsi. La formulazione di alcuni questionari andrebbe rivista per rendere meno ambigue le risposte degli studenti. Si auspica l'introduzione di nuovi quesiti nel questionario che possano essere di maggiore utilità per la valutazione del corso di studio.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'esperienza di studio dei laureati di questo CdS, sono stati acquisiti i dati relativi all'anno di indagine 2022 (fonte Almalaurea: <http://www.almalaurea.it/>). Su 24 studenti laureati nel 2022, 23 hanno compilato il questionario. Dai dati emerge che il 66,7 % degli studenti si è laureato in corso. La soddisfazione complessiva rimane sostanzialmente confermata. Il 97% dei laureati si è ritenuto complessivamente soddisfatto per l'esperienza di studio e per i rapporti con i docenti, il 60,9% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Studio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si rimanda a quanto indicato nella relazione precedente: nonostante l'incremento del numero degli studenti iscritti a questo Corso di Studio richieda un numero maggiore di docenti/supervisori che possano accogliere e seguire gli studenti durante il tirocinio formativo delle tesi sperimentali al momento non si osservano criticità per lo svolgimento delle tesi sperimentali. Si ribadisce, la necessità di intraprendere ulteriori ristrutturazioni della struttura ospitante (incremento del numero di aule e di postazioni informatiche) per rendere il nostro ateneo ancor più attrattivo e competitivo.

Come riportato nella SMA2022_LMBioinf, l'aula a disposizione del Cds (Aula 13 PP1 "Anna Tramontano", con 24 postazioni informatiche,) che risulta sottodimensionata rispetto al numero di studenti, sta per essere rinnovata per ospitare almeno 40 studenti. Questo intervento permetterà in futuro di eliminare la modalità mista per l'erogazione delle lezioni a partire da AA 24/25.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti, le modalità di esame e il calendario sono pubblicati sul sito della Macroarea di Scienze <http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=10&catParent=5> in modo da facilitare una programmazione efficiente e tempestiva degli esami da parte degli studenti.

Per le valutazioni sulla condizione occupazionale sono stati consultati i dati forniti da Almalaurea. Dai dati raccolti si evince che circa l'87,5% dei laureati risulta occupato a 3 anni dal conseguimento della LM.

Sul sito SISValDidat è possibile osservare la soddisfazione espressa dagli studenti per il corso di Laurea in Bioinformatica, il gradimento degli insegnamenti e dei programmi svolti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/S-806/Z-0/CDL-J61/BERSAGLIO>)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'organizzazione del Corso di Studio è molto apprezzata dagli studenti e l'attrattività del corso è confermata dal numero degli iscritti dell'ultimo anno (2022: 37 immatricolati puri) che si mantiene costante rispetto al 2021. La maggior parte degli studenti che si immatricola alla LM bioinformatica proviene da diverse regioni del centro-sud Italia. Recentemente è stata attivata una LM

Bioinformatica presso l'Università di Bari (AA 22-23) che al momento non ha prodotto una diminuzione del numero di immatricolati, ma certamente negli anni sarà possibile valutare l'impatto sul numero di immatricolati. Come riportato nella SMA2022 LM Bioinformatica, nel 2021 la percentuale di immatricolati proveniente da altri atenei era piuttosto elevata (circa il 61,5%), ma nel 2022 la percentuale è arrivata al 79,2% (valore di gran lunga superiore alla media di Ateneo (46,4%), alla media di area geografica (49,3%) e alla media nazionale (46,1%). Questo indicatore si conferma un punto di forza del CdS.

Gli interventi di miglioramento volti a ridurre la durata media degli studi stanno avendo un effetto, nel 2022 la percentuale di laureati in tempo utile è leggermente aumentata 66,7% rispetto al 2021 (65,5%). Si segnala la difficoltà nel gestire lo svolgimento del tirocinio di tesi all'estero (contabilizzabile come CFU) e si auspica che la gestione della modulistica e delle convenzioni per le tesi svolte all'estero possa essere migliorata con procedure snelle e immediate.

Per facilitare la diffusione delle informazioni e per promuovere questo CdS è stato creato un sito web (<https://lmbioinfo.bio.uniroma2.it/>) dove sono raccolte tutte le informazioni sul corso di Laurea assieme a pagine dedicate ad offerte di tirocinio (proposte agli studenti) e a offerte di lavoro (per coloro che hanno concluso il percorso di studi).

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La SMA considera i dati ANS aggiornati al 01/07/2023, essa insieme al rapporto del Riesame Ciclico, fornisce un'informazione sufficientemente dettagliata sullo stato del CdS e risulta quindi utile per la valutazione della qualità della didattica (per la consultazione vedi:

[https://scienze.uniroma2.it/wp-](https://scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2023/10/LM_BIOINFORMATICA_SMA2022indicatori.pdf)

[content/uploads/2023/10/LM_BIOINFORMATICA_SMA2022indicatori.pdf](https://scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2023/10/LM_BIOINFORMATICA_SMA2022indicatori.pdf)

Come espresso nella precedente relazione, questa commissione ritiene che la valutazione del Corso di Studio, rispetto alle criticità emerse e all'efficacia delle azioni migliorative proposte, debba essere effettuata nel medio termine; infatti, un'analisi annuale rischia di mettere in luce solo fluttuazioni non significative della performance didattica, mascherando le tendenze effettivamente rilevanti ai fini della valutazione della reale efficacia delle azioni correttive attuate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa Commissione sottolinea ancora una volta che ritiene fuorviante effettuare il monitoraggio della qualità con cadenza annuale, mentre tale analisi potrebbe essere più significativa se fosse effettuata in una prospettiva temporale di medio termine, in modo da evidenziare tendenze consolidate, rispetto alle quali mettere in atto azioni correttive realmente efficaci.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Al momento la Scheda Unica Annuale SUA 2023 non è disponibile, ed è in fase di compilazione. Come precedentemente riportato, nella SUA 2022 è riportata con chiarezza l'offerta formativa, le attività di accoglienza e gli sbocchi occupazionali.

https://www-2022.scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2023/01/SUA2022_LM_Bioinformatica.pdf

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Per facilitare la diffusione delle informazioni si raccomanda di istituire un sito di Ateneo dove siano accessibili sia le Schede SUA e che le valutazioni degli studenti sul Corso di Studio.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si può solo ribadire quanto già sottolineato senza risultato negli anni passati, a testimonianza della sostanziale vacuità di questa relazione e di quelle che la hanno preceduta:

- 1) ridurre il contenuto di tutti i documenti (SUA-CdS, SMA, etc.) all'assoluto essenziale, senza stucchevoli esercizi compilativi che riportano quanto altrove disponibile e che scoraggiano qualsiasi lettore;
- 2) continuare a concentrarsi su ciò che si fa già con successo, cioè fornire la migliore esperienza didattica e formativa agli studenti, pur nella carenza di mezzi e strutture e mantenendo negli anni il livello raggiunto;
- 3) ribadire l'assoluta esigenza di adeguamenti strutturali (aule, laboratori, spazi di studio per gli studenti, supporti materiali ed economici alla didattica, climatizzazione efficiente, etc.)