

## Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### Facoltà di: Economia

#### **Componenti docenti della CPDs:** (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021

1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

#### **Componenti studenti della CPDs:** (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021

Sig. Federico Spera

Sig.na Vittoria Distefano

Sig. na Veronica Lawrence

Sig. na Flavia Accorinti

In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori. La Sig.ra Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.

Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il Sig. Emanuele Caterina.

Si segnala inoltre che i suddetti componenti sono decaduti e nuove elezioni sono state svolte nell'ottobre 2023. I nuovi componenti non sono stati nominati in tempo utile per partecipare alla redazione della presente relazione.

#### **Eventuali persone coinvolte:**

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 11/10/2023: Ilenia Fiorini LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale)

#### **Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:**

21 novembre 2023. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. La nuova piattaforma per l'analisi dei dati Valmon ha reso più impegnativo il confronto con gli anni precedenti, stante la non corrispondenza fra i dati 2020-2021 fra le due versioni. Si segnala che gli ultimi dati disponibili sono comunque relativi al 2021-2022 e non all'anno accademico appena concluso.

#### **Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

16 novembre 2023 confronto a distanza sullo stato di preparazione delle relazioni

20 ottobre 2023 incontro a distanza su modalità di redazione delle relazioni dei CdS

11 ottobre 2023: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei CdS.

Riunione 27 settembre: Battisti D'Orazio Gibilisco, Zoli

- Composizione attuale della Commissione: 4 professori e 1 studente per decadenza dei rappresentanti degli studenti. Attesa delle nuove nomine. Contatti con la Presidenza
- Discussione su come procedere alla redazione della relazione annuale. Analisi materiali disponibili e da reperire in attesa della mail del PQA alla coordinatrice della CP
- Decisione: raccolta materiali disponibili dai singoli cds
- Decisione: organizzazione di una riunione con gli studenti rappresentanti nei cds: mail, prenotazione aula: Incontro fissato per Mercoledì 11 ottobre 2023 ore 16:00
- 13 settembre 2023: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori

- Partecipazione di membri della CP all'incontro di formazione Autovalutazione della Sede e delle strutture periferiche secondo il modello AVA3 Martedì 9 maggio 2023 ore 14:30 Aula Magna - Facoltà di Economia

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro;

**Eventuali iniziative intraprese:** Non è stato possibile come nelle precedenti relazioni utilizzare informazioni emerse dal questionario ad hoc somministrato dalla componente studentesca non essendo più attivi i relativi componenti. Le specifiche informazioni raccolte in precedenti indagini e ancora valide sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds.

Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

**Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2022 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Considerato che la piattaforma con i dati relativi alla rilevazione non è stata aggiornata con i dati 2021-2022 e che dell'esistenza della nuova piattaforma si è avuta comunicazione con la mail del PQA del 20/10/2023, le ore segnalate sono relative al periodo ottobre 2023-novembre 2023. Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

**Documentazione consultata:** Schede di monitoraggio; schede SUA 2023; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2021-2022)*. Risultati della rilevazione ad hoc 2022 con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

#### **Altre considerazioni di carattere generale**

Il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2023) presentano le rilevazioni relative al 2021-2022 che non erano disponibili per la relazione dello scorso anno (novembre 2022). Si evidenzia che il totale delle schede analizzate per il 2020-2021 riportate nel nuovo sito è diverso da quello del vecchio. Non sono peraltro disponibili i dati 2022-2023.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

Considerato il nuovo sito per la collezione e la trasparenza dei dati di valutazione, SISValDidat – Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica sarebbe utile che i dati storici del precedente sito fossero resi disponibili in modo che i coordinatori di CdS possano avvalersi delle nuove funzionalità come Storia del CdS. Tale funzionalità permette di produrre reportistica specifica da mettere a disposizione degli studenti sul sito web del corso.

Questo potrebbe contrastare la sensazione presso gli studenti (rilevata dai questionari della componente studentesca della CP somministrati in passato) di scarsa utilità del questionario come

effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame.

In generale si registra da parte dei CdS una certa attenzione in merito al coordinamento ed all'integrazione dei contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Si registra anche in molti casi una maggiore sistematicità nell'interlocuzione fra coordinatori e rappresentanti degli studenti (con calendarizzazione formale) in merito al generale andamento del corso e rispetto alle criticità nello svolgimento della didattica e nelle relazioni docenti studenti.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.

Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didattica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità. La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e che è necessario una attività di ricognizione tecnica complessiva per trovare una soluzione.

Rispetto al ruolo della SUA è da notare che il sito University quest'anno è stato aggiornato e non presenta più tali schede nella forma pubblica. Quindi la SUA non è più ad ora uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private. Ogni corso, categorizzato come L- e LM, è ricercabile attraverso filtri articolati. I risultati della query permettono di ottenere le info relative al corso cliccando su un unico link che rimanda in molti casi al sito web del corso. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Sarebbe forse opportuna una policy di ateneo rispetto ai contenuti che ogni corso dovrebbe fornire nella propria pagina di guardia.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

## Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### Facoltà di Economia

**Denominazione del Corso di Studio:** Economics

**Classe:** LM-56

**Sede:** Roma, Via Columbia, 2

### A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul sito SisValDidat al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2023) sono limitate all'anno accademico 2021-2022.

a) Principali criticità rilevate

Con riferimento al grado di soddisfazione generale degli studenti per gli insegnamenti (domanda D25) la situazione appare in lieve miglioramento: la media delle risposte è 7,85 nel 21/22, valore lievemente superiore all'7,75 del 20/21. Il corso però resta posizionato al sedicesimo posto sui 17 della Facoltà di Economia.

Subentra invece un certo calo per riguarda la domanda D20 (relativa all'adeguatezza della didattica impartita): si è passati dall'8,4 del 20/21 all'8,03 del 21/22. In questo modo il corso scivola dalla nona alla sedicesima posizione.

La preoccupazione per questi dati rimane comunque relativa alla luce dei dati Alma Laurea. aggiornati ad aprile 2023 basati su intervistati che si sono iscritti al corso di laurea a partire dal 2019. Il tasso di occupazione a un anno, tre anni e cinque anni dalla laurea è dell'62,5%, 100% e 62,5% rispettivamente.

La retribuzione mensile netta media (a uno, a tre e a cinque anni dalla laurea) risulta essere superiore a quella dell'Ateneo nel lungo periodo: 1326 contro 1353, 1334 contro 1554, 1976 contro 1807.

Per quel che riguarda le domande legate all'organizzazione del Corso di Studi, con riferimento ai punteggi legati alla D1, D2 e D3 (relative a carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, organizzazione complessiva degli insegnamenti ed organizzazione degli esami rispettivamente), il dato medio è pari, rispettivamente, a 7,49, 7,51, 7,35 nel 21/22 rispetto a 7,17, 7,19, 7,02 nel 20/21. Il corso si colloca in posizione 14, 16, 15 rispetto alla posizione 17 nella quale si trovava rispetto a tutti e tre i quesiti.

b) Linee di azione identificate

Sembra evidente che le azioni correttive intraprese dal Cds hanno dato buoni frutti. Si tratta di proseguire le azioni virtuose intraprese.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

I questionari di valutazione - sulla base dei frequentanti che hanno dichiarato di aver preso parte a più del 50% delle lezioni, mostrano alcune performance con punteggi superiori a 8 e una relativa stabilità. Ad esempio:

- con riferimento alla domanda D4 (chiarezza delle modalità di esame) il punteggio è pari a 8,2 sostanzialmente stabile rispetto all'8,29 all'A.A. precedente;

con riferimento alla domanda D7 sulla effettiva presenza del docente a lezione, il punteggio 9,21 rimane alto come all'A.A. precedente e pone il CdS in ottima posizione rispetto alla totalità dei corsi valutati (2° su 17).

Assistiamo invece a un brusco calo con riferimento alla domanda D16 (attività didattiche integrative). Il punteggio è 7,76 rispetto a 8,51 del precedente A.A.; il corso passa dalla posizione 6 alla posizione 17: sicuramente una criticità da tenere in considerazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Con riferimento alla domanda D13 (capacità del docente di motivare gli studenti) il punteggio è pari a 8,03, in lieve crescita rispetto all'A.A. precedente (7,91) ma ancora caratterizzato da una performance relativa migliorabile (15° su 17 corsi valutati).

Migliora il dato della domanda D17 (utilizzo ricevimento per chiarimenti, con un valore pari di 4,72 rispetto a 4,29, dell'A.A. precedente): il corso è 5° su 17 corsi valutati. Questa ottima performance è probabilmente dovuta, come osservato nella precedente relazione, al fatto che il CdS organizza riunioni periodiche con tutti gli studenti volte a fornire indicazioni, consigli e un confronto regolare sulle tematiche del Corso e abbia attivo un programma di tutoraggio personalizzato.

Si invita inoltre ad una maggiore attenzione relativamente ai risultati per la domanda D15 (adeguatezza del materiale didattico), per il punteggio (salito a 7,94 da 7,9) ma soprattutto per il posizionamento (si passa dal 15° posto al 16° su 17) del CdS.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

Rispetto alla relazione dello scorso anno appare una sorta di scambio. Un punto di debolezza sembra emergere dalla domanda D20 (adeguatezza della didattica) dove c'era, in precedenza, un punto di forza. Mentre risultano in aumento i punteggi conseguiti nelle domande D1, D2, D3 (relative a carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, organizzazione complessiva degli insegnamenti ed organizzazione degli esami rispettivamente).

Un punteggio soddisfacente sembra emergere anche con riferimento alla domanda D4, relativa alla chiarezza delle modalità di esame (8,2 sostanzialmente stabile rispetto

all'A.A. precedente). Ancora migliori i risultati della domanda D7 che descrivono un corpo docente presente e motivato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dopo un notevole il miglioramento, negli anni passati, **relativamente alle domande D10-D11** (sull'utilità della frequenza per formazione e superamento esami) abbiamo adesso un certo calo. Questo dato sembra essere in contrasto con la positiva performance rispetto a D7. Forse il Cds può immaginare qualche azione per uniformare verso l'alto queste valutazioni attraverso qualche modifica didattica od organizzativa.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Principali fonti dati: scheda SUA; Schede riesame ciclico disponibili; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti.

a) Punti di forza

Le attività di monitoraggio appaiono puntuali. Per quel che riguarda l'anno accademico in corso, il Coordinatore ha personalmente svolto un incontro di orientamento in ingresso con le matricole a settembre 2023 e un incontro di orientamento in itinere e placement con gli studenti del secondo anno a novembre 2023. Un incontro di monitoraggio per tutti gli studenti iscritti è previsto per il mese di dicembre 2023.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di migliorare la frequenza delle consultazioni con gli studenti.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

a) Punti di forza

Anche in questo A.A. la disponibilità delle informazioni è stata migliorata rispetto allo scorso anno e appare adesso più soddisfacente.

Permane però un problema segnalato nello scorso A.A., citiamo quanto osservato nella scorsa relazione: *“Si nota però che (come per altri corsi di laurea) nel Quadro A4.b2, Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare Conoscenza e Comprensione sussiste un problema. Si elencano gli insegnamenti per aree sotto a “Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative”. Per ogni insegnamento il link presente non conduce direttamente alle informazioni per singolo corso ma rinvia alla piattaforma di ateneo con la pagina relativa a Economics che elenca tutti i corsi impartiti: si nota però che il link non rinvia sempre alla stessa tipologia di pagina.*

*Alcuni link rinviano alla pagina della didattica programmata (nella quale per ogni insegnamento nelle info sono riportati solo gli obiettivi formativi); altri rinviano alla pagina*

*della didattica erogata (nella quale per ogni insegnamento si riportano i docenti relativi e nelle info ci sono sia gli obiettivi formativi che i programmi dei corsi). Questo problema, ovviamente, non compete al CdS.”*

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sul sito del corso le informazioni sono fornite in modo estremamente chiaro e trasparente; non ci sono ulteriori indicazioni da dare.

### **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

*Si ribadisce quanto detto nella relazione del 2022: “Come nel 2021 i rappresentanti degli studenti nella commissione paritetica non hanno ricevuto risposte a un questionario da loro proposto a tutti gli studenti della Facoltà. Bisogna forse pensare a iniziative che stimolino un maggior coinvolgimento degli studenti del CDS nelle attività del CDS medesimo.*

*Bisogna d'altronde osservare che la CPDS ha contattato direttamente i rappresentanti degli studenti e alcuni altri studenti. Emerge un quadro confortante di grande attenzione, per le criticità portate dagli studenti, da parte del coordinatore e di tutte le strutture organizzative del corso che mantengono una interlocuzione costante nei confronti degli studenti. Sono stati presi provvedimenti relativi a singoli corsi in modo da migliorare la qualità dell'interazione con il docente. Grande lavoro è stato fatto per coordinare i corsi di base (Mathematics e Statistics) con quelli successivi. Simile la cura nell'affiancare i tutor agli studenti e nella prontezza nel fornire lettere di presentazione per gli studenti che ne facciano richiesta per il proseguimento della loro carriera. Affrontati e risolti anche i problemi relativi alla completezza delle schede SUA e alla reperibilità dei programmi. La CPDS può solo suggerire di mantenere questo livello di attenzione.”*