

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021

1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021

Sig. Federico Spera

Sig.na Vittoria Distefano

Sig. na Veronica Lawrence

Sig. na Flavia Accorinti

In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori.

La Sig.ra Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.

Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il Sig. Emanuele Caterina.

Si segnala inoltre che i suddetti componenti sono decaduti e nuove elezioni sono state svolte nell'ottobre 2023. I nuovi componenti non sono stati nominati in tempo utile per partecipare alla redazione della presente relazione.

Eventuali persone coinvolte:

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 11/10/2023: Ilenia Fiorini LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale)

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

21 novembre 2023. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. La nuova piattaforma per l'analisi dei dati Valmon ha reso più impegnativo il confronto con gli anni precedenti, stante la non corrispondenza fra i dati 2020-2021 fra le due versioni. Si segnala che gli ultimi dati disponibili sono comunque relativi al 2021-2022 e non all'anno accademico appena concluso.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

16 novembre 2023 confronto a distanza sullo stato di preparazione delle relazioni

20 ottobre 2023 incontro a distanza su modalità di redazione delle relazioni dei CdS

11 ottobre 2023: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei CdS.

Riunione 27 settembre: Battisti D'Orazio Gibilisco, Zoli

- Composizione attuale della Commissione: 4 professori e 1 studente per decadenza dei rappresentanti degli studenti. Attesa delle nuove nomine. Contatti con la Presidenza
- Discussione su come procedere alla redazione della relazione annuale. Analisi materiali disponibili e da reperire in attesa della mail del PQA alla coordinatrice della CP
- Decisione: raccolta materiali disponibili dai singoli cds
- Decisione: organizzazione di una riunione con gli studenti rappresentanti nei cds: mail, prenotazione aula: Incontro fissato per Mercoledì 11 ottobre 2023 ore 16:00

- 13 settembre 2023: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori
- Partecipazione di membri della CP all'incontro di formazione Autovalutazione della Sede e delle strutture periferiche secondo il modello AVA3 Martedì 9 maggio 2023 ore 14:30 Aula Magna - Facoltà di Economia

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro;

Eventuali iniziative intraprese: Non è stato possibile come nelle precedenti relazioni utilizzare informazioni emerse dal questionario ad hoc somministrato dalla componente studentesca non essendo più attivi i relativi componenti. Le specifiche informazioni raccolte in precedenti indagini e ancora valide sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds.

Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2022 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Considerato che la piattaforma con i dati relativi alla rilevazione non è stata aggiornata con i dati 2021-2022 e che dell'esistenza della nuova piattaforma si è avuta comunicazione con la mail del PQA del 20/10/2023, le ore segnalate sono relative al periodo ottobre 2023-novembre 2023. Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio; schede SUA 2023; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2021-2022)*. Risultati della rilevazione ad hoc 2022 con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale

Il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2023) presentano le rilevazioni relative al 2021-2022 che non erano disponibili per la relazione dello scorso anno (novembre 2022). Si evidenzia che il totale delle schede analizzate per il 2020-2021 riportate nel nuovo sito è diverso da quello del vecchio. Non sono peraltro disponibili i dati 2022-2023.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

Considerato il nuovo sito per la collezione e la trasparenza dei dati di valutazione, SISValDidat – Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica sarebbe utile che i dati storici del precedente sito fossero resi disponibili in modo che i coordinatori di CdS possano avvalersi delle nuove funzionalità come Storia del CdS. Tale funzionalità permette di produrre reportistica specifica da mettere a disposizione degli studenti sul sito web del corso.

Questo potrebbe contrastare la sensazione presso gli studenti (rilevata dai questionari della componente studentesca della CP somministrati in passato) di scarsa utilità del questionario come

effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame.

In generale si registra da parte dei CdS una certa attenzione in merito al coordinamento ed all'integrazione dei contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Si registra anche in molti casi una maggiore sistematicità nell'interlocuzione fra coordinatori e rappresentanti degli studenti (con calendarizzazione formale) in merito al generale andamento del corso e rispetto alle criticità nello svolgimento della didattica e nelle relazioni docenti studenti.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.

Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didattica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità. La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e che è necessario una attività di ricognizione tecnica complessiva per trovare una soluzione.

Rispetto al ruolo della SUA è da notare che il sito University quest'anno è stato aggiornato e non presenta più tali schede nella forma pubblica. Quindi la SUA non è più ad ora uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private. Ogni corso, categorizzato come L- e LM, è ricercabile attraverso filtri articolati. I risultati della query permettono di ottenere le info relative al corso cliccando su un unico link che rimanda in molti casi al sito web del corso. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Sarebbe forse opportuna una policy di ateneo rispetto ai contenuti che ogni corso dovrebbe fornire nella propria pagina di guardia.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

Relazione Annuale 2023 **della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari

Classe: LM-56

Sede: Roma, Via Columbia, 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Principali fonti consultate: scheda SUA 2023; Scheda del Corso di Studio; dati rilevati dal sito <https://www.sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/S-801/Z-0/CDL-037/TAVOLA>, scheda dati riguardanti la soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

La scheda SUA relativa al corso di laurea riporta i dati disponibili sul sito SISVALIDAT e relativi agli studenti frequentati per più del 50% delle lezioni nell'anno accademico 2021-22.

Viene rilevato che relativamente alle domande della sezione Organizzazione del corso di Studi (domande D1-D3), le risposte, ottenute su un numero piuttosto elevato di questionari (837 su 1035), registrano valori soddisfacenti (di poco inferiori a 8), sostanzialmente stabili rispetto a quelli registrati per l'a.a. precedente e in linea con il dato della Macroarea. Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti per la qualità dell'insegnamento dei docenti, i risultati sono molto positivi per quanto riguarda il rispetto degli orari (D5: 9,30) e la presenza in aula durante le attività didattiche (D7). Vengono invece rilevate criticità nelle risposte ai quesiti sull'utilizzo da parte degli studenti dell'orario di ricevimento dei docenti per la preparazione dell'esame e sulla difficoltà di preparazione all'esame senza aver frequentato. Nel primo caso (indicatore D17), il valore è pari a 4,53, leggermente migliorato rispetto al valore (4,12). Nel caso dell'indicatore D19, invece, il valore (5,89) è rimasto costante.

Per quanto riguarda l'indicatore D17, si fa presente che: i) tali indicatori sono bassi anche a livello di Macroarea, dove addirittura registrano valori inferiori (4,48 e 5,71); ii) contrastano con altre valutazioni molto positive degli studenti su indicatori che sembrano essere a loro correlati. Ad esempio, l'indicatore D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?) registra un valore pienamente soddisfacente di 8,26 (in lieve calo rispetto al valore dell'anno precedente, 8,40).

Relativamente alla difficoltà riscontrata dagli studenti nel preparare l'esame senza aver frequentato (D19), il valore basso è una caratteristica comune ad altri corsi e potrebbe segnalare una difficoltà di comprensione del quesito da parte degli studenti. Tuttavia, si rileva che il CdS nella Sua fa presente che, anche se non obbligatoria, la frequenza rimane fortemente consigliata al fine di poter ottenere una preparazione adeguata al superamento degli esami da parte degli studenti.

Gli altri indicatori presentati in SUA confermano una valutazione positiva per il CdS anche da parte dei laureati, per quanto riguarda l'organizzazione e lo svolgimento della didattica. Oltre il 70% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente al corso di Laurea (Fonte: Profilo Laureati - Almalaurea 2023).

Molto elevati sono anche il valore dell'indicatore relativo alla soddisfazione complessiva dei laureandi (iC25), pari al 97,6% per il 2022, al di sopra della media di Ateneo (60% nel 2022), e della media dei corsi di Area Geografica NON Telematici (2022: 91 %) e alla Media Atenei NON Telematici (2022: 90,3%).

Si può concludere che le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almalaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della sua documentazione nella Scheda SUA.

Nella scheda SUA, riquadro B7, si evidenzia (dati AlmaLaurea) una soddisfazione generale per le competenze fornite dal CdS, come si evince dal fatto che il 47,8% dei laureati ritiene che le competenze acquisite con la laurea siano utilizzate in misura elevata nel mondo del lavoro. Inoltre, viene rilevato il giudizio positivo sull'efficacia della laurea nel lavoro svolto, secondo l'indicatore D1.03.02 del Piano Integrato 2019-2021, che, come già segnalato lo scorso anno, è in crescita, e maggiore rispetto al dato dello stesso anno per CdS della stessa classe di laurea nell'Ateneo.

Nel sito del CdS, in particolare alla pagina:

<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clemif/assicurazione-della-qualita/>
sono presenti le seguenti sezioni:

- Organizzazione della AQ a livello di corso di studio
- Organizzazione della AQ a livello di corso di studio
 - Risultati della Formazione
 - Questionario per studenti frequentanti
 - Commissione Paritetica di macroarea

Nella sezione "Risultati della Formazione" vengono fornite numerose indicazioni utili, facilmente accessibili agli studenti e aggiornate:

- Immatricolati e Provenienza + Efficacia CdS
- Valutazione della Didattica
- Dati Occupazionali Almalaurea - Agg. Aprile 2022

Si rileva che rispetto al suggerimento fornito dalla CPDS nella relazione dello scorso anno (relativa all'aggiornamento dei dati alle ultime rilevazioni disponibili), queste sezioni sono state aggiornate ai dati più recenti.

Nella sezione "Questionario per studenti frequentanti" vengono spiegate in dettaglio le finalità del questionario, le modalità di somministrazione e la rilevanza della compilazione. In particolare, viene chiarito che si tratta di un mezzo istituzionalizzato per esprimere opinioni nei confronti della qualità dell'attività didattica sotto diversi aspetti e che l'obiettivo è quello di migliorare la qualità della didattica, in quanto i risultati della rilevazione vengono consegnati, oltre che al titolare dell'insegnamento, anche al Rettore e agli altri organi di governo dell'Ateneo, ai Coordinatori dei Corsi, alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, ai Gruppi del Riesame dei singoli Corsi di Studio e al Nucleo di Valutazione di Ateneo. Di conseguenza, viene anche sollecitata la partecipazione degli studenti.

Nell'ultima sottosezione, vengono presentate la composizione e le competenze della CPDS. In particolare, le competenze della CPDS sono spiegate molto in dettaglio. Inoltre è presente un link:

[consulta i lavori della commissione qui](#)

che rimanda all'elenco delle Relazioni annuali delle CPDS.

b) Linee di azione identificate

Si richiama l'attenzione del CdS sugli aspetti di maggiore criticità sopra evidenziati, in particolare con riferimento agli indicatori Valmon che presentano valori insoddisfacenti. In particolare, come nelle relazioni precedenti, si suggerisce di investigare i motivi che portano a valori bassi per quanto riguarda la domanda relativa all'utilizzo dell'orario di ricevimento da parte degli studenti.

Con riferimento alle informazioni desumibili dal sito del CdS relativamente ai singoli corsi, si nota che per quasi tutti i docenti sono chiaramente indicati gli obiettivi formativi, cosa che rende possibile identificare la coerenza tra programmi e obiettivi. Sono presenti solo due eccezioni, monitorati dalla segreteria del corso, che continuamente ne sollecita la compilazione.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Accanto ai valori positivi relativi alla soddisfazione degli studenti in merito alla qualità degli insegnamenti impartiti, i questionari di valutazione mostrano un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule (D22: 8,66 rispetto a 7,87 dello scorso anno) e sui locali e attrezzature per le attività didattiche integrative (D23: 8,55 rispetto a 8,22)

Inoltre, si registrano valutazioni molto positive per:

- la domanda D6 (disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni) il punteggio è pari a 8,87;
- la domanda D13 (capacità del docente di motivare gli studenti) il punteggio è pari a 8,45;
- la domanda D18 sulla reperibilità del docente, il punteggio è pari a 8,19, in leggero calo rispetto all'A.A. precedente (8,26).

Anche con riferimento alla domanda D16 (attività didattiche integrative) il punteggio è molto positivo e pari a 8,23.

Nel quadro B5 della scheda SUA vengono evidenziate le iniziative proposte agli studenti, in termini di disponibilità di banche dati, risorse elettroniche e borse di studio.

Nella relazione dello scorso anno si evidenziava l'opportunità di prestare maggiore attenzione ai risultati per la domanda D15 (adeguatezza del materiale didattico), il cui valore collocava il CdS in una bassa posizione rispetto agli altri corsi. Quest'anno il valore dell'indicatore risulta sensibilmente migliorato (8,42) rispetto al dato dell'anno precedente e rispetto anche al dato della Macroarea (8,32).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce al CdS di continuare a monitorare gli indicatori che presentano i valori più critici e di sensibilizzare i docenti a completare la descrizione degli obiettivi formativi dei propri corsi.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

La SMA conferma il trend di miglioramento in termini di attrattività del corso. In particolare, si mette in evidenza l'attrattività per gli studenti fuori regione, dato che un terzo degli iscritti provengono da regioni diverse dal Lazio. Buoni sono anche i risultati in termini di percentuale di laureati che conseguono il titolo nei tempi previsti (iC02: 77.5%), dato che risulta superiore alla media dei Corsi di Studio non telematici della stessa classe di laurea nella medesima area geografica ed è in miglioramento rispetto agli anni precedenti. La percentuale di studenti iscritti che hanno acquisito almeno 40 CFU entro la durata normale del corso (iC01) è stabile al 57,1%, a conferma dell'efficacia degli interventi realizzati dal Cds per affrontare le criticità riscontrate in relazione ai ritardi accumulati nel passaggio tra il I ed il II anno. Parallelamente, il numero degli abbandoni (iC24), è stabile (6,7%) e non rappresenta un punto particolarmente problematico per il Cds.

Molto positivi sono i risultati del corso per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti laureati. L'89,5% dei laureati valuta positivamente (efficace e molto efficace) la formazione fornita dal corso di laurea per il lavoro attualmente svolto. A conferma di ciò, il 71,8% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio (indicatore iC18) e il 98% circa si dichiara complessivamente soddisfatto del CDS (iC25).

Un altro punto di forza del CdS è rappresentato dal fatto che a un anno dal conseguimento del titolo, il 76,9% dei laureati CLEMIF risulta occupato (iC26). Questi dati consentono di rilevare come il CdS presenti risultati migliori rispetto superiori agli altri corsi di studio della stessa classe di laurea sia a livello di Ateneo, sia degli atenei non telematici della medesima area geografica, sia a livello nazionale.

La SMA tuttavia evidenzia che, a fronte di questi risultati positivi, il CdS continua a intraprendere iniziative volte a migliorare il placement degli studenti, come, ad esempio, l'estensione a tutti e tre i curricula del corso di Lingua Inglese per la Finanza (3CFU), di livello B2 QFCER, standard di riferimento del mercato del lavoro di elezione dei laureati CLEMIF, o la realizzazione di una pagina web aggiornata, nella quale sono disponibili informazioni su come redigere un CV, una lettera motivazionale e come presentarsi in maniera efficace ad un colloquio di lavoro.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce al CdS di continuare a monitorare gli indicatori relativi al perseguimento dei crediti formativi e della laurea e a perseguire nelle azioni di supporto agli studenti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Anche quest'anno la SMA conferma che il CdS svolge un monitoraggio costante del valore degli indicatori di ingresso, percorso e uscita degli studenti e fornisce una presentazione dettagliata dei punti di forza e di debolezza del corso. In particolare, il CdS ha monitorato l'attuazione degli interventi programmati di miglioramento. Nella sezione precedente sono già state evidenziate alcune delle iniziative messe in atto dal CdS per migliorare il grado di soddisfazione degli studenti e dei laureati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Al fine di migliorare ulteriormente gli indicatori relativi all'efficienza delle carriere degli studenti si suggerisce di verificare la coerenza tra i contenuti dei singoli corsi di insegnamento e tra questi e i risultati di apprendimento attesi del CdS. Questo anche al fine di promuovere un maggior coordinamento didattico tra gli insegnamenti.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La scheda SUA riporta con estremo dettaglio tutte le iniziative intraprese per orientamento e tutorato in itinere, per i tirocini e la fase di accompagnamento al lavoro. Il sito del CdS è accessibile, ricco di informazioni e facilmente fruibile dagli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si segnalano ulteriori indicazioni rispetto a quanto scritto nei riquadri sopra.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si segnalano ulteriori indicazioni rispetto a quanto scritto nei riquadri sopra.