

**Relazione Annuale 2023**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di Fisica**

**Componenti docenti della CPds:**

1. Prof. Paolo Camarri (Referente per la CPds)
2. Prof. Dario Del Moro

**Componenti studenti della CPds:**

1. ....
2. ....

(Componenti studenti precedenti decaduti e attuali non ancora eletti)

**Eventuali persone coinvolte:**

1. dott. Andrea Chiodini (Studente Magistrale in Fisica)
2. dott. Gabriele Anselmi (Studente Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Materiali)

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**

- 29 Novembre 2023

**Data delle ulteriori riunioni (eventualmente telematiche) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

- 24 Novembre 2023: distribuzione della documentazione e lettura dei report commentati dai coordinatori dei corsi di studio, stesura primo draft delle relazioni
- 27 Novembre 2023: lettura, commento e aggiornamento dei draft delle relazioni, lettura e analisi dei valori degli indicatori da SISValdidat.it

**Eventuali iniziative intraprese:**

-

**Documentazione consultata:**

SMA Triennale di Fisica

SMA Magistrale di Fisica

SMA Triennale di Scienza dei Materiali

SMA Magistrale di Scienza e Tecnologia dei Materiali

Sito <https://sisvaldidat.it> per le risposte ai questionari degli studenti

**“Considerazioni Complessive”:**

1. L'accesso al solo dato integrato, cioè alla media delle valutazioni di tutti i corsi, non permette una analisi approfondita e l'individuazione di problemi specifici dei singoli corsi, come ad esempio valutare se i CFU assegnati a ciascun corso siano effettivamente proporzionali al carico di lavoro richiesto dallo studente.
2. Si rileva che nei questionari manca una completa valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze, in particolare non si può giudicare come vengano effettivamente svolte le prove di esame, sia scritte che orali.



**Relazione Annuale 2023**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento/Facoltà di Fisica**

**Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale in Scienza e Tecnologia dei Materiali**

**Classe: LM-53 Sc.Mat Scienze dei Materiali**

**Sede: Sogene**

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

I dati dei questionari sono nuovamente disponibili, dall'AA 20/21 sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/>

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

1. L'accesso al solo dato integrato, cioè alla media delle valutazioni di tutti i corsi, non permette una analisi approfondita e l'individuazione di problemi specifici dei singoli corsi come ad esempio valutare se i CFU assegnati a ciascun corso siano effettivamente proporzionali al carico di lavoro richiesto dallo studente.

2. Si rileva che nei questionari manca una completa valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze, in particolare non si può giudicare come vengano effettivamente svolte le prove di esame, sia scritte che orali.

3. I valori degli indicatori D9, D17 e D18 sono inferiori a 7.4. Domanda D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?); questo parametro, il peggiore, che risente ancora delle difficoltà legate alla pandemia da COVID-19, risulta comunque in miglioramento rispetto al precedente Anno Accademico.

b) Linee di azione identificate

Il punto 1 potrebbe essere semplicemente risolto consentendo a tutti i membri della commissione paritetica l'accesso ai dati relativi ai singoli corsi. Con questo accesso sarebbe anche molto più semplice analizzare la provenienza di determinati valori dei questionari.

Per risolvere la criticità 2 si potrebbe sottoporre un supplemento di questionario (poche domande sulle prove di esame) ad esame avvenuto, inserendo sulla piattaforma Delphi una convalida dell'esame da parte dello studente, subordinata al riempimento del questionario stesso.

Per il punto 3, si invita a verificare l'organizzazione degli insegnamenti e a stimolare gli studenti a partecipare alle lezioni e chiedere aiuto ai professori per qualunque dubbio.

D9, D10 e D11 diminuiscono significativamente. Si ribadisce un invito a rivedere l'organizzazione del corso per rendere le lezioni più interessanti e rendere più proficua la presenza.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza



Le valutazioni degli studenti su questi aspetti specifici (D22, D23) sono elevate (da 8/10 in su). Dalle interlocuzioni con la comunità studentesca si evince insoddisfazione su diversi aspetti della sede: inadeguatezza delle sedute e dei banchi, problemi di termoregolazione delle aule, scarso funzionamento dei distributori di caffè ed acqua e difficoltà nell'usufruire della aule il sabato. Questa commissione chiede alla Macroarea di attivarsi per risolvere queste criticità.

D1 sulla distribuzione del carico didattico aumenta di 0.65 e D8 relativo al frequentare le lezioni nell'anno accademico aumenta di 1.38

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

D25 diminuisce di 0.73, evidenziando un minor apprezzamento di certi corsi.

Si ricorda l'obbligo che tutto il corpo docente ha di mettere a disposizione degli studenti il materiale didattico integrativo sulla piattaforma online dedicata DidatticaWeb. Tuttavia, l'uso diffuso di MS Teams come piattaforma di lezioni online e di contatto con gli studenti, potrebbe aver reso obsoleto questo obbligo, garantendo un accesso più immediato al materiale didattico. Questa commissione invita tutti i docenti a mettere tempestivamente a disposizione degli studenti il materiale tramite piattaforma telematica.

### **C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

Le valutazioni degli studenti su questi aspetti specifici (D3, D4) sono elevate (da 8/10 in su) e in aumento. Non si registrano particolari criticità.

D12 aumenta di 0.82 e D14 di 0.7

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

D20 diminuisce di 0.5. La sensazione della comunità studentesca è che alcuni docenti non impartiscono la didattica in modo ottimale. Questo è un punto da monitorare con estrema attenzione

La Commissione rileva che non dispone di strumenti specifici che consentano un giudizio sulla validità e l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze. Si concorda che una parte del questionario dovrebbe chiedere un parere sulla congruenza tra il contenuto effettivamente erogato dal docente e quello proposto sulla scheda di presentazione del corso. Inoltre, un ulteriore questionario, successivamente alla prova di valutazione, potrebbe porre per esempio attraverso due domande, almeno una sullo scritto (se presente) ed almeno una sull'orale, per verificare che la prova di esame sia congruente a quanto presentato dal docente ad inizio del corso.

### **D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

L'analisi minuziosa degli indicatori ANVUR da parte del Coordinatore certifica una attenta attività di monitoraggio del CdS.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) si mantiene estremamente più basso della media nazionale, al di sotto dell'unità. La consistenza e la qualificazione del corpo docente risultano ottimali e più alti delle medie geografica e nazionale (iC08), così come buona è

la qualità della ricerca (iC09). Situazione stabile per questi indicatori, ma il numero esiguo degli studenti rende difficile analisi più approfondite.

Indicatore iC11 in peggioramento, mentre iC12 è in miglioramento dopo tre anni fermo a 0. Il programma di doppio diploma con l'università tedesca verrà sostituito dal prossimo anno accademico col master europeo Green Nano, che dovrebbe migliorare l'internalizzazione del CdS.

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS iC25 sale a 88.9 mentre restano stabili e in linea con la media nazionale iC26, iC26bis e iC26ter..Il CdS offre percorsi formativi unici per la zona geografica, ciò rappresenta una forte attrattiva per studenti provenienti dalla regione.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Gli indicatori relativi alla numerosità degli studenti della magistrale iC00a e iC00c aumentano, iC00d diminuisce mentre iC00e-h aumentano, ma va comunque considerata la scarsa validità statistica. Questa Commissione raccomanda di rafforzare le azioni già in atto per incrementare il numero di iscrizioni: migliorare la visibilità del CdS sui social network; stabilire delle modalità di incentivazione della carriera didattica, valorizzare i rapporti con gli enti e le strutture del polo scientifico geografico di cui l'Ateneo è baricentro; incrementare gli eventi di promozione e diffusione delle attività del Dipartimento di Fisica.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**a) Punti di forza**

La Scheda Unica Annuale è, come ogni anno, puntualmente disponibile al pubblico attraverso la pagina WEB del Corso di studi <http://www.scienze.uniroma2.it>. Le informazioni sono corrette per la quasi totalità, anche se in alcuni casi rimandano a link sul sito del corso obsoleti e/o pagine inesistenti.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Come documento di informazione del corso di Studi, si osserva che la Scheda Unica Annuale, per quanto completa di tutte le informazioni, non è di facile consultazione, in particolare in una versione documento pdf. E' invece apprezzato il nuovo sito web con l'elenco dei corsi e i link ai contenuti (<https://scienze.uniroma2.it/2022/11/01/scienza-e-tecnologia-dei-materiali/>)

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

**Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

La commissione suggerisce di verificare la congruenza tra i contenuti dei corsi così come esposti nell'elenco dei corsi disponibile per la consultazione e l'attuale contenuto erogato. A tal fine, con il supporto degli studenti, intende intraprendere un'attività costante di monitoraggio, per supportare il coordinatore nella sua attività. Parallelamente, la commissione suggerisce di verificare che le modalità d'esame dei singoli corsi siano coerenti con quelle esposte dai docenti all'inizio dell'attività didattica.

Parallelamente, la commissione suggerisce di verificare che le modalità d'esame dei singoli corsi siano coerenti con quelle esposte dai docenti all'inizio dell'attività didattica.