

Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento ALEF/Macroarea di Lettere e Filosofia:

Componenti docenti della CPDs:

1. Prof.ssa Alessandra Inglese (Referente per la CPDs)
2. Prof.ssa Angela Votrico

Numero di componenti previsto: 4

Componenti studenti della CPDs:

1. Sig. Lorenzo Fragiotta

Numero di componenti previsto: 4

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Michela Guglielmi (personale TAB - Referente per la didattica), Rappresentanti dei CdS del Dipartimento ALEF

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:

14/11/2023

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri

19/07/2023 (telematica) Definizione delle linee guida sul lavoro da svolgere;

16/10/23 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon, Almalaurea, Sisvaldidat, University, compilazione della valutazione dei CdS Filosofia triennale e Magistrale;

20/10/2023 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon, Almalaurea, Sisvaldidat, University, compilazione della valutazione dei CdS Art History in Rome e Storia dell'arte;

25/10/2023 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon, Almalaurea, Sisvaldidat, University, compilazione della valutazione dei CdS Lettere e Corlib;

6/11/2023 (telematica) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Sisvaldidat, University, compilazione della valutazione dei CdS Linfo e Lefiling;

13/11/2023 (telematica) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Sisvaldidat, University, Compilazione della valutazione dei CdS Editoria e Licus;

14/11/2023 (telematica) Revisione delle schede e stesura della relazione finale.



Eventuali iniziative intraprese:

18/09/2023 (presenza) Riunione con i Coordinatori del CdS di Lettere e di Lefiling per esaminare la proposta di attivazione del nuovo curriculum *Letterature, arti dello spettacolo e tecnologie digitali*;

25/09/2023 (presenza) Stesura del parere della CPDS sul curriculum *Letterature, arti dello spettacolo e tecnologie digitali*;

24/10/2023 Colloquio con i rappresentanti del CdS in Lettere per discutere di alcune istanze relative agli scritti delle lingue classiche da presentare al Coordinatore e al Direttore del Dipartimento.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2021 e ottobre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

La CPDS del Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte dell'a.a. 2021-2022, per la rilevazione studenti frequentanti si è riunita nei giorni

05/07/2022 (telematica)

25/09/2023 (in presenza)

Per complessive ore 8.

Documentazione consultata:

Linee guida del Nucleo di valutazione di Ateneo e del Presidio di qualità di Ateneo; Sito web Macroarea di Lettere e Filosofia.

Per ciascun CdS è stata analizzata la seguente documentazione:

SUA CdS 2022; SMA CdS 2022; sito web CdS; sito web University; sito web Valmont; sito web SisvalDidat; dati relativi ai questionari dei laureati dal sito Almalaurea; Relazione annuale della CPDS dell'anno precedente.

Considerazioni Complessive

Ancora una volta si constata che tutti i CdS del Dipartimento ALEF hanno valutazioni più che positive e spesso anche superiori rispetto alle medie regionali e nazionali da parte degli studenti, come si evince dai dati estratti dal sito Valmon, Sisvaldidat e Almalaurea. Ciò vale sia per i dati relativi alla qualità della didattica, alla disponibilità e presenza dei Docenti, al carico di studio, all'occupabilità.

Si rileva la necessità, già evidenziata nelle scorse relazioni della CPDS, che l'Ateneo formuli in maniera più efficace e chiara i singoli quesiti presenti nei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e provveda alla formulazione in inglese, specie, per i CdS che prevedono studenti stranieri.

Sembra permanere, per esempio, un'ambiguità di fondo, già segnalata in passato, per i valori D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante) con dati sempre inferiori a 6: i valori non rendono chiaro se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.

Se le iniziative intraprese dai CdS si stanno rilevando efficaci in quanto a riorganizzazione dei propri siti web e all'organizzazione della didattica, si auspica un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo (aule, ausili didattici, postazioni informatiche e laboratori, spazi dedicati allo studio, biblioteca) che si rivelano ancora insufficienti.



E' da sottolineare, infatti, la medesima carenza di riorganizzazione delle piattaforme comuni ai CdS dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere e Filosofia che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati.

La CPDS ribadisce la necessità di migliorare anche i collegamenti da e per l'Ateneo e quelli tra le diverse strutture del Campus: come da sempre rilevato è una delle maggiori criticità che inficiano lo sviluppo dell'Ateneo in termini di numero di iscritti.

Il dato sull'internazionalizzazione permane per lo più negativo, nonostante gli sforzi compiuti dai docenti dei CdS per informare gli studenti sulle opportunità offerte dal programma Erasmus. Poiché tutti i CdS del Dipartimento presentano la medesima problematica, si ribadisce che la causa principale sembra essere la scarsità dei mezzi messi a disposizione dell'Ateneo, assolutamente insufficienti anche in considerazione del tessuto sociale del bacino di utenza di Tor Vergata; il dato, evidentemente, contrasta con l'obiettivo che vuole perseguire l'Ateneo.

Si invitano i CdS a potenziare ulteriormente l'attività di tutoraggio considerata particolarmente utile dagli studenti, come si evince dai questionari e dagli audit con i rappresentanti dei CdS.

Si auspica, inoltre, che la didattica erogata sia sempre congrua con il progetto formativo e i vari corsi vengano armonizzati il più possibile in termini di conoscenze fornite e di metodologie acquisite. In particolare si invitano ancora una volta i CdS a procedere ad un confronto sulla razionalizzazione degli insegnamenti al fine di rendere meno competitivi fra loro i CdS che insistono sulle medesime classi di laurea e ad avere sempre in adeguata considerazione la cura della filiera Triennale-Magistrale per una maggiore specificità del percorso formativo.

Si nota che le indicazioni della CPDS degli anni precedenti sono state proficuamente recepite dai CdS, come mostrano il maggiore dettaglio nella discussione dei dati pertinenti al questionario di valutazione degli studenti, al generale miglioramento dell'efficacia dei siti web dei CdS e al monitoraggio delle carriere. Si invitano, comunque, i CdS a mantenere sempre aggiornata la SUA, a continuare, nella SMA, a vagliare criticamente i dati acquisiti e a provvedere che le schede di insegnamento siano sempre chiare e complete, specie per ciò che concerne programmi e criteri docimologici.

La CPDS ha al suo interno uno solo dei rappresentanti degli studenti dei due previsti, in quanto le elezioni indette in data 15/09/2023 e svolte in prima tornata il giorno 17 ottobre 2023 e in seconda tornata il giorno 24 ottobre 2023 sono andate deserte.

Roma, 14/11/2023

Prof.ssa A. Inglese (Referente)

Prof.ssa Angela Votrico (Componente)

Sig. Lorenzo Fragiotta (Componente)



Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento ALEF/ Macroarea di Lettere
Denominazione del Corso di Studio: Italian Language and Culture for Foreigners: Welcoming and Internationalisation
Classe: LM-39 - Linguistica
Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti consultate: dati Valmon, Sisvalidat e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B6-B7); sito web del CdS.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

In relazione alle schede di monitoraggio sembra permanere un'ambiguità di fondo, già segnalata in passato, per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante) dati inferiori a 5: i valori non rendono chiaro se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.

I risultati dell'indagine effettuata sugli studenti frequentanti, comunque, restituiscono un quadro che è nel complesso positivo. Ugualmente positivi ed omogenei rispetto all'anno precedente risultano i dati relativi alla disponibilità del docente a fornire chiarimenti (D6) e alla continuità didattica della docenza (D7). Dei quesiti sull'autovalutazione (D12, D14) si evidenzia per D12 (8,09) che le conoscenze di base sono state considerate dagli studenti buone.

La SMA risulta essere ben documentata e analizzata, mettendo in evidenza i buoni risultati ottenuti dalla ricezione delle indicazioni della CPDS dell'anno precedente.

Il sito del CdS si rivela fruibile e le schede di insegnamento sono complete.

La SUA rimanda ai dati ricavabili dai siti di riferimento e mette in evidenza che il corso di recente attivazione (4 anni) non è ancora stato valutato da Almalaurea.

b) Linee di azione identificate

In relazione al questionario di valutazione degli studenti si sottolinea che il CdS ha opportunamente informato gli studenti iscritti della necessità di compilare le schede, come si evince dall'aumentato numero di risposte a disposizione.

Nel caso specifico, tale intervento informativo si rivela quanto più necessario a motivo della scarsa dimestichezza con l'italiano di vari studenti iscritti al corso e quindi ancora una volta la CPDS sottolinea l'opportunità di proporre il questionario anche in lingua inglese.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate: dati Valmon, Sisvaldidat ; Scheda SUA CdS (in particolare quadri B3-B4-B6), Schede insegnamento (sito didattica web)

a) Punti di forza

Le opinioni degli studenti del CdS rilevate mostrano livelli di apprezzamento elevati. Tra gli indicatori di qualità e trasparenza, il Corso risulta aver omogeneità di valori positivi, per quel che concerne la chiarezza delle modalità di esame (D7: 9,22) e gli orari delle lezioni (D13: 9,05).

La disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti è stata valutata positivamente, così come lo svolgimento complessivo dei vari insegnamenti (D25: 8,91).

Dai dati statistici esaminati si può notare che i laboratori, le attività pratiche, i seminari risultano adeguati al raggiungimento degli obiettivi.

Il quadro SUA-CdS B3 è completo e rimanda al Gomp; i quadri B4 rimandano a link con PDF attivi; sul sito didattica web le schede di insegnamento in generale risultano complete.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le iniziative intraprese dal CdS si stanno rilevando efficaci, si auspica comunque, un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo (aule, ausili didattici ecc.).

Si invita il CdS a controllare sempre l'aggiornamento e la chiarezza delle schede dei singoli insegnamenti per agevolare gli studenti nel reperimento dei dati necessari, con particolare attenzione per i programmi e gli indicatori docimologici.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate: Schede insegnamento (sito didattica web); dati Valmon, Sisvaldidat; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B1, B2a-b-c, B3, B6).

a) Punti di forza

La validità dei metodi di accertamento predisposti è confermata dalle alte percentuali di giudizi positivi espressi dagli studenti, che risultano omogenei relativamente a: il carico di studio assegnato (D14: 8,56), l'organizzazione degli insegnamenti ufficialmente previsti e delle sessioni di esame (gli indicatori D1 D2 D3); gli indicatori D4 (8,99), D5 (9,27), D6 (9,27), D7 (9,22), D10 (8,53), D11 (8,86) segnano valori altamente positivi e in linea con quelli dell'anno precedente.

Dalla SMA si evince che sono stati presi in considerazione i suggerimenti della CPDS.

La SUA il quadro B1 è aggiornato e rimanda a link attivi (PDF e sito del CdS); i quadri B2a-b-c sono completi e rimandano al sito di macroarea e della segreteria; B3 rimanda al Gomp; il B6 al Valmon (tutti link attivi).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS invita il CdS a continuare nell'attività di promozione dei tirocini il più possibile professionalizzanti e a tenere sempre aggiornate le schede dei singoli insegnamenti.



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti consultate: Scheda SMA CdS, Scheda SUA CdS (in particolare quadri C1,C2, C3, D2, D3).

a) Punti di forza

Il CdS mostra di riconoscere il valore attribuito alla Scheda di Monitoraggio come momento di autoverifica e programmazione ai fini dell'Assicurazione della Qualità del CdS. L'esame dettagliato dei dati forniti rivela una situazione positiva, dando risalto alla peculiarità della formazione didattica e professionale del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si nota che il CdS sta chiaramente tesaurizzando la procedura di valutazione interna attivata negli anni. Si suggerisce, tuttavia, di continuare a effettuare periodici e puntuali audit con gli studenti al fine di monitorare le carriere, recependo le criticità e i suggerimenti.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate: SUA CdS (sezioni A-B-C)

a) Punti di forza

La SUA-CdS risulta essere molto chiara e ben strutturata, di facile consultazione, permette l'accesso diretto a tutte le informazioni relative al corso di studio, fornendo una panoramica ampia e generale su quanto richiesto.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione invita il CdS a mantenere puntualità e costanza nell'aggiornamento e nella compilazione integrale delle varie sezioni della SUA e a verificare che tutti i link siano funzionanti e che ci sia un'esatta corrispondenza e completezza anche nel sito del CdS a cui la stessa SUA rimanda.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS rileva l'impegno del CdS a curare e a potenziare l'internazionalizzazione che d'altra parte costituisce l'asse portante della sua struttura.

Per quel che riguarda l'aspetto della sovrapposizione con gli altri CdS che insistono sulla stessa classe di laurea, evidenziata lo scorso anno dalla CPDS, il coordinatore precisa che il CDS costituisce in realtà un unicum per l'offerta formativa nel panorama regionale e nazionale, soprattutto per le modalità di erogazione a distanza della didattica. Tuttavia questo non elimina la reciproca interferenza e ancora una volta si suggerisce un confronto con gli altri CdS interessati.