

Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Fisica

Componenti docenti della CPds:

1. Prof. Paolo Camarri (Referente per la CPds)
2. Prof. Dario Del Moro

Componenti studenti della CPds:

1.
2.

(Componenti studenti precedenti decaduti e attuali non ancora eletti)

Eventuali persone coinvolte:

1. dott. Andrea Chiodini (Studente Magistrale in Fisica)
2. dott. Gabriele Anselmi (Studente Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Materiali)

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

- 29 Novembre 2023

Data delle ulteriori riunioni (eventualmente telematiche) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

- 24 Novembre 2023: distribuzione della documentazione e lettura dei report commentati dai coordinatori dei corsi di studio, stesura primo draft delle relazioni
- 27 Novembre 2023: lettura, commento e aggiornamento dei draft delle relazioni, lettura e analisi dei valori degli indicatori da SISValdidat.it

Eventuali iniziative intraprese:

-

Documentazione consultata:

SMA Triennale di Fisica

SMA Magistrale di Fisica

SMA Triennale di Scienza dei Materiali

SMA Magistrale di Scienza e Tecnologia dei Materiali

Sito <https://sisvaldidat.it> per le risposte ai questionari degli studenti

“Considerazioni Complessive”:

1. L'accesso al solo dato integrato, cioè alla media delle valutazioni di tutti i corsi, non permette una analisi approfondita e l'individuazione di problemi specifici dei singoli corsi, come ad esempio valutare se i CFU assegnati a ciascun corso siano effettivamente proporzionali al carico di lavoro richiesto dallo studente.
2. Si rileva che nei questionari manca una completa valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze, in particolare non si può giudicare come vengano effettivamente svolte le prove di esame, sia scritte che orali.



Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di Fisica

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale in Fisica

Classe: LM-17

Sede: Sogene

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

I dati dei questionari sono nuovamente disponibili, dall'AA 20/21 sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/>.

Analizzando i dati dell'a.a. 2021/2022 (non ancora disponibili quelli per 2022/2023), si segnalano variazioni rispetto al precedente anno. I non e parzialmente frequentanti riportano valori di risposta mediamente più bassi. In particolare restano molto bassi D19 (difficoltà nella preparazione senza aver frequentato) e D20 (fruizione del ricevimento dei docenti), nonostante ci siano variazioni di -0.82 e +0.5 rispetto all'anno precedente. Sempre riguardo ai non e parzialmente frequentanti migliora la volontà a seguire l'insegnamento se ci fosse diverse organizzazione (D9, +0.55) e peggiora la sensazione riguardo l'attività didattica (D20, -0.7)

Le schede riportate sono 39 per i non frequentanti e 20 per i parzialmente frequentanti su un totale di 222, rappresentando quindi una percentuale piccola.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

1. L'accesso al solo dato integrato, cioè alla media delle valutazioni di tutti i corsi, non permette una analisi approfondita e l'individuazione di problemi specifici dei singoli corsi.

2. Si rileva che nei questionari manca una completa valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze, in particolare non si può giudicare come vengono effettivamente svolte le prove di esame, sia scritte che orali.

3. Analizzando le risposte aggregate tra frequentanti e non, si segnala un leggero peggioramento del carico di lavoro complessivo ed organizzazione degli esami (D1,D2,D3) particolarmente marcato tra le risposte dei non frequentanti.

Tutti gli altri indicatori si mantengono stabili con una media superiore ad 8.

b) Linee di azione identificate

Il punto 1 potrebbe essere semplicemente risolto consentendo a tutti i membri della commissione paritetica l'accesso ai dati relativi ai singoli corsi. Con questo accesso sarebbe anche molto più semplice analizzare la provenienza di determinati valori degli indicatori.

Per risolvere la criticità 2 si potrebbe sottoporre un supplemento di questionario (poche domande sulle prove di esame) ad esame avvenuto, inserendo sulla piattaforma Delphi una convalida dell'esame da parte dello studente, subordinata al riempimento del questionario stesso.

I valori critici dei quesiti D9 e D19, sono probabilmente ancora conseguenza delle modalità di lezione in remoto imposta dalle regole Covid-19. Si raccomanda di monitorare con attenzione questi valori nei prossimi A.A.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Diminuzione evidente di -0.71 per D23 riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture. Dalle interlocuzioni con la comunità studentesca si evince insoddisfazione su diversi aspetti della sede: inadeguatezza delle sedute e dei banchi, problemi di termoregolazione delle aule, scarso funzionamento dei distributori di caffè ed acqua e difficoltà nell'usufruire delle aule il sabato. Questa commissione chiede alla Macroarea di attivarsi per risolvere queste criticità.

Si ricorda l'obbligo che tutto il corpo docente ha di mettere a disposizione degli studenti il materiale didattico integrativo sulla piattaforma online dedicata DidatticaWeb. Tuttavia, l'uso diffuso di MS Teams come piattaforma di lezioni online e di contatto con gli studenti, potrebbe aver reso obsoleto questo obbligo, garantendo un accesso immediato al materiale didattico. La commissione suggerisce il passaggio completo da Didattica WEB a Ms-Teams. Questa commissione invita tutti i docenti a mettere tempestivamente a disposizione degli studenti il materiale tramite piattaforma telematica.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Nei questionari di opinione degli studenti, l'organizzazione degli esami è considerata accettabile (D3), e le modalità di esame sono definite in modo chiaro (D4). Entrambi i dati sono soddisfacenti con valori superiori alla media di macroarea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

La Commissione rileva che non dispone di strumenti specifici che consentano un giudizio sulla validità e l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza:

L'analisi minuziosa degli indicatori ANVUR da parte del Coordinatore certifica una attenta attività di monitoraggio del CdS.

Il rapporto studenti/docenti si mantiene più basso della media nazionale. La consistenza e la qualificazione del corpo docente risultano ottimali e più alti delle medie geografica e nazionale.

La percentuale di occupabilità e la soddisfazione degli studenti sono superiori ai valori medi dell'area geografica e anche alle medie nazionali.

Il CdS offre percorsi formativi unici per la zona geografica, che sono molto apprezzati dagli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento



Il numero di immatricolazioni e iscrizioni al primo anno torna a salire (iC00a,b,c) ritornando ai valori confrontabili con le medie nazionali. Il numero totale di iscritti resta stabile (iC00d,e,f) resta stabile ma inferiore alla media nazionale. Il numero di laureati entro la normale durata ed entro un anno (iC00g,h) si presentano il lieve diminuzione, ma in percentuale confrontabili con la media nazionale (iC02,iC02BIS)

Questa Commissione raccomanda di monitorare attentamente la situazione delle immatricolazioni, nonché di rafforzare le azioni già in atto per incrementare il numero di iscrizioni: migliorare la visibilità del CdS attraverso un sito Web dedicato e sui social network; stabilire delle modalità di incentivazione della carriera didattica, valorizzare i rapporti con gli enti e le strutture del polo scientifico geografico di cui l'Ateneo è baricentro; incrementare gli eventi di promozione e diffusione delle attività del Dipartimento di Fisica.

A livello critico sono anche gli indicatori di internazionalizzazione (iC10, iC11), per quanto il valore di iC12 dimostri una ripresa della mobilità internazionale in ingresso degli studenti (dovuto al nuovo progetto EHJM MASS)

Gli indicatori di occupazione dopo la laurea (iC07-->iC07TER) rimangono stabili e molto alti, in linea con la media nazionale. La percentuale di laureati entro la normale durata del corso è confrontabile con l'anno precedente e con la media nazionale (circa il 40%, iC22), mentre gli indicatori sulla regolarità di acquisizione dei CFU sono peggiorati rispetto agli anni precedenti (iC13->iC16).

Conseguentemente, questa commissione raccomanda di potenziare l'offerta didattica fruibile da studenti Erasmus ed internazionali in genere, e di supportare e pubblicizzare adeguatamente i progetti che espandano la connotazione internazionale del CdS.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Scheda Unica Annuale è, come ogni anno, puntualmente disponibile al pubblico attraverso la pagina WEB del Corso di studi <http://www.scienze.uniroma2.it>. L'utilizzo di link al sito di Ateneo della Didattica programmata del GOMP e al sito del Ministero per la qualità dei corsi di studio è senz'altro un passo avanti rispetto alle versioni degli scorsi A.A.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Come documento di informazione del corso di Studi, si osserva che la Scheda Unica Annuale, per quanto completa di tutte le informazioni, non è di facile consultazione.

Il nuovo sito di descrizione dell'attività didattica <https://scienze.uniroma2.it/2022/11/01/fisica-2/> è di fruizione più immediata, e di conseguenza più utile.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La commissione suggerisce di verificare la congruenza tra i contenuti dei corsi così come esposti nell'elenco dei corsi disponibile per la consultazione e l'attuale contenuto erogato. A tal fine, con il supporto degli studenti, intende intraprendere un'attività costante di monitoraggio, per supportare il coordinatore nella sua attività. Parallelamente, la commissione suggerisce di verificare che le modalità d'esame dei singoli corsi siano coerenti con quelle esposte dai docenti all'inizio dell'attività didattica.

Si raccomanda inoltre di rendere più fruibili agli studenti le informazioni relative alle collaborazioni esterne e agli stage al fine di incentivare queste tipologie di collaborazioni (e.g. newsletter apposita, aggiornamento delle informazioni relative alle disponibilità).