

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021

1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021

Sig. Federico Spera

Sig.na Vittoria Distefano

Sig. na Veronica Lawrence

Sig. na Flavia Accorinti

In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori. La Sig.ra Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.

Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il Sig. Emanuele Caterina.

Si segnala inoltre che i suddetti componenti sono decaduti e nuove elezioni sono state svolte nell'ottobre 2023. I nuovi componenti non sono stati nominati in tempo utile per partecipare alla redazione della presente relazione.

Eventuali persone coinvolte:

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 11/10/2023: Ilenia Fiorini LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale)

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

21 novembre 2023. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. La nuova piattaforma per l'analisi dei dati Valmon ha reso più impegnativo il confronto con gli anni precedenti, stante la non corrispondenza fra i dati 2020-2021 fra le due versioni. Si segnala che gli ultimi dati disponibili sono comunque relativi al 2021-2022 e non all'anno accademico appena concluso.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

16 novembre 2023 confronto a distanza sullo stato di preparazione delle relazioni

20 ottobre 2023 incontro a distanza su modalità di redazione delle relazioni dei CdS

11 ottobre 2023: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei CdS.

Riunione 27 settembre: Battisti D'Orazio Gibilisco, Zoli

- Composizione attuale della Commissione: 4 professori e 1 studente per decadenza dei rappresentanti degli studenti. Attesa delle nuove nomine. Contatti con la Presidenza
- Discussione su come procedere alla redazione della relazione annuale. Analisi materiali disponibili e da reperire in attesa della mail del PQA alla coordinatrice della CP
- Decisione: raccolta materiali disponibili dai singoli cds
- Decisione: organizzazione di una riunione con gli studenti rappresentanti nei cds: mail, prenotazione aula: Incontro fissato per Mercoledì 11 ottobre 2023 ore 16:00

- 13 settembre 2023: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori
- Partecipazione di membri della CP all'incontro di formazione Autovalutazione della Sede e delle strutture periferiche secondo il modello AVA3 Martedì 9 maggio 2023 ore 14:30 Aula Magna - Facoltà di Economia

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro;

Eventuali iniziative intraprese: Non è stato possibile come nelle precedenti relazioni utilizzare informazioni emerse dal questionario ad hoc somministrato dalla componente studentesca non essendo più attivi i relativi componenti. Le specifiche informazioni raccolte in precedenti indagini e ancora valide sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli CdS.

Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2022 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Considerato che la piattaforma con i dati relativi alla rilevazione non è stata aggiornata con i dati 2021-2022 e che dell'esistenza della nuova piattaforma si è avuta comunicazione con la mail del PQA del 20/10/2023, le ore segnalate sono relative al periodo ottobre 2023-novembre 2023. Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio; schede SUA 2023; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2021-2022)*. Risultati della rilevazione ad hoc 2022 con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale

Il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2023) presentano le rilevazioni relative al 2021-2022 che non erano disponibili per la relazione dello scorso anno (novembre 2022). Si evidenzia che il totale delle schede analizzate per il 2020-2021 riportate nel nuovo sito è diverso da quello del vecchio. Non sono peraltro disponibili i dati 2022-2023.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

Considerato il nuovo sito per la collezione e la trasparenza dei dati di valutazione, SISValDidat – Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica sarebbe utile che i dati storici del precedente sito fossero resi disponibili in modo che i coordinatori di CdS possano avvalersi delle nuove funzionalità come Storia del CdS. Tale funzionalità permette di produrre reportistica specifica da mettere a disposizione degli studenti sul sito web del corso.

Questo potrebbe contrastare la sensazione presso gli studenti (rilevata dai questionari della componente studentesca della CP somministrati in passato) di scarsa utilità del questionario come

effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame.

In generale si registra da parte dei CdS una certa attenzione in merito al coordinamento ed all'integrazione dei contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Si registra anche in molti casi una maggiore sistematicità nell'interlocuzione fra coordinatori e rappresentanti degli studenti (con calendarizzazione formale) in merito al generale andamento del corso e rispetto alle criticità nello svolgimento della didattica e nelle relazioni docenti studenti.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.

Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didattica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità. La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e che è necessario una attività di ricognizione tecnica complessiva per trovare una soluzione.

Rispetto al ruolo della SUA è da notare che il sito University quest'anno è stato aggiornato e non presenta più tali schede nella forma pubblica. Quindi la SUA non è più ad ora uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private. Ogni corso, categorizzato come L- e LM, è ricercabile attraverso filtri articolati. I risultati della query permettono di ottenere le info relative al corso cliccando su un unico link che rimanda in molti casi al sito web del corso. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Sarebbe forse opportuna una policy di ateneo rispetto ai contenuti che ogni corso dovrebbe fornire nella propria pagina di guardia.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di : ECONOMIA

Denominazione del Corso di Studio: FINANCE & BANKING

Classe: LM-16

Sede: Facoltà di Economia, via Columbia 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul sito SisValDidat al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2023) sono limitate all'anno accademico 2021-2022.

a) Principali criticità rilevate

Rispetto alla precedente relazione sussiste un grande miglioramento nelle risposte al quesito D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?), il cui valore medio è ora pari a 4,76 (contro il precedente 3,53). Questo basso valore collocava il CdS al 17° posto su 17 corsi di studio valutati. Ora il Cds si trova invece in quarta posizione.

Accanto a questo abbiamo dati che possono apparire, in un certo senso, contraddittori. Ad esempio per l'indicatore D6 (disponibilità del docente a fornire chiarimenti) il valore è il più basso tra i corsi di laurea della facoltà collocando il Cds in ultima posizione. Ma il valore risulta comunque essere abbastanza alto (8,5) suggerendo una buona performance della Facoltà di Economia nel suo complesso. In effetti per l'indicatore D7 (i docenti hanno tenuto personalmente le lezioni?) abbiamo un ottimo 9,08 che mette il corso al 5° posto nella facoltà. Tenendo presente che "non possiamo stare tutti sopra la mediana" questi dati numerici vanno quindi sempre considerati *cum grano salis*.

Ad esempio l'indicatore D18 (reperibilità per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email) risulta essere il più alto della Facoltà di Economia, 9,59.

Un altro indicatore eccellente è quello relativo alla domanda D19 (Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?), il cui valore medio in questo A.A. è pari a 7,81; anche questo valore colloca il CDS al 1° posto su 17 corsi di studio. [Si ribadisce, come nello scorso anno, che il Cds sta continuando a incentivare la presenza in aula degli studenti.]

Con riferimento invece alla soddisfazione generale per il CdS, considerando le risposte alle domande da D1 a D3 (Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?; L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?; L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento è accettabile?), i giudizi sono positivi (valori superiori a

7), anche se il corso si trova tra le ultime posizioni della facoltà. Forse il Cds può portare ulteriori miglioramenti dal punto di vista organizzativo.

Inoltre, anche quest'anno gli studenti riportano una valutazione soddisfacente del corso, con valori medi superiori o vicini a 8, relativamente a i) interesse per gli argomenti trattati, ii) la soddisfazione su come il corso è stato svolto e iii) la frequenza accompagnata da regolare attività di studio (risposte ai quesiti D24, D25, D26). In particolare, l'indicatore relativo D26 pone il Corso di studio in una buona posizione (6° su 17 Corsi di Studio valutati).

I risultati positivi dello scorso anno vengono confermati e superati dalle attuali rilevazioni di Alma Laurea (aggiornati ad aprile 2023) basati su intervistati che si sono iscritti al corso di laurea a partire dal 2019. Il tasso di occupazione a un anno, tre anni e cinque anni dalla laurea è del 94,7,6%, 90,9% e 100% rispettivamente contro quello dell'Ateneo che risulta essere 78,9%, 87,9% e 90,9. Il confronto è positivo anche per la retribuzione mensile netta media (a uno, a tre e a cinque anni dalla laurea) il confronto con quella generale dell'Ateneo: 1719 contro 1353, 1848 contro 1554, 1813 contro 1807.

La soddisfazione per il lavoro svolto ad un anno dalla laurea rimane molto buona, pari a 7,9 su 10. Sempre dai dati di AlmaLaurea si evince che "Sono complessivamente soddisfatti del Corso di Laurea" il 90,9% degli intervistati, un ottimo dato (63,6% decisamente sì, 27,3% più sì che no), dato sostanzialmente stabile rispetto agli anni passati.

b) Linee di azione identificate

Si conferma, come nello scorso anno, che una criticità nelle relazioni degli anni passati (il basso utilizzo dell'orario di ricevimento dei docenti) si è rivelata, nei contatti della CPDS con gli studenti, dovuta alla grande interazione docenti-studenti durante l'attività didattica, interazione che rende quasi superflue le ore di ricevimento. Non si ritiene di dare altre indicazioni al riguardo.

Da ricordare positivamente il fatto che il CdS resta impegnato a organizzare incontri regolari con le parti sociali per creare momenti di scambi utili e di dialogo proficuo tra i rappresentanti dell'industria e gli studenti (seminari "Meet the practitioner", seminario HR per CV e Cover Letter, Conferenza su Quantitative Finance, Enel Challenge e CFA Challenge), nonché garantendo l'accesso (anche off-campus) a piattaforme di settore, tra cui Eikon, Datastream, STATA, MatLab, ARPM, AIDA, Bankscope, VIGEO-EIRIS volte allo sviluppo delle competenze pratiche e analitiche.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dai questionari di valutazione dei frequentanti emerge un grado di soddisfazione buono in riferimento alle domande D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)), con un punteggio pari a 8,43, in crescita rispetto al passato.

Anche per quanto riguarda la domanda D23 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?), si ha punteggio medio pari a 8,36, in leggera salita

rispetto all'anno precedente. Relativamente a questa domanda, il CdS si colloca al 12° posto su 17 CdS considerati.

Per quanto riguarda la domanda relativa alla capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro (D13), il valore dell'indicatore è lievemente sceso rispetto all'anno precedente (7,63 rispetto a 8,01).

Invece il materiale didattico (indicato o fornito) dai docenti pur essendo in genere abbastanza adeguato per lo studio della materia (il valore dell'indicatore D15 è 7,63), va forse riconsiderato; su questo fronte si suggerisce di effettuare miglioramenti, dal momento che relativamente a questo indicatore il Corso di laurea si posiziona al 17° posto su 17 corsi valutati.

Eccellente il valore dell'indicatore D11, 9,05 (In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?) il CDS risulta 1° su 17 corsi.

Per il D20 (Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente"?) si ha 8,1, dato che colloca il CdS al 14° posto tra i 17 valutati. Si noti però che questo dato è in contrasto con l'indicatore D11. Come detto nelle relazioni dei precedenti anni accademici questi conflitti potrebbero derivare non da problemi del CdS ma dalla struttura estremamente parcellizzata dei questionari.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come detto nel punto A) l'indicatore D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) che nella relazione dell'anno scorso poteva suggerire qualche preoccupazione non deve essere sopravvalutato. Su tutti gli altri fronti il CdS sta lavorando costantemente come si evince dal Rapporto di Riesame ciclico del Corso di Studio del settembre 2023.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dai questionari di valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti (qui definiti sulla base della soglia di oltre il 50%) si confermano dati abbastanza positivi relativamente alle domande D1 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? (7,41) - D2 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? (7,54) e D3 - L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?) (7,37).

Parimenti alti sono i valori medi relativi alle domande D4 e D5 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? e Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?), rispettivamente pari a 7,83 e 8,97.

Il valore medio delle risposte alla domanda D6 è di 8,5 (si tratta dell'indicatore relativo alla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni).

Anche i giudizi relativi all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) ai fini dell'apprendimento (domanda D16) sono positivi, con un valore medio di 8,46 che colloca il Cds al 9° posto su 17.

Non sembra necessario dare indicazioni al Cds se non quelle di proseguire nelle azioni intraprese in base alle osservazioni degli anni passati.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

L'analisi del Rapporto del Riesame Ciclico di Settembre 2023 e la relativa SMA appaiono dettagliati e accurati. Tutte le criticità evidenziate negli scorsi anni appaiono risolte o in via di risoluzione. Gli indicatori più rilevanti sono tutti in miglioramento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli elementi di criticità e i punti di forza del CdS sono correttamente ed esaustivamente rilevati nel Rapporto di riesame 2023 e nella SMA 2023. Per quanto riguarda i punti critici, i documenti del CdS presentano chiaramente le indicazioni operative che si intende realizzare. Ad esempio allo scopo di favorire l'occupabilità dei laureandi *"il CdS organizza regolarmente iniziative a favore degli studenti in uscita quali un servizio di revisione del curriculum vitae, opportunità di tirocini, incontri con società (Meet the Practitioners e seminario HR) nonché opportunità per allargare la rete professionale degli studenti e per fare approfondimenti sulle attualità del settore tramite l'organizzazione di una conferenza internazionale annuale (Quantitative Finance @ Work)." La CPDS non può che auspicare che il Cds continui a operare in questa direzione con continuità.*

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il sito istituzionale è facilmente accessibile ed organizzato in modo chiaro e coerente. Le pagine dei singoli corsi riportano informazioni dettagliate relativamente ai programmi d'esame e alle modalità d'esame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come testimoniato dal valore dell'indicatore D25, la soddisfazione degli studenti frequentanti per il CdS ha un lieve calo (da 8,00 a 7,63).

Vanno comunque valutati positivamente i miglioramenti effettuati dal CdS per risolvere i profili di criticità riscontrati lo scorso anno e tutte le iniziative per creare ponti con il mondo del lavoro messe in atto dal CdS che prosegue da anni su questa linea.