



**Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE

Componenti docenti della CPds:

1. Fulvio Mercuri (referente)
2. Ivano Petracci
3. Alessandra Varone

Componenti studenti della CPds:

1. Riccardo Cerminara
2. Monica Lattanzi

Eventuali persone coinvolte

Gli studenti eletti di questa CP sono della Laurea Magistrale di Ing. Meccanica e della Laurea Magistrale di Ing. Energetica quindi per avere un contributo non mediato, ma diretto sugli altri CdS, sono stati coinvolti i seguenti studenti:

- ✓ Giulia Pensa per Engineering Sciences (parere avuto per e-mail);
- ✓ Narzaya Ganbat and Marta Vagnarelli, rappresentanti studenti per Chemical Nano Engineering (pareri avuti per e-mail).

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

15 novembre 2023

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

La CPds si è riunita inoltre il 21 ottobre 2023 per

1. comunicare la sua nuova composizione riguardo i membri docenti: il professor Mercuri, nominato nuovo referente, ha sostituito il professor Zammit;
2. comunicare la sua nuova composizione riguardo gli studenti eletti: Cerminara e Lattanzi sostituiscono Gasparri e Tudini;
3. provvedere ad una breve formazione per i nuovi studenti eletti;
4. verificare la disponibilità di giorni e orari per le prossime riunioni in prossimità della stesura delle Relazioni Annuali.
5. firmare e accettare precedenti verbali.

Per la stesura della Relazione Annuale la CPds di Ingegneria Industriale si è riunita, in presenza e in modalità telematica (omonima "classe" della piattaforma Microsoft Teams), nei giorni:

- ✓ 02/11/2023 (mista): si è fissato un calendario degli appuntamenti per procedere nella stesura della relazione e si è esaminata la documentazione



messa a disposizione per RACP23. Si sono stabiliti tre gruppi di lavoro composti sia da studenti che docenti, per l'iniziale stesura delle bozze.

- ✓ 08/11/2023 (mista): presentazione e discussione collegiale della bozza di Engineering Sciences. La revisione è stata messa a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 10/11/2023 (mista): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Laurea Ing. Meccanica e Laurea Ing. Energia-Ambiente. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 13/11/2023 (mista): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Chemical Nano Engineering e Laurea Magistrale Ing. Meccanica. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 14/11/2023 (mista): presentazione e discussione collegiale della bozza di Laurea Magistrale Ing. Energetica. Revisioni di tutte le relazioni, aggiornate con i contributi degli altri studenti consultati, ossia quelli al di fuori della rappresentanza già presente in CPds.
- ✓ 15/11/2023 (on-line, WhatsApp, e-mail): ultima condivisione delle modifiche e correzioni delle relazioni finali.

Eventuali iniziative intraprese: nessuna in particolare.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2022 e ottobre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:

15 ore

Documentazione consultata:

dati AlmaLaurea (laureati e profilo occupazionale), schede di monitoraggio annuale, rapporto di riesame ciclico, questionari studenti frequentanti, schede SUA CdS e siti internet dei corsi di studio. Questionari autonomi presentati agli studenti dei CdS non rappresentati in CPds.

Considerazioni complessive:

Principali criticità e possibili soluzioni

Facendo riferimento ai vari quadri della Relazione Annuale le criticità comuni ai Corsi di Studio esaminati che si sono riscontrate (anche se non con la stessa gravità) sono le seguenti:

1. il numero di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Ateneo;
2. il carico di studio;
3. la soddisfazione per l'organizzazione degli esami;
4. arredi e postazioni di studio;
5. il miglioramento dei siti internet ufficiali.



Per i primi due punti sopra segnalati, i CdS hanno risposto anche riprogrammando il Corso di Studi con modifiche sostanziali dell'ordinamento o inserendo nuovi indirizzi e pacchetti formativi. Nell'immediato questa CPds chiede di affrontare maggiormente il problema aumentando i colloqui tra gli studenti iscritti e i coordinatori dei CdS e di utilizzare anche questionari ed interviste autonome da proporre ai laureandi, oltre i dati già disponibili da Almalaurea.

In particolare, per quel che riguarda il carico didattico (problema avvertito soprattutto alle Lauree, meno alle Magistrali), come già evidenziato nelle Relazioni del 2022, le azioni consigliate dalla CPds e/o già intraprese dai CdS sono soprattutto quelle di aumentare le ore di tutoraggio (anche per gli anni successivi al primo), di rimodulare i carichi nei semestri di lezione e di rivedere i programmi dei singoli insegnamenti impartiti per controllare se siano proporzionati ai CFU di ciascun corso.

In merito al punto 3, da tempo i CdS hanno proposto un calendario degli esami che eviti sovrapposizioni. Dalle opinioni degli studenti intervistati è emersa la necessità di poter conoscere le date di esame in congruo anticipo per pianificare efficacemente la sessione di fine semestre.

Il punto 4 valutiamo che possa essere di competenza della Macroarea, essendo spesso legato ad aspetti infrastrutturali (laboratori, postazioni PC, aule studio, refettori, etc.).

Compito della CPds è di farsi portavoce, assieme ai CdS stessi, delle istanze e necessità degli studenti e delle studentesse.

Il punto 5 è avvertito come una reale esigenza di tutti gli studenti, ma anche da parte dei docenti. Sappiamo le difficoltà dei CdS nel poter tenere sempre aggiornate e facilmente fruibili le informazioni. Occorre personale spesso dedicato e inoltre una maggiore uniformità in tutto l'Ateneo.

Questa CPds si è limitata a segnalare alcune inesattezze o carenze, soprattutto in relazione alle Schede di Insegnamento e alle parti pubbliche della SUA.

Valutazione sul materiale disponibile per la stesura della Relazione Annuale

In generale riteniamo che i documenti messi a disposizione siano sufficienti e negli ultimi anni più facilmente consultabili.

In merito ai report di valutazione didattica presi dal nuovo sito sisvalidat, preferiamo consultare solo quelli completi riferiti all'anno accademico precedente (ad esempio AA 2021-22 per la Relazione 2023).

Continuano a non essere disponibili i dati Almalaurea (profili laureandi e occupati) per il Corso di Studi in "Chemical Nano-Engineering".

Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Industriale

Denominazione del Corso di Studio: INGEGNERIA per l'ENERGIA e l'AMBIENTE

Classe: L-9

Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: A) Almalaurea, profilo laureati 2022, sezione 7 (giudizi sull'esperienza universitaria); B)SUA-CdS 2023-2024, Quadri B6-B7; C) questionari studenti dell'anno 2021-2022, indici D6, D7, D13, D25. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>)

Analisi dei dati

I dati del report di Almalaurea relativi CdS di Energia-Ambiente sono confrontati sia con la media di Macroarea (solo Lauree) che con quella del settore industriale, quest'ultima pesata col numero di studenti di ciascun indirizzo (meccanica, medica, energetica, scienze di ingegneria e gestionale).

In merito ai giudizi sull'esperienza universitaria, dati estremamente positivi sono quelli sulla soddisfazione complessiva al corso di Laurea e sulla domanda se si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso.

I 21 intervistati mostrano una soddisfazione per la quale la somma dei "decisamente sì" e "più sì che no" vale ora 95.2%, era 87.5% nel 2021 e 84.2% del 2020. La Macroarea è all'89.4%, in linea con 88.1% del 2021, mentre Industriale è all'87.6% (circa come nel 2021).

Si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo il 71.4% degli intervistati, era 70.8% nel 2021. Persiste, dunque, la tendenza di continuo miglioramento di questo parametro, dal valore del 50% del 2018, segno che il CdS si sta muovendo nella giusta direzione da diversi anni. La media di Industriale è 67.0% (era 63.8 nel 2021), quella di Macroarea è simile e vale 67.8% (era 66.7% nel 2021).

In merito al rapporto con i docenti, la soddisfazione complessiva ricalca esattamente i valori sulla soddisfazione del corso di Laurea, con una percentuale del 95.2%, molto migliorata rispetto allo scorso anno (era 83.4% nel 2021) e molto maggiore della media di Macroarea (stabile a circa 83%) e di quella di Industriale (salita a 83.7% rispetto a 81.5% del 2021). Anche il confronto sulla base degli indici D6, D7, D13 e D25 (valutazioni di circa 338 opinioni sul rapporto con i docenti) vede i valori del CdS, prossimi o superiori



al 90%, perfettamente in linea a quelli della Macroarea (17718 risposte su tutti i corsi, sia Laurea che Laurea Magistrale).

Dal report Almalaurea quest'anno risulta che anche l'organizzazione degli esami è ritenuta pienamente soddisfacente da una percentuale pari a 80.9%, (era solo del 62.5% nel 2021 e 65.8% del 2020), ora superiore alla media di Industriale (72.9%, migliorata rispetto al 65%, del 2021) e a quella di Macroarea (73.7%, era 68.6% nel 2021).

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

La soddisfazione degli studenti e studentesse è in generale aumentata di molto rispetto ai valori dell'anno passato, come evidenziato al punto precedente. Questa CP non rileva particolari criticità.

In ogni caso si sottolinea il seguente punto: la percezione del carico di studio continua ad essere inferiore rispetto alle medie di Macroarea e Industriale, ma anche tale parametro è migliorato rispetto allo scorso anno. Per i 21 intervistati del 2022 il carico è complessivamente adeguato al 52.4% (era 37.5% nel 2021, 68.5% nel 2020 e 36.8% nel 2018). La media di Macroarea è 65.2% (era 63.1% nel 2021), quella di Industriale 62.3% (era 61% nel 2021).

Tale criticità, inoltre, è meno preoccupante se comparata con il valore dell'indice D1 riportato al punto (C) di questa relazione, opinione basata quest'ultima su 338 studenti iscritti, che vede il CdS perfettamente in linea con la Macroarea.

b) Linee di azione identificate

Alla luce di quanto riportato, visto gli ulteriori miglioramenti riscontrati, non sono richieste particolari azioni.

Si suggerisce:

Azione 1: questa CP invita il CdS a proseguire nella direzione di coinvolgere per l'orientamento ed il tutoraggio gli studenti degli anni successivi a quello di immatricolazione. Inoltre, valuta in modo positivo l'istituzione di tutoraggi e centri di ascolto per i corsi successivi a quelli del primo anno, come si evince dalla lettura della SMA 2023, in cui si legge che lo stesso CdS si è occupato di avere anche un feedback delle iniziative proposte. Questa CP auspica che tali proposte possano trovare spazio in ogni anno accademico.

Azione 2: il rapporto con i docenti è estremamente positivo. In ogni caso gli studenti di questa CP raccomandano il CdS di sensibilizzare i professori ad una risposta più immediata alle richieste di "disponibilità Tesi" fatte dai laureandi.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: A)questionari studenti dell'anno 2021-2022, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D15, D16, D22. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni)



del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>); B) questionari Almalaurea 2022 su profilo occupazionale ad 1 anno dalla Laurea C) SUA-CdS 2023-2024, quadri B3, B4 e B6

Analisi dei dati

Nel quadro A2b della SUA sono chiaramente indicati i profili professionali che il CdS intende preparare per il mondo del lavoro. Dai dati Almalaurea 2022, su 18 intervistati (erano 31 nel 2021), la totalità degli studenti neolaureati risulta iscritto alla Magistrale (100%, era 96.8% nel 2021, 97.4% nel 2020), dunque, questo altro obiettivo formativo appare pienamente centrato per una laurea di primo livello. La media di Industriale è, per il 2022, pari a 92.3%, quella di Macroarea vale 89.8% (erano entrambi 90.8% nel 2021). Inoltre, il 77,8% sceglie lo stesso ateneo (era 83.3% nel 2021, 76.3% nel 2020), mentre la media di Industriale è 75% circa, come nel 2021, quella di Macroarea 80.4% (era 74.2% nel 2021). Tra i motivi per cui ci s'iscrive alla Magistrale, nessuno degli intervistati ha selezionato l'opzione "Perché ho cercato lavoro ma non l'ho trovato". Si tratta, dunque, di una scelta dettata invece dalla voglia di migliorare la propria formazione culturale (38.9%), di migliorare le possibilità di trovare lavoro (38.9%) o per migliorare le condizioni dell'attuale lavoro (22.2 %).

a) Punti di forza

Gli indici D15, D16 e D22 sono sempre migliori o uguali ai valori di Macroarea. In particolare, nei questionari 2021-2022, l'indice che riguarda il materiale didattico messo a disposizione (D15) è ulteriormente migliorato fino al 92% circa (era 90.77% nel 2020-21, 88.47% nel 2019-20), la media di Macroarea è pari a 89.05% (era 88.77% lo scorso anno, 86.9% nel 2019-20).

L'indice sull'adeguatezza delle aule (D22) vale 93.05%, migliore dello scorso anno e superiore anche a quello di Macroarea, pari al 91.96% (era 86.99% nel 2020-21)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Tutti gli indici controllati sono estremamente positivi.

Questa CP nota che nel quadro B6 dell'ultima scheda SUA 2023-24 vi è chiaramente indicato un link ad una pagina web del Corso di Studi per consultare i questionari studenti e i dati Almalaurea su opinione laureandi e profilo occupazionale.

Azione 1: si invita il CdS nel continuare a tenere costantemente aggiornate le parti pubbliche della SUA. A tal proposito, segue la prossima azione consigliata.

Azione 2: Il CdS nel quadro B6 giustamente fa riferimento alla Scheda di Monitoraggio nella quale diverse voci sono analizzate in estremo dettaglio, ma la SMA non è consultabile da tutti. Questa CP ritiene che alcune valutazioni dovrebbero essere comunque riportate anche nella parte pubblica della SUA, perché è l'unica consultabile "direttamente dall'esterno". Si chiede al CdS di riflettere se non valga la pena di esprimere parte delle valutazioni riportate nella SMA direttamente nel B6 della SUA-CdS.

Azione 3: si raccomanda il CdS di continuare a farsi promotore presso la Macroarea per la soluzione dei problemi relativi alla mancanza di sedie e postazioni di studio nei corridoi e nelle aule.



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2021-2022, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D1-D2-D3, 338 opinioni. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>); B) SUA-CdS (Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6); C) sito internet del CdS (<http://www.energetica.uniroma2.it>)

a) Punti di forza

L'indice D3, che riguarda l'organizzazione degli esami, è ancora migliorato rispetto agli anni precedenti: vale ora 81.66%, era 80.78% nel 2020-21, 76.92% nel 2019-20. La Macroarea vale 82.53%, leggermente superiore al valore dell'80.6%, piuttosto stabile dagli anni precedenti.

L'indice D2, sull'organizzazione complessiva, è salito rispetto al 2020-21: vale 85.5% contro l'82.17% dello scorso anno, ora in linea con il valore di 86.15% del 2019-20. La Macroarea è di poco inferiore all'85% (84.72%, era 84.1% lo scorso anno).

In relazione al carico di lavoro (D1), per il presente CdS l'indice è migliorato dopo la flessione dello scorso anno: ora vale 81,66%, era 77.5% nel 2020-21, valeva 80.89% nel 2019-20. La Macroarea registra 82.53%, 81% nel 2020-21, 82.78% nel 2019-20.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dall'analisi effettuata non si evincono criticità. Tutti gli indici sono migliorati.

Sempre consultando gli studenti di questa CP seguono alcune considerazioni.

Azione 1: sul sito del CdS sono state controllate le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti nella sezione "didattica erogata 2023-24" (tutti i corsi, obbligatori e facoltativi). L'osservazione generale è che gli obiettivi formativi siano in genere presenti, ma in alcune schede mancano le modalità di svolgimento delle lezioni e i metodi di valutazione degli esami, in altre ancora i testi adottati.

Questa CP indicherà al coordinatore del CdS gli aspetti sopra elencati e consiglia di inviare una e-mail a tutti i docenti che insegnano nel CdS nella quale chiedere a ciascuno di controllare, in Didattica Erogata 2023-24, la scheda di insegnamento del proprio corso. Contestualmente, nella stessa e-mail, di ricordare quali siano le parti necessarie da compilare, eventualmente con un template dettagliato.

Azione 2: in merito all'organizzazione degli esami, gli studenti continuano a chiedere di poter sapere le date in congruo anticipo per pianificare la sessione di fine semestre. Molti studenti riportano, sempre dalle loro esperienze Erasmus, che nelle sedi dove sono stati le date erano note almeno entro il primo mese di lezione.

Questa CP ha verificato che nella SMA2023 questo aspetto è chiaramente indicato come area di miglioramento, assieme all'organizzazione temporale delle attività didattiche.

Osservazione-Nota: da questo anno la CP, consultando il nuovo sito <https://sisvaldidat.it/HOME/>, dispone anche della possibilità di controllare i dati disaggregati, relativi cioè ai singoli insegnamenti del CdS. Riguardo al carico didattico del



singolo corso, indice D14, si suggerisce al CdS di valutare se ci siano scostamenti significativi di qualche insegnamento rispetto ai valori medi.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: A) Scheda di Monitoraggio Annuale con indicatori AVA (anni dal 2018 al 2021 o al 2022), aggiornata al 01/07/2023; B) SUA-CdS (Quadro C1, C2, C3, D2, D3)

a) Punti di forza

Dalla lettura della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023, questa CP prende atto che il CdS ha analizzato e valutato in estremo dettaglio tutti gli indici proposti nelle schede AVA, con particolare attenzione verso le criticità emerse.

Inoltre, risulta evidente come il CdS abbia fatto proprie alcune delle segnalazioni indicate da questa CP nella Relazione del 2022.

Questa CP concorda che uno degli aspetti più promettenti è che il numero di iscritti continui ad aumentare, segno che la modifica di ordinamento, con parere favorevole della CP, fatta per l'anno accademico 2021-2022 con il passaggio da Energetica ad "Energia e Ambiente" continui a portare risultati positivi in termini di attrattività del Corso di Studi. Il numero di iscritti nel 2022 è salito a 83 unità, era 68 nel 2021, 50 nel 2020, lontano ora dal minimo di 42 iscritti del 2019.

Dalla SMA si evince che anche per il 2021 tutti gli indicatori del Gruppo E (ic13 e seguenti, basati su crediti conseguiti e percentuale di studenti iscritti all'anno successivo) continuano, come nel 2020, ad avere medie superiori alla media di Ateneo (stessa classe di Laurea). Anche la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (indice ic18) è aumentata: dal 70.8% del 2021 al 71.4% del 2022, ora in linea con la media di Area geografica (72.9%, era 75.6% nel 2021).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il CdS è consapevole delle criticità emerse dagli indicatori AVA, come espresso nella SMA2023. Questa CP propone alcune osservazioni e possibili azioni.

Osservazione 1:

Su abbandoni e durata media degli studi occorre segnalare un generale peggioramento. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (ic02) è scesa al 26%, era 33.3% nel 2021, 34.2% nel 2020. Di contro, le medie di Ateneo e di Area geografica migliorano: 34.7% per il primo nel 2022 e 46.6% per il secondo raggruppamento nel 2022 (era 43.8% nel 2021).

La percentuale degli abbandoni (ic24) continua a salire: 49.9% nel 2021 (era 42.6% nel 2020, 39.3% nel 2019), peggiore ora della media di Ateneo che è invece leggermente migliorata (45.1% del 2020 al 44.3% del 2021). L'Area geografica si attesta a 39.4% (38.9% nel 2020).



Il tempo medio di laurea (fonte AlmaLaurea, profilo laureati 2022) si è impennato a 5.8 anni, era 4.9 anni nel 2021 e nel 2019, 5.2 nel 2020. La media delle lauree di Industriale è nel 2022 di 4.7 (4.8 nel 2021), quella di Macroarea vale 4.9 anni (era 5.1 nel 2021).

Azione 1:

I laureati del 2022 fanno riferimento a corti di iscrizione precedenti alla modifica di ordinamento del CdS del 2021. Per questo motivo si chiede al CdS di monitorare con attenzione i dati del prossimo triennio.

In generale, per continuare a ridurre ulteriormente il tasso di abbandono e la durata media del conseguimento della Laurea, si consiglia di continuare a potenziare e pubblicizzare le attività di sostegno per i neoiscritti (tutoraggio nelle materie di base del primo anno e tutoraggio fatto da studenti "più anziani").

Questa CP valuta in modo positivo l'istituzione di tutoraggi e centri di ascolto per i corsi successivi a quelli del primo anno, come si evince dalla lettura della SMA 2023, in cui si legge che lo stesso CdS si è occupato di avere anche un feedback delle iniziative proposte. Questa CP si augura che tali proposte possano trovare spazio in ogni anno accademico.

Osservazione 2:

Tutti gli indici del Gruppo E (da iC13 a iC19) sono generalmente peggiori delle medie di Area Geografica, ma migliori o prossimi alle medie di Ateneo (stessa classe di laurea).

Questo aspetto merita una riflessione generale a livello di Macroarea sulle eventuali iniziative da intraprendere, visto che tutte le classi di laurea hanno ad Ingegneria un percorso comune nel primo anno e mezzo di formazione.

Azione 2:

A tal proposito questa CP prende atto che per cercare di superare tali difficoltà, i Coordinatori dei CdS triennali della Macroarea si sono attivati e già nel secondo semestre 2023 è stata implementata una diversa erogazione dei corsi di Fisica Generale I e un incremento del tempo della prova scritta. Anche i docenti di Analisi Matematica I si stanno coordinando per verificare la possibilità di revisionare nel prossimo anno accademico le prove scritte d'esame. Si chiede al CdS di proseguire con questo tipo di iniziative collegiali.

Osservazione 3: il numero di crediti conseguiti all'estero non risulta molto significativo, l'indice iC10bis (percentuale di CFU conseguiti all'estero) è pari a circa il 7 per mille. Questo è un tema ricorrente per le lauree triennali del settore industriale e questa CP non ritiene sia un punto da attenzionare, visto l'alto numero di crediti conseguiti all'estero nella successiva Laurea Magistrale.

Azione 3:

In ogni caso, pur non essendo un problema di questo CdS, pur riconoscendo che la conoscenza della lingua inglese dovrebbe far parte del bagaglio culturale di ogni studente e studentessa, questa CP, in particolare la sua componente studentesca, chiede al CdS di valutare, assieme agli altri corsi di laurea della Macroarea, la possibilità di trasformare la Certificazione Linguistica, pesata con 3CFU alla laurea triennale, in un corso di lingua da 30 ore frontali che preveda poi l'esame finale. Questo sarebbe uno stimolo ulteriore a migliorare il proprio livello di inglese e faciliterebbe la scelta di passare dei semestri di lezione all'estero.

Osservazione 4: i quadri SUA C1, C2, C3, D2, D3 risultano essere debitamente compilati e aggiornati, si chiede di ricontrollare i link presenti nelle sezioni C, alcuni dei quali non sono completi o non funzionano.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: sito internet del CdS (<http://www.energetica.uniroma2.it>)

a) Punti di forza

Il sito internet del CdS (<http://www.energetica.uniroma2.it>) è giudicato molto positivamente da parte degli studenti, in particolar modo perché si ritiene la fruibilità del sito chiara, completa e con le informazioni facilmente reperibili.

La CP dà un giudizio positivo sull'efficacia delle scelte adottate nella pubblicazione, specialmente per la sezione avvisi ("Ultime notizie"), costantemente aggiornata e facile da consultare, con molte proposte di incontro per gli studenti del corso di laurea da parte del coordinatore.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Azione 1: nella Relazione annuale del 2022 questa CP aveva segnalato la mancanza di link aggiornati alla Scheda SUA-CdS (parte pubblica) nella sezione "Qualità" (erano fermi al 2017-18). Nel corso del precedente anno accademico tutti i link sono stati aggiornati fino al 2022-23, ma ora per tutti i riferimenti al sito University (ad esempio <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60391>) si ha errore del tipo "404 - pagina non trovata". Di fatto, la SUA non risulta consultabile esternamente per la parte pubblica. Si chiede al CdS di controllare questa anomalia.

Azione 2: Si conferma che alla voce "insegnamenti" si ritrovano poi i link con i programmi per ogni corso impartito. Non per tutti i corsi alla fine è disponibile il pdf "Scheda Insegnamento". In ogni caso, questa CP ha fatto riferimento alle schede corsi che sono riportate nella sezione della "Didattica Erogata". Qui le informazioni sono aggiornate all'anno accademico, generalmente più dettagliate. D'altro canto, per chi consulta il sito, probabilmente la voce "insegnamenti" è quella che risulta più immediata da cercare. Per tale motivo, si chiede al CdS di valutare con attenzione cosa pubblicare per ogni corso impartito sotto la voce "insegnamenti". Forse l'ideale sarebbe quello di mettere il collegamento ad un pdf aggiornato anno per anno alla didattica erogata. A tal proposito si tenga in considerazione il successivo punto.

Azione 3: in merito alla Didattica Erogata 2023-24, alcune "schede corso" non sono complete. A tal proposito, fare riferimento alle osservazioni e alle azioni proposte nel quadro (C) di questa Relazione.

Azione 4: nella sezione "contatti" la composizione della Commissione Paritetica è sempre presente, ma deve essere aggiornata a seguito delle ultime nomine tra i professori e delle elezioni dei nuovi rappresentanti tra gli studenti.

Valutare se non sia opportuno mettere un link alla Commissione Paritetica anche sotto la sezione "Qualità" del sito internet.

Azione 5: in generale, si esorta la struttura a mantenere il costante aggiornamento delle dettagliate informazioni pubblicate sul sito internet.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Questa CP, ascoltati i contributi degli studenti appartenenti alla commissione e quelli intervistati autonomamente, riporta in questa sezione alcune proposte di miglioramento relative alla qualità di servizi e delle strutture che si ritiene siano da promuovere soprattutto presso la Macroarea e l'Ateneo.

Confidiamo nel CdS quale portavoce e promotore delle seguenti istanze studentesche relative a:

- espansione e organizzazione delle strutture destinate alla pausa pranzo;
- possibilità di pagare direttamente con carta di credito ai distributori automatici;
- avere più punti di rifornimento dell'acqua;
- problemi per la mancanza di sedie e postazioni di studio nei corridoi e nelle aule.