

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE

Componenti docenti della CPDs:

1. Fulvio Mercuri (referente)
2. Ivano Petracci
3. Alessandra Varone

Componenti studenti della CPDs:

1. Riccardo Cerminara
2. Monica Lattanzi

Eventuali persone coinvolte

Gli studenti eletti di questa CP sono della Laurea Magistrale di Ing. Meccanica e della Laurea Magistrale di Ing. Energetica quindi per avere un contributo non mediato, ma diretto sugli altri CdS, sono stati coinvolti i seguenti studenti:

- ✓ Giulia Pensa per Engineering Sciences (parere avuto per e-mail);
- ✓ Narzaya Ganbat and Marta Vagnarelli, rappresentanti studenti per Chemical Nano Engineering (pareri avuti per e-mail).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:

15 novembre 2023

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri

La CPDs si è riunita inoltre il 21 ottobre 2023 per

1. comunicare la sua nuova composizione riguardo i membri docenti: il professor Mercuri, nominato nuovo referente, ha sostituito il professor Zammit;
2. comunicare la sua nuova composizione riguardo gli studenti eletti: Cerminara e Lattanzi sostituiscono Gasparri e Tudini;
3. provvedere ad una breve formazione per i nuovi studenti eletti;
4. verificare la disponibilità di giorni e orari per le prossime riunioni in prossimità della stesura delle Relazioni Annuali.
5. firmare e accettare precedenti verbali.

Per la stesura della Relazione Annuale la CPDs di Ingegneria Industriale si è riunita, in presenza e in modalità telematica (omonima "classe" della piattaforma Microsoft Teams), nei giorni:

- ✓ 02/11/2023 (mista): si è fissato un calendario degli appuntamenti per procedere nella stesura della relazione e si è esaminata la documentazione

messa a disposizione per RACP23. Si sono stabiliti tre gruppi di lavoro composti sia da studenti che docenti, per l'iniziale stesura delle bozze.

- ✓ 08/11/2023 (mista): presentazione e discussione collegiale della bozza di Engineering Sciences. La revisione è stata messa a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 10/11/2023 (mista): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Laurea Ing. Meccanica e Laurea Ing. Energia-Ambiente. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 13/11/2023 (mista): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Chemical Nano Engineering e Laurea Magistrale Ing. Meccanica. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 14/11/2023 (mista): presentazione e discussione collegiale della bozza di Laurea Magistrale Ing. Energetica. Revisioni di tutte le relazioni, aggiornate con i contributi degli altri studenti consultati, ossia quelli al di fuori della rappresentanza già presente in CPds.
- ✓ 15/11/2023 (on-line, WhatsApp, e-mail): ultima condivisione delle modifiche e correzioni delle relazioni finali.

Eventuali iniziative intraprese: nessuna in particolare.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2022 e ottobre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:

15 ore

Documentazione consultata:

dati AlmaLaurea (laureati e profilo occupazionale), schede di monitoraggio annuale, rapporto di riesame ciclico, questionari studenti frequentanti, schede SUA CdS e siti internet dei corsi di studio. Questionari autonomi presentati agli studenti dei CdS non rappresentati in CPds.

Considerazioni complessive:

Principali criticità e possibili soluzioni

Facendo riferimento ai vari quadri della Relazione Annuale le criticità comuni ai Corsi di Studio esaminati che si sono riscontrate (anche se non con la stessa gravità) sono le seguenti:

1. il numero di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Ateneo;
2. il carico di studio;
3. la soddisfazione per l'organizzazione degli esami;
4. arredi e postazioni di studio;
5. il miglioramento dei siti internet ufficiali.

Per i primi due punti sopra segnalati, i CdS hanno risposto anche riprogrammando il Corso di Studi con modifiche sostanziali dell'ordinamento o inserendo nuovi indirizzi e pacchetti formativi. Nell'immediato questa CPds chiede di affrontare maggiormente il problema aumentando i colloqui tra gli studenti iscritti e i coordinatori dei CdS e di utilizzare anche questionari ed interviste autonome da proporre ai laureandi, oltre i dati già disponibili da Almalaurea.

In particolare, per quel che riguarda il carico didattico (problema avvertito soprattutto alle Lauree, meno alle Magistrali), come già evidenziato nelle Relazioni del 2022, le azioni consigliate dalla CPds e/o già intraprese dai CdS sono soprattutto quelle di aumentare le ore di tutoraggio (anche per gli anni successivi al primo), di rimodulare i carichi nei semestri di lezione e di rivedere i programmi dei singoli insegnamenti impartiti per controllare se siano proporzionati ai CFU di ciascun corso.

In merito al punto 3, da tempo i CdS hanno proposto un calendario degli esami che eviti sovrapposizioni. Dalle opinioni degli studenti intervistati è emersa la necessità di poter conoscere le date di esame in congruo anticipo per pianificare efficacemente la sessione di fine semestre.

Il punto 4 valutiamo che possa essere di competenza della Macroarea, essendo spesso legato ad aspetti infrastrutturali (laboratori, postazioni PC, aule studio, refettori, etc.).

Compito della CPds è di farsi portavoce, assieme ai CdS stessi, delle istanze e necessità degli studenti e delle studentesse.

Il punto 5 è avvertito come una reale esigenza di tutti gli studenti, ma anche da parte dei docenti. Sappiamo le difficoltà dei CdS nel poter tenere sempre aggiornate e facilmente fruibili le informazioni. Occorre personale spesso dedicato e inoltre una maggiore uniformità in tutto l'Ateneo.

Questa CPds si è limitata a segnalare alcune inesattezze o carenze, soprattutto in relazione alle Schede di Insegnamento e alle parti pubbliche della SUA.

Valutazione sul materiale disponibile per la stesura della Relazione Annuale

In generale riteniamo che i documenti messi a disposizione siano sufficienti e negli ultimi anni più facilmente consultabili.

In merito ai report di valutazione didattica presi dal nuovo sito sisvaldidat, preferiamo consultare solo quelli completi riferiti all'anno accademico precedente (ad esempio AA 2021-22 per la Relazione 2023).

Continuano a non essere disponibili i dati Almalaurea (profili laureandi e occupati) per il Corso di Studi in "Chemical Nano-Engineering".

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: INGEGNERIA INDUSTRIALE

Denominazione del Corso di Studio: INGEGNERIA MECCANICA

Classe: L9

Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: A) Almalaurea, profilo laureati 2022, sezione 7 (giudizi sull'esperienza universitaria); B) SUA-CdS 2023-2024, Quadri B6-B7; C) questionari studenti dell'anno 2021-2022, indici D6, D7, D13, D25. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>)

Analisi dei dati

I dati del report di Almalaurea relativi al CdS di Meccanica sono confrontati sia con la media di Macroarea (solo Lauree) che con quella del settore industriale (meccanica, medica, energetica, scienze di ingegneria e gestionale), quest'ultima pesata con il numero di studenti di ciascun indirizzo.

Il numero di studenti (29 intervistati) che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di laurea è pari all' 82.8%, in flessione rispetto al dato dello scorso anno (era al 91.5 % nel 2021), a quello della Macroarea (89.4 %, in linea con 88.1% del 2021) e di Industriale (87.6 %, circa come nel 2021).

Il 55.2% dei 29 intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, dato in calo rispetto allo scorso anno (60.4%) e al 2020 (62.7%). Il dato risulta inferiore anche rispetto alla media di Industriale e di Macroarea, rispettivamente al 67% e 67.8%.

In merito al rapporto con i docenti, la soddisfazione complessiva raggiunge il 79 % in calo rispetto al precedente anno (84.9%) e inferiore sia alla media di Industriale (83.7%) sia a quella di Macroarea, stabile al 83 %.

Il confronto sulla base degli indici D6, D7, D13 e D25 (valutazioni di circa 1200 opinioni sul rapporto con i docenti) vede i valori in linea a quelli di Macroarea.

Dal report Almalaurea risulta che l'organizzazione degli esami è ritenuta pienamente soddisfacente da una percentuale pari al 65.5%, inferiore alla media di Industriale (72.9%, migliorata rispetto al 65% del 2021) e a quella di Macroarea (73.7%, era 68.6% nel 2021).

Inoltre, l'indicatore relativo alla percezione del carico di studio è inferiore alla soglia del 50% (48.3%), dato in calo rispetto al precedente anno (60.3%). Il dato risulta inferiore anche alla media di Industriale (62.3 %) e a quella di Macroarea (65.2%).

Tale criticità è meno preoccupante se comparata con il valore dell'indice D1 riportato al punto (C) di questa relazione che vede il CdS in linea con la Macroarea.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Il fatto che soltanto il 55.2% dei 29 intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo deve rappresentare un punto di attenzione da monitorare, in quanto il trend negli ultimi anni risulta in calo, oltre ad essere inferiore sia alla media di Industriale sia a quella di Macroarea.

Anche l'indicatore relativo alla percezione del carico di studio presenta una criticità in quanto inferiore alla soglia del 50%, oltre che alla media di Industriale e di Macroarea. Si invia il CdS a monitorare tale indicatore.

b) Linee di azione identificate

Azione 1: visto che il problema della percezione del carico di studi è ricorsivo negli anni, si consiglia di individuare delle finestre accademiche, ad esempio inizio semestri, in cui, coinvolgendo studenti del terzo anno e neolaureati, si possa presentare meglio l'organizzazione del corso di studi e le finalità didattiche che si propone.

Questa CP prende atto che il CdS è consapevole di queste criticità e ha intrapreso alcune azioni. A partire dal prossimo A.A. ha riorganizzato i semestri per tutti i tre anni di corso. in modo da migliorare la distribuzione del carico di studi. Si invita il Cds a monitorare gli effetti di tale azione.

Azione 2: Questa CP prende atto che, come indicato nel quadro SUA-B5, sono stati organizzati una serie di incontri on line di "Porte Aperte Digital Edition (nel mese di dicembre 2022/ gennaio 2023 / marzo 2023/aprile 2023), durante i quali i docenti di "Tor Vergata" sono stati a disposizione per presentare l'intera offerta formativa della propria Area e per rispondere in diretta ai dubbi e alle domande.

Si invia il CdS a rinnovare gli incontri organizzati dai referenti del CdS e del Dipartimento con gli studenti del primo anno, affinché gli studenti abbiano una visione più chiara del percorso formativo che li attende, e si sentano effettivamente parte integrante della comunità accademica.

Azione 3: il rapporto con i docenti è estremamente positivo. In ogni caso gli studenti di questa CP raccomandano il CdS di sensibilizzare i professori ad una risposta più immediata alle richieste di "disponibilità Tesi" fatte dai laureandi.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2021-2022, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D15, D16, D22. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>); B) questionari Almalaurea 2022 su profilo occupazionale ad 1 anno dalla Laurea C) SUA-CdS 2023-2024, quadri B3, B4 e B6

Analisi dei dati

Nel quadro A2b della SUA sono indicati i profili professionali che il CdS intende preparare per il mondo del lavoro.

Dai dati Almalaurea 2022, la quasi totalità degli studenti neolaureati (91.4%) sceglie di iscriversi a un corso di laurea magistrale; dunque, questo obiettivo formativo appare pienamente centrato. Inoltre, il 71.4% sceglie lo stesso ateneo, superiore alla media di Industriale (66%) e in linea con la media di Macroarea (71.3%).

Tra i motivi per cui ci si iscrive alla Magistrale, nessuno degli intervistati ha selezionato l'opzione "Perché ha cercato lavoro ma non l'ha trovato". Si tratta, dunque, di una scelta dettata invece dalla voglia di migliorare la propria formazione culturale (57.1%) e le possibilità di trovare lavoro (42.9%).

L'indice che riguarda il materiale didattico messo a disposizione (D15) è pari all'86.77 %, in lieve calo rispetto allo scorso anno (88.29 %); lo stesso dato per la media di Macroarea è pari all' 89,05% (era 88.77% lo scorso anno, 86.9% nel 2019-20).

a) Punti di forza

Il giudizio sulle attività didattiche integrative (D16) è ampiamente positivo (89.11%) vicino a quello di Macroarea (90% circa).

Anche l'indice sull'adeguatezza delle aule (D22) è ampiamente positivo, pari al 91.60%, in aumento rispetto allo scorso anno (84.31%) e in linea con quello di Macroarea (91.96%, era 86.99% nel 2020-21) .

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Tutti gli indici controllati sono estremamente positivi.

Questa CP nota che nel quadro B6 dell'ultima scheda SUA 2023-24 vi è chiaramente indicato un link sia alla pagina Valmon per consultare i questionari studenti sia al pdf con i dati Almalaurea.

Azione 1: si invita il CdS nel continuare a tenere costantemente aggiornate le parti pubbliche della SUA.

Azione 2: si raccomanda il CdS di continuare a farsi promotore presso la Macroarea per la soluzione dei problemi relativi alla mancanza di sedie e postazioni di studio nei corridoi e nelle aule.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2021-2022, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D1-D2-D3, 338 opinioni. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>); B) SUA-CdS (Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6) ; C) sito internet del CdS (<http://ingegneriemeccanica.uniroma2.it/>)



a) Punti di forza

Il carico di lavoro (D1) è all'81.03%, in miglioramento rispetto ai precedenti anni (76.08% nel 2020-2021 e 74.2 % nel 2019-20) e in linea con la Macroarea (82.53%, era 81% nel 2020-21).

L'indice D2 (82,23%), sull'organizzazione complessiva, è in linea con il dato dell'anno precedente 82.61%. La Macroarea è all'84.72% (era 84.1% lo scorso anno).

Infine, l'indice D3, che riguarda l'organizzazione degli esami, è all'80.13% in aumento rispetto allo scorso anno (76.27%) ma lievemente inferiore al dato di Macroarea, piuttosto stabile negli anni precedenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dall'analisi dei dati precedenti non emergono particolari criticità. Riguardo all'organizzazione degli esami e alle schede di insegnamento, sentiti gli studenti di questa CP, seguono alcune indicazioni.

Azione 1: sul sito del CdS sono state controllate le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti nella sezione "didattica erogata 2023-24" (tutti i corsi, obbligatori e facoltativi). L'osservazione generale è che gli obiettivi formativi siano in genere presenti, ma in alcune schede mancano le modalità di svolgimento delle lezioni e i metodi di valutazione degli esami, in altre ancora i testi adottati.

Questa CP indicherà al coordinatore del CdS gli aspetti sopra elencati. Questa CP consiglia di inviare una e-mail a tutti i docenti che insegnano nel CdS nella quale chiedere a ciascuno di controllare, in Didattica Erogata 2023-24, la scheda di insegnamento del proprio corso. Contestualmente, nella stessa e-mail, di ricordare quali siano le parti necessarie da compilare, eventualmente con un template dettagliato.

Azione 2: in merito all'organizzazione degli esami, gli studenti continuano a chiedere di poter sapere le date in congruo anticipo per pianificare la sessione di fine semestre. Molti studenti riportano, sempre dalle loro esperienze Erasmus, che nelle sedi dove sono stati le date erano note almeno entro il primo mese di lezione.

Azione 3: si invita il CdS ad inserire all'interno della SUA i link di collegamento nei relativi quadri D2 e D3.

Osservazione-Nota: da questo anno la CP, consultando il nuovo sito <https://sisvalidat.it/HOME/>, dispone anche della possibilità di controllare i dati disaggregati, relativi cioè ai singoli insegnamenti del CdS. Riguardo al carico didattico del singolo corso, indice D14, si suggerisce al CdS di valutare se ci siano scostamenti significativi di qualche insegnamento rispetto ai valori medi.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: A) Scheda di Monitoraggio Annuale con indicatori AVA (anni dal 2018 al 2021 o al 2022), aggiornata al 01/07/2023; B) SUA-CdS (Quadro C1, C2, C3, D2, D3)



a) Punti di forza

I quadri SUA C1, C2, C3, D2, D3 risultano essere debitamente compilati.

Dalla lettura della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023, questa CP prende atto che il CdS ha analizzato e valutato in estremo dettaglio tutti gli indici proposti nelle schede AVA, con particolare attenzione verso le criticità emerse.

Dall'analisi degli indicatori (iC01, iC02, iC15, iC15bis, iC16, iC24,) riportati nella scheda di valutazione AVA, si evince che dal 2019 al 2020 la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nel primo anno (iC01) è stabile al 13.1%.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è pari al 25,8%, in linea con i valori registrati negli anni precedenti al 2021 in cui si era registrato un netto calo (11.1%). Il dato resta comunque inferiore sia alle medie di Ateneo, che di area geografica, entrambe in miglioramento: 34.7% per il primo nel 2022 e 46.6% per il secondo raggruppamento nel 2022 (era 43.8% nel 2021).

L'indicatore iC15, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno, risulta pari 29.3 % confermando il trend in discesa registrato a partire dal 2019.

Anche la percentuale di studenti (indice iC16) che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno risulta in calo sia rispetto allo scorso anno che al 2019 e risulta pari all' 8,8%.

La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) è pari al 9.4% in aumento rispetto al 2020 e 2019 in cui si erano registrati valori critici pari rispettivamente al 4.2 % e 3.8%.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli indicatori che preoccupano maggiormente sono gli indici del gruppo E: ad esclusione dell'indicatore iC14, tutti registrano una tendenza in calo negli ultimi tre anni.

Dai dati Almalaurea, profilo laureati 2022, si osserva che la durata media degli studi è di 5 anni, corrispondente a un ritardo medio alla laurea di 2 anni, ovvero il 67% della durata nominale del corso di studio, superiore alla media del settore di Ingegneria Industriale (4.7 anni). Si registra comunque un miglioramento rispetto ai dati AlmaLaurea, profilo laureati 2021, in cui la durata media degli studi era pari a 5.5 anni.

L'indice iC24, che rappresenta il numero di abbandoni dopo N+1 anni, presenta un peggioramento (58.5%) rispetto allo scorso anno (48.9%).

Azione 1: questa CP prende atto che il CdS sta potenziando ulteriormente le attività di tutoraggio delle materie di base, orientamento in ingresso ed in itinere, anche con aumento dei percorsi, che potrebbero aiutare gli studenti a sviluppare un efficace metodologia di studio e verificare velocemente la correttezza delle scelte effettuate. Questa CP viene a conoscenza del fatto che dall'anno accademico 2022-23 a ciascun immatricolato è stato assegnato un tutor tra i docenti del CdS che possa consigliarlo e sostenerlo nel proseguimento del percorso accademico.

Si invita il CdS nel proseguire in questa direzione.

Nella Scheda SUA, quadro B5, sono riportate le ore di tutoraggio dedicate alle materie di base.

Si ritiene opportuno continuare a documentare le ore e il numero di incontri stabiliti.

Azione 2: per contrastare il tasso di abbandono e aumentare il numero di CFU acquisiti, si consiglia di continuare a promuovere incontri tra neoiscritti e studenti laureandi o neolaureati e anche con docenti degli anni successivi al primo, che facciano intravedere come la formazione di base sia propedeutica e necessaria alle applicazioni che hanno spinto lo studente ad iscriversi ad ingegneria meccanica.

Inoltre, questa CP prende atto che per cercare di superare tali difficoltà, i Coordinatori dei CdS triennali della Macroarea si sono attivati e già nel secondo semestre 2023 è stata implementata una diversa erogazione dei corsi di Fisica Generale I e un incremento del tempo della prova scritta. Anche i docenti di Analisi Matematica I si stanno coordinando per verificare la possibilità di revisionare nel prossimo anno accademico le prove scritte d'esame.

Si chiede al CdS di proseguire con questo tipo di iniziative collegiali.

Azione 3: si invita il CdS ad inserire all'interno della SUA i link di collegamento nei relativi quadri C3, D2, D3 e D4.

Osservazione 1: il numero di crediti conseguiti all'estero non risulta molto significativo, l'indice iC10bis (percentuale di CFU conseguiti all'estero) è pari a circa l'8 per mille. Questo è un tema ricorrente per le lauree triennali del settore industriale.

Azione 4:

pur non ritenendola una criticità di questo CdS e riconoscendo che la lingua inglese dovrebbe far parte del bagaglio culturale di ogni studente e studentessa, questa CP, in particolare la sua componente studentesca, chiede al CdS di valutare, assieme agli altri corsi di laurea della Macroarea, la possibilità di trasformare la Certificazione Linguistica, pesata con 3CFU alla laurea triennale, in un corso di lingua da 30 ore frontali che preveda poi l'esame finale. Questo sarebbe uno stimolo ulteriore a migliorare il proprio livello di inglese e faciliterebbe la scelta di passare dei semestri di lezione all'estero.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: sito internet del CdS (<http://ingegneriemeccanica.uniroma2.it/>)

a) Punti di forza

La scheda SUA contiene numerose informazioni generali e di dettaglio relative al corso di studio; tuttavia, alcune informazioni non sono correttamente aggiornate e in alcuni casi mancano quelle relative all'A.A. attualmente in corso.

Il sito internet del CdS (<http://ingegneriemeccanica.uniroma2.it/>) non riporta le parti pubbliche della SUA 2022-2023 e 2023-2024. Inoltre, si segnala che i link alle parti pubbliche della SUA, per gli anni precedenti, non risultano attivi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Obiettivo 1: Si esorta la struttura ad aggiornare le informazioni pubblicate sul sito internet, come ad esempio: la composizione della CP, data di inizio e termine delle lezioni e delle sessioni d'esame per l'A.A. in corso.

Si invita ad aggiornare i link di collegamento per tutti i riferimenti al sito University (ad esempio <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/52652>)che presenta un errore del tipo “404 - pagina non trovata”. Di fatto, la SUA non risulta consultabile esternamente per la parte pubblica. Si chiede al CdS di controllare questa anomalia.

Azione 2: in merito alla Didattica Erogata 2023-24, alcune “schede corso” non sono complete. A tal proposito, fare riferimento alle osservazioni e alle azioni proposte nel quadro (C) di questa Relazione.

Azione 3: nella sezione “qualità” del sito internet del CdS la composizione della Commissione Paritetica è presente, ma deve essere aggiornata a seguito delle ultime nomine tra i professori e delle elezioni dei nuovi rappresentanti tra gli studenti.

Azione 4: in generale, si esorta la struttura a mantenere il costante aggiornamento delle dettagliate informazioni pubblicate sul sito internet.

Azione 5: si invita il CdS ad inserire all’interno della SUA i link di collegamento nei relativi quadri B5, C3, D2, D3 e D4.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Questa CP, ascoltati i contributi degli studenti appartenenti alla commissione e quelli intervistati autonomamente, riporta in questa sezione alcune proposte di miglioramento relative alla qualità di servizi e delle strutture che si ritiene siano da promuovere soprattutto presso la Macroarea e l’Ateneo.

Confidiamo nel CdS quale portavoce e promotore delle seguenti istanze studentesche relative a:

- espansione e organizzazione delle strutture destinate alla pausa pranzo;
- possibilità di pagare direttamente con carta di credito ai distributori automatici;
- avere più punti di rifornimento dell’acqua;
- problemi per la mancanza di sedie e postazioni di studio nei corridoi e nelle aule.