

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE

Componenti docenti della CPDs:

1. Fulvio Mercuri (referente)
2. Ivano Petracci
3. Alessandra Varone

Componenti studenti della CPDs:

1. Riccardo Cerminara
2. Monica Lattanzi

Eventuali persone coinvolte

Gli studenti eletti di questa CP sono della Laurea Magistrale di Ing. Meccanica e della Laurea Magistrale di Ing. Energetica quindi per avere un contributo non mediato, ma diretto sugli altri CdS, sono stati coinvolti i seguenti studenti:

- ✓ Giulia Pensa per Engineering Sciences (parere avuto per e-mail);
- ✓ Narzaya Ganbat and Marta Vagnarelli, rappresentanti studenti per Chemical Nano Engineering (pareri avuti per e-mail).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:

15 novembre 2023

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri

La CPDs si è riunita inoltre il 21 ottobre 2023 per

1. comunicare la sua nuova composizione riguardo i membri docenti: il professor Mercuri, nominato nuovo referente, ha sostituito il professor Zammit;
2. comunicare la sua nuova composizione riguardo gli studenti eletti: Cerminara e Lattanzi sostituiscono Gasparri e Tudini;
3. provvedere ad una breve formazione per i nuovi studenti eletti;
4. verificare la disponibilità di giorni e orari per le prossime riunioni in prossimità della stesura delle Relazioni Annuali.
5. firmare e accettare precedenti verbali.

Per la stesura della Relazione Annuale la CPDs di Ingegneria Industriale si è riunita, in presenza e in modalità telematica (omonima "classe" della piattaforma Microsoft Teams), nei giorni:

- ✓ 02/11/2023 (mista): si è fissato un calendario degli appuntamenti per procedere nella stesura della relazione e si è esaminata la documentazione

messa a disposizione per RACP23. Si sono stabiliti tre gruppi di lavoro composti sia da studenti che docenti, per l'iniziale stesura delle bozze.

- ✓ 08/11/2023 (mista): presentazione e discussione collegiale della bozza di Engineering Sciences. La revisione è stata messa a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 10/11/2023 (mista): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Laurea Ing. Meccanica e Laurea Ing. Energia-Ambiente. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 13/11/2023 (mista): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Chemical Nano Engineering e Laurea Magistrale Ing. Meccanica. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 14/11/2023 (mista): presentazione e discussione collegiale della bozza di Laurea Magistrale Ing. Energetica. Revisioni di tutte le relazioni, aggiornate con i contributi degli altri studenti consultati, ossia quelli al di fuori della rappresentanza già presente in CPds.
- ✓ 15/11/2023 (on-line, WhatsApp, e-mail): ultima condivisione delle modifiche e correzioni delle relazioni finali.

Eventuali iniziative intraprese: nessuna in particolare.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2022 e ottobre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:

15 ore

Documentazione consultata:

dati AlmaLaurea (laureati e profilo occupazionale), schede di monitoraggio annuale, rapporto di riesame ciclico, questionari studenti frequentanti, schede SUA CdS e siti internet dei corsi di studio. Questionari autonomi presentati agli studenti dei CdS non rappresentati in CPds.

Considerazioni complessive:

Principali criticità e possibili soluzioni

Facendo riferimento ai vari quadri della Relazione Annuale le criticità comuni ai Corsi di Studio esaminati che si sono riscontrate (anche se non con la stessa gravità) sono le seguenti:

1. il numero di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Ateneo;
2. il carico di studio;
3. la soddisfazione per l'organizzazione degli esami;
4. arredi e postazioni di studio;
5. il miglioramento dei siti internet ufficiali.

Per i primi due punti sopra segnalati, i CdS hanno risposto anche riprogrammando il Corso di Studi con modifiche sostanziali dell'ordinamento o inserendo nuovi indirizzi e pacchetti formativi. Nell'immediato questa CPds chiede di affrontare maggiormente il problema aumentando i colloqui tra gli studenti iscritti e i coordinatori dei CdS e di utilizzare anche questionari ed interviste autonome da proporre ai laureandi, oltre i dati già disponibili da Almalaurea.

In particolare, per quel che riguarda il carico didattico (problema avvertito soprattutto alle Lauree, meno alle Magistrali), come già evidenziato nelle Relazioni del 2022, le azioni consigliate dalla CPds e/o già intraprese dai CdS sono soprattutto quelle di aumentare le ore di tutoraggio (anche per gli anni successivi al primo), di rimodulare i carichi nei semestri di lezione e di rivedere i programmi dei singoli insegnamenti impartiti per controllare se siano proporzionati ai CFU di ciascun corso.

In merito al punto 3, da tempo i CdS hanno proposto un calendario degli esami che eviti sovrapposizioni. Dalle opinioni degli studenti intervistati è emersa la necessità di poter conoscere le date di esame in congruo anticipo per pianificare efficacemente la sessione di fine semestre.

Il punto 4 valutiamo che possa essere di competenza della Macroarea, essendo spesso legato ad aspetti infrastrutturali (laboratori, postazioni PC, aule studio, refettori, etc.).

Compito della CPds è di farsi portavoce, assieme ai CdS stessi, delle istanze e necessità degli studenti e delle studentesse.

Il punto 5 è avvertito come una reale esigenza di tutti gli studenti, ma anche da parte dei docenti. Sappiamo le difficoltà dei CdS nel poter tenere sempre aggiornate e facilmente fruibili le informazioni. Occorre personale spesso dedicato e inoltre una maggiore uniformità in tutto l'Ateneo.

Questa CPds si è limitata a segnalare alcune inesattezze o carenze, soprattutto in relazione alle Schede di Insegnamento e alle parti pubbliche della SUA.

Valutazione sul materiale disponibile per la stesura della Relazione Annuale

In generale riteniamo che i documenti messi a disposizione siano sufficienti e negli ultimi anni più facilmente consultabili.

In merito ai report di valutazione didattica presi dal nuovo sito sisvaldidat, preferiamo consultare solo quelli completi riferiti all'anno accademico precedente (ad esempio AA 2021-22 per la Relazione 2023).

Continuano a non essere disponibili i dati Almalaurea (profili laureandi e occupati) per il Corso di Studi in "Chemical Nano-Engineering".

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Industriale

Denominazione del Corso di Studio: SCIENZE DELL'INGEGNERIA-
ENGINEERING SCIENCES

Classe: L-9

Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: A) Almalaurea, profilo laureati 2022, sezione 7 (giudizi sull'esperienza universitaria); B) SUA-CdS 2022-2023, Quadri B6-B7; C) questionari studenti dell'anno 2021-2022, indici D6, D7, D13, D24 D25. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>). D) Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CP.

Analisi dei dati

I dati del report di Almalaurea sono confrontati sia con la media di Macroarea (solo Lauree) sia con quella del settore industriale (meccanica, medica, energetica, scienze di ingegneria e gestionale), quest'ultima pesata col numero di studenti di ciascun indirizzo.

Per i 29 intervistati la soddisfazione complessiva verso il corso di laurea (somma dei "decisamente sì" e "più sì che no") è pari al 82,7%. Seppur il dato risulti inferiore a quello di Macroarea (ora 89,4%, era 88,1% nel 2021) e di Industriale (ora 87,6%, era 87% nel 2021), si conferma la tendenza positiva registrata negli ultimi anni (79% nel 2021, 70% nel 2020, 73,3% nel 2018 e 76,5% nel 2019).

Il 94,76% degli studenti ha manifestato soddisfazione per le modalità di svolgimento degli insegnamenti (indice D25), analogamente all'anno precedente (era 94,81%) e in percentuale maggiore rispetto alla Macroarea (89,71%). Anche l'indice D24, relativo all'interesse verso gli argomenti trattati è pari al 95,19%, dato superiore a quello della Macroarea (90,75%).

Dato positivo, se confrontato con la Macroarea (73,7%) e Industriale (72,9%), riguarda l'organizzazione degli esami giudicata positivamente dall'93,1% degli intervistati Almalaurea. Inoltre, il dato è in crescita rispetto all'anno precedente (84,2%).

Anche il dato sull'adeguatezza del carico di studi (93,1%) risulta in aumento rispetto allo scorso anno (74%) e superiore a quelli della Macroarea (65,2%) e di Industriale (62,3%). In merito al rapporto con i docenti, la soddisfazione complessiva è pari al 86,2%, dato in netta crescita rispetto agli anni precedenti (lo scorso anno era il 68,4%, due anni prima il 60%), e superiore sia alla media sia di Macroarea 83,3% (era 83% nel 2021) sia di Industriale 83,7% (era 81,5% nel 2021).

Gli studenti del CdS intervistati da questa CP, mettono in evidenza la disponibilità e la buona organizzazione dei docenti e l'adeguato livello della lingua inglese in cui si tengono le lezioni.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

1) Tra i laureati, soltanto il 51.7% dei 29 intervistati dichiara che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. La media di Industriale è 67% (era 63.8% nel 2021), quella di Macroarea vale 67.8%. Dato ancora critico ma in miglioramento rispetto a quello dello scorso anno (42% dei 19 intervistati)

2) L'indice D7, se il docente ha personalmente tenuto le lezioni, è appena sopra la soglia del 50% (vale 54.91%) nettamente inferiore al dato di Macroarea (88.45%). Al riguardo, gli studenti di questa CP fanno notare che nell'elenco dei quesiti sottoposti questo è il primo con ordine di positività delle risposte invertito.

b) Linee di azione identificate

Questa CP prende atto che il CdS, nel quadro SUA-B6 e B7, ha analizzato gli indicatori sopra elencati evidenziando i miglioramenti dal confronto degli indicatori rispetto ai loro valori dell'anno precedente.

Si segnala un basso valore (54% circa) dell'indice D17 (ha usufruito del ricevimento del Docente per chiarimenti durante la preparazione dell'esame), tale valore è comunque nettamente superiore a quello di Macroarea (33.57%).

Azione 1:

In particolare, questa CP chiede di intervenire ancora più decisamente sulla questione che riguarda la percentuale, in crescita ma ancora bassa, di coloro che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo, ad esempio con questionari ed interviste autonome del CdS stesso fatte ai laureandi.

Azione 2: riguardo all'indice D7 del questionario, gli studenti di questa CP fanno notare che il quesito è il primo con ordine di positività delle risposte invertito. Questa CP raccomanda ai Docenti del CdS di sensibilizzare gli studenti a prestare attenzione nel formulare la risposta al quesito.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2020-2021, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D15, D16, D22. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>). B) questionari Almalaurea 2022 su profilo occupazionale ad 1 anno dalla Laurea. C) SUA-CdS 2023-2024, quadri B3, B4 e B6. D) Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CP.

Analisi dei dati

Il corso di Laurea *Engineering Sciences* è tenuto in lingua inglese ed è caratterizzato da contenuti industriali e da insegnamenti affini del mondo dell'elettronica al fine di conferire al corso un carattere interdisciplinare. L'ingegnere laureato in *Engineering Sciences* sviluppa in particolare competenze per tutte quelle applicazioni in cui meccanica, energetica ed elettronica sono integrate.

Dai dati Almalaurea sul profilo dei laureati 2022 (i 29 intervistati del quadro A), l'89.7% intende proseguire gli studi. La media di Industriale è 94.8%, quella di Macroarea vale 94.9%.

Il questionario Almalaurea 2022 sul profilo occupazionale ad 1 anno dalla Laurea è stato compilato da 15 intervistati. Il tasso di disoccupazione per chi non è iscritto ad alcun corso di laurea, non lavora e non cerca lavoro è pari a 13.3%, e molto superiore a quello della Macroarea e industriale di circa 1.5%.

Il giudizio sulle attività didattiche integrative (D16) è pari al 95.55%, leggermente superiore rispetto allo scorso anno (94.59%) e superiore a quello della Macroarea (90.90%, era 90% anche l'anno precedente).

a) Punti di forza

- D16 si conferma marcatamente superiore al dato della macroarea
- Nei questionari 2021-2022, l'indice che riguarda il materiale didattico messo a disposizione (D15) è al 95.51% nettamente superiore alla media di Macroarea, pari a 89.05% (era 88.77% nel 2020-21).

Anche l'indice sull'adeguatezza delle aule (D22), che vale 95.73%, risulta superiore al dato di Macroarea (91.96%).

Dalla intervista degli studenti del CdS interpellati da questa CP, sono emerse queste considerazioni:

- ✓ Si ritengono adeguati aule, laboratori e qualità dei servizi
- ✓ Il materiale didattico messo a disposizione, integrato con le spiegazioni dei professori, è certamente sufficiente.
- ✓ le registrazioni sono ritenute un ottimo strumento, soprattutto per questo CdS frequentato principalmente da stranieri che devono conciliare la frequenza delle lezioni con spostamenti da/verso i paesi d'origine.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Alla luce di quanto riportato, questa CP ritiene che non siano richieste particolari azioni di miglioramento. Si nota inoltre che tutti i dati provenienti dai questionari della didattica siano ampiamente commentati dal CdS nel riquadro B6 della SUA.

Questa CP nota che nei quadri B6 e B7 dell'ultima scheda SUA vi sono chiaramente indicati i link ad una pagina web per consultare i questionari studenti e i dati Almalaurea.

Da parte degli studenti di questo CdS intervistati

- ✓ si suggerisce di valutare la possibilità di prevedere insegnamenti di ICT anche prima del terzo anno per chi voglia poi proseguire gli studi in questo ambito. Si ritengono adeguati aule, laboratori e qualità dei servizi.
- ✓ si segnala la carenza e il sovraffollamento di spazi per lo studio individuale

Azione 1: sul sito del CdS sono state controllate in dettaglio le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti nella "didattica erogata 2023-24" (tutti i corsi, obbligatori e facoltativi). L'osservazione generale è che gli obiettivi formativi siano in genere presenti,

ma in alcune schede mancano le modalità di svolgimento delle lezioni e i metodi di valutazione degli esami.

Questa CP indicherà al coordinamento del CdS gli aspetti sopra elencati consigliando di inviare una e-mail a tutti i docenti del CdS con la richiesta di controllare in Didattica Erogata 2023-24, la scheda di insegnamento del proprio corso, evidenziando contestualmente quali siano le parti da compilare.

Azione 2: in merito all'organizzazione degli esami, gli studenti di questa CP chiedono di poter sapere le date in congruo anticipo per pianificare la sessione di fine semestre. Molti studenti riportano, sempre dalle loro esperienze Erasmus, che nelle sedi dove sono stati le date erano note almeno entro il primo mese di lezione.

Azione 3: si raccomanda il CdS di continuare a farsi promotore presso la Macroarea per la soluzione dei problemi relativi alla mancanza di sedie e postazioni di studio nei corridoi e nelle aule.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: questionari studenti dell'anno 2021-2022, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D1-D2-D3. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>); B) SUA-CdS (Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6); C) <https://engineering-sciences.uniroma2.it/>). C) Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CP.

a) Punti di forza

L'indice D3, che riguarda l'organizzazione degli esami, vale ora 91.65%. La Macroarea è stabile attorno al valore 82.97%, come nei precedenti anni.

L'indice D2, sull'organizzazione complessiva, risulta pari all'91.11% superiore alla media di Macroarea (84.72%, era 84.1% lo scorso anno).

Anche per l'adeguatezza del carico di lavoro (D1), pari al 90.63% 91.40% risulta superiore al dato di Macroarea (82.53%).

Consultando gli studenti del CdS intervistati da questa CP è emerso che il corso è considerato come ben strutturato dal punto di vista dell'organizzazione dei semestri.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Tutti gli indici D1-D2-D3 risultano più che positivi e superiori alla media di Macroarea. Dall'analisi effettuata non si evincono particolari criticità.

Consultando gli studenti di questa CP è emerso che sul sito del CdS in "didattica erogata 2023-24", sezione "Our news-Documents", le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti risultano essere particolarmente dettagliate, i programmi dei corsi sono presenti, ma mancano riferimenti ai metodi di valutazione e modalità di svolgimento degli esami.

Nella stessa sezione del sito la voce “Didactic Evaluation” contiene riferimenti non aggiornati alla scheda opinioni degli studenti.

Azione 1:

Questa CP chiede al CdS di ricontrollare e aggiornare la sezione “Course structure-Subjects”, probabilmente quella più facilmente consultabile dagli studenti, in modo che siano chiaramente presenti le modalità di valutazione e di svolgimento degli esami e siano aggiornati i link ai dati sull’opinione degli studenti e dei laureandi.

Osservazione-Nota: da questo anno la CP, consultando il nuovo sito <https://sisvaldidat.it/HOME/>, dispone anche della possibilità di controllare i dati disaggregati, relativi cioè ai singoli insegnamenti del CdS. Riguardo al carico didattico del singolo corso, indice D14, si suggerisce al CdS di valutare se ci siano scostamenti significativi di qualche insegnamento rispetto ai valori medi.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: A) Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) con indicatori AVA (anni dal 2018 al 2021 o 2022), aggiornata al 01/07/2023; B) SUA-CdS (Quadro C1, C2, C3, D2, D3)

Dalla lettura della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023, questa CP prende atto che il CdS ha analizzato e valutato in estremo dettaglio tutti gli indici proposti nelle schede AVA, con particolare attenzione verso le criticità emerse.

Il numero degli immatricolati è 66 nel 2022 (66 anche nel 2021, 68 nel 2020, 111 nel 2019) con il 65% di immatricolati stranieri (C1) e il 74% di immatricolati che hanno conseguito il precedente titolo di studio all’estero (iC12). La diminuzione del numero di immatricolati registrata nel 2020 è dovuta all’emergenza sanitaria da covid-19 che non ha permesso a molti studenti internazionali di immatricolarsi. Il dato degli immatricolati nel 2022 è identico a quello dell’anno precedente e interrompe il trend di diminuzione degli immatricolati.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso nel 2022 (iC02) è del 24.2% (era 61.9% nel 2021). Il dato risente dell’impatto fortemente negativo dell’emergenza sanitaria covid-19 ma si mantiene superiore ai valori di Ateneo e Area geografica (15.0%). Rispetto a questi, tuttavia, la differenza nel 2022 si riduce, attestando che il CdS, forse anche per l’elevata presenza di stranieri, ha risentito più di altri corsi dell’emergenza sanitaria.

Positivo il dato relativo alla durata media che è di 4.2 anni, come si evince dai dati della sezione 4 del documento di Alma laurea citato nel quadro A di questa relazione (4.9 per la Macroarea, 4.7 per Industriale).

Per quanto riguarda il numero degli iscritti si evidenzia che sebbene non siano cambiate la modalità di selezione dei candidati (quadro A3 punto b) della SUA), secondo quanto comunicato dal CdS, il colloquio per la verifica dell’attitudine degli studenti, negli ultimi due anni è stato condotto in modo più approfondito per elevare sostenibilità e qualità del corso di laurea, limitando il numero di iscritti.

Gli indici del gruppo E hanno valori positivi anche se, pur con valori superiori alla media di Ateneo, si registra un calo nella percentuale di studenti che prosegue al secondo anno avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno (iC15), attualmente al 59,0% (era 73,3% nel 2021, 61,2% nel 2019 e 80 % nel 2018). Anche la percentuale di studenti che prosegue al secondo anno con almeno 40 CFU è in diminuzione (iC16): ora al 19,7% era 46,7% nel 2020, 28,6% nel 2019 e 25,9% nel 2018.

In crescita, l'indice ic18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio (ora 51,7%, era 41% nel 2021, 30% nel 2020) che tuttavia risulta ancora inferiore alla media di Ateneo (69.1%).

La percentuale degli abbandoni (ic24) risulta pari al 18,8%, in netto e continuo miglioramento rispetto agli anni passati (era 28.8% nel 2020, 41.5% nel 2019 e 47.9% nel 2018).

a) Punti di forza

I quadri SUA C1, C2, C3, D2, D3 risultano essere debitamente compilati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si ravvisano particolari criticità. Si propone comunque di intraprendere o reiterare le seguenti azioni.

Azione 1:

Sentito il CdS, questa CP, lo invita a continuare nelle iniziative intraprese (selezione più mirata degli studenti in ingresso e attivazione di pre-corsi di matematica di base) che stanno producendo risultati positivi.

Azione 2: in merito alla Didattica Erogata 2023-24, alcune "schede corso" non sono complete. A tal proposito, fare riferimento alle osservazioni e alle azioni proposte nel quadro (C) di questa Relazione.

Azione 3:

In alcuni quadri, come C2, C3 e D3, mancano i link con la fonte. Si raccomanda il CdS di effettuare una ricognizione su completezza e funzionamento dei link nei vari quadri.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: sito internet del CdS (<https://engineering-sciences.uniroma2.it/>)

a) Punti di forza

Il sito internet del CdS (<http://engineering-sciences.uniroma2.it/>) è giudicato positivamente da parte degli studenti, in particolar modo perché si ritiene la fruibilità del sito chiara e con le informazioni facilmente reperibili.

Questa CP verifica che sono indicati i rappresentanti degli studenti, con la loro e-mail per favorire il loro contatto.

Si conferma che alla voce "insegnamenti" si ritrovano poi i link con i programmi per ogni corso impartito.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si rileva che nel sito Web non sono presenti le parti pubbliche della SUA e la composizione della Commissione Paritetica.

Consultando gli studenti di questa CP è emerso che sul sito del CdS in “didattica erogata 2023-24”, sezione “Our news-Documents”, le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti sono state controllate e risultano essere particolarmente dettagliate, i programmi dei corsi sono presenti, ma mancano riferimenti ai metodi di valutazione e modalità di svolgimento degli esami.

Nella stessa sezione del sito la voce “Didactic Evaluation” contiene un riferimento non aggiornato alla scheda opinioni degli studenti

Azione 1: Introdurre le parti pubbliche della SUA e la composizione della Commissione Paritetica che attualmente non risultano presenti. La prima potrebbe essere aggiunta nella sezione “Our news-Documents”, mentre la composizione della paritetica in “Students”.

Azione 2:

Questa CP chiede al CdS di ricontrollare e aggiornare la sezione “Course structure-Subjects”, probabilmente quella più facilmente consultabile dagli studenti, in modo che siano chiaramente presenti le modalità di valutazione e di svolgimento degli esami.

Azione 3: Con riferimento a quanto indicato nelle azioni 1 e 2, si esorta il CdS a mantenere il costante aggiornamento delle dettagliate informazioni pubblicate sul sito internet.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Questa CP, ascoltati i contributi degli studenti appartenenti alla commissione e quelli intervistati autonomamente, riporta in questa sezione alcune proposte di miglioramento relative alla qualità di servizi e delle strutture che si ritiene siano da promuovere soprattutto presso la Macroarea e l’Ateneo.

Confidiamo nel CdS quale portavoce e promotore delle seguenti istanze studentesche relative a:

- espansione e organizzazione delle strutture destinate alla pausa pranzo;
- possibilità di pagare direttamente con carta di credito ai distributori automatici;
- avere più punti di rifornimento dell’acqua;
- problemi per la mancanza di sedie e postazioni di studio nei corridoi e nelle aule.