

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Matematica

Componenti docenti della CPds:

1. Marco Caponigro
2. Claudio Macci (Referente per la CPds)
3. Paolo Roselli

Componenti studenti della CPds:

1. Giacomo Giorgio
2. Alesso Ranallo
3. Arianna Vicari

Eventuali persone coinvolte: Prof. Carla Manni e Prof. Francesca Tovenà (in qualità di Coordinatori dei CdS coinvolti).

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 14 Novembre 2023

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

13 Dicembre 2022. Resoconto sui lavori appena terminati per l'anno precedente.

14 Febbraio 2023, 11 Aprile 2023, 13 Giugno 2023. Scambio di idee su eventuali problematiche (dei corsi di studio esaminati) di cui si è venuti a conoscenza, e su come impostare il lavoro dopo l'estate.

12 Settembre 2023: Elezione del Referente, analisi preliminare dei contenuti delle relazioni e organizzazione interna dei lavori.

24 ottobre 2023: Analisi dello stato di avanzamento della relazione, discussione dei vari punti.

Eventuali iniziative intraprese: sono stati contattati alcuni studenti di CdS che non hanno rappresentato nella CPds (Matematica Triennale e Sc. Tecn. Media).

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 20

Documentazione consultata: dati sui questionari di valutazione degli studenti (sito Valmon s.r.l.); dati sui laureati (sito Almalaurea); schede SUA, schede di monitoraggio e rapporti di riesame dei CdS coinvolti; relazioni della CPds di anni precedenti; pagine web dei CdS.

“Considerazioni complessive”: Nessuna particolare problematica incontrata nel lavoro di valutazione della Commissione. Le criticità comuni dei CdS in esame sono quelle tipiche dei corsi di studio con pochi studenti (poca attrattività). Un altro problema è la composizione della componente studentesca della commissione: talvolta ci sono dottorandi, e alcuni corsi di studio non hanno rappresentanti.



Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Matematica

Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecnologie per i Media

Classe: L-35

Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Documenti consultati:

Scheda SUA CdS (Quadro B6 "opinione studenti")

Scheda SUA CdS (Quadro B7 "opinione laureati"),

Portale della valutazione studentesca Valmon (<https://www.sisvaldidat.it/>)

Documento "Profilo dei laureati", pdf

(https://off270.miur.it/off270/sua23/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1587695&id_tes=51&SESSION=&ID_RAD_CHECK=38d35b9ad43ccaf495ee132efe7e0dea)

"Opinioni dei laureati" su

<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-3>

Scheda del Corso di Studio del 1° luglio 2023 e 2 luglio 2022

Riguardo le "opinioni studenti"

I dati di Ateneo elaborati da Valmon si riferiscono ai questionari compilati dagli studenti, raccolti online, sulla valutazione degli insegnamenti dell'anno accademico 2021/2022 (236 schede alla data del 26/06/2023). I dati riportati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di frequentare almeno il 50% dell'insegnamento rilevato. Alcuni quesiti sono riservati agli studenti non frequentanti. Si intendono sufficienti valori superiori a 6/10.

I valori sono sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente, o in leggera risalita. Resta molto basso il valore relativo al ricorso al ricevimento dei docenti. In particolare, i docenti degli insegnamenti del primo anno segnalano una scarsa disponibilità da parte degli studenti a venire a ricevimento, pur se sollecitati.

Riguardo le "opinioni laureati"

Osserviamo che il Corso di Studio, a partire dall'a.a. 20/21 è ad accesso libero, e non più a programmazione locale degli accessi. Tale scelta rende difficilmente confrontabili i dati relativi agli accessi, ma anche ai laureati rispetto a altri corsi di studio e agli anni precedenti.

Il campione intervistato è molto ridotto (6 laureati), ma il dato della durata media sta riducendosi e resta alto il livello di soddisfazione complessivo sul corso di studio. Il voto medio più basso (6.5, comunque sufficiente) riguarda l'adeguatezza del carico di studio. Carico che è stato grandemente modificato negli ultimi due anni. Modifica che quindi i neolaureati non hanno potuto percepire a pieno.



Riguardo i dati della Scheda di Monitoraggio Annuale

Tutti gli indici iC00 (tranne l'iC00b "Immatricolati puri") sono in calo rispetto agli anni 2020 e 2021. Dell'indice iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) non si hanno dati per il 2022. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è aumentata rispetto al 2021 (dal 36% al 50%), pur trattandosi di numeri assoluti piccoli (3 su 6). La percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC02BIS) è sostanzialmente stabile (50%), ma ancora bassa rispetto a quella di Ateneo (84.6%).

Aumenta invece la già alta percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo e che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06 e iC06BIS), che passa dal 50% al 70.6% (la media di Ateneo è del 17.6%). L'iC06TER (percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo e non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto) è in leggero calo rispetto ai due anni precedenti (92.3%), ma comunque molto elevato se confrontato con la media di Ateneo (60%).

L'internazionalizzazione del CdS è quasi impossibile, vista la specificità dei corsi e la loro reciproca integrazione.

Nel 2022 mancano i dati dall'iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), all'iC17 (percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio).

Aumenta costantemente (dal 2019) la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), attualmente del 66.7% (in linea con quella di Ateneo, del 69,6%).

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è in costante calo dal 2018 (35%), e ben inferiore a quella di Ateneo (60,9%) che, invece, appare in aumento.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

a1) Il calo delle immatricolazioni è da considerare un problema critico.

a2) La presente relazione 2023 è costretta a basarsi ogni anno su dati dell'a.a. 2021/2022 e non su quello appena trascorso 2022/2023.

a3) Permane l'ambiguità nella valutazione delle risposte alla domanda D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?). Infatti, i docenti lamentano di non essere contattati dagli studenti per il ricevimento.

a4) Mentre molte domande chiedono se dei servizi siano stati "accettabili", "adeguati", "soddisfacenti", "sufficienti", "chiari", senza suggerire in cosa consistano tali qualità, notiamo che una particolare domanda (la D22) contiene delle suggestioni:

b) Linee di azione identificate

b1) Occorre curare la pubblicità del Cds presso le scuole secondarie delle aree limitrofe all'Università di Tor Vergata per contrastare il calo delle iscrizioni. La CPDS intende sensibilizzare i docenti incaricati della "Terza missione" a presentare le specificità e i punti di forza del CdS durante gli incontri con docenti e studenti delle scuole superiori.

b2) Si invita l'amministrazione a fornire dati aggiornati al più recente a.a. o a spostare la data di presentazione della presente relazione in modo che essa possa riferirsi al più recente a.a. concluso.

b3) Si invita l'amministrazione a riformulare la domanda D17, in modo che sia esplicito nella sua formulazione che il non aver usufruito del ricevimento dipenda dalla scelta dello studente o da una indisponibilità del docente (essendo tale disponibilità sempre molto alta, come attestato dalle risposte alla domanda D18). "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?" Infatti, in essa si suggerisce che l'adeguatezza di un'aula dipenda solo dal fatto che vi si veda, vi si senta, e vi sia dove sedersi. Dovendovi restare diverse ore ogni giorno, che dire sullo spazio dei banchi per prendere appunti, sulla climatizzazione, sulla comodità delle sedute?

b4) Sugeriamo all'Amministrazione di togliere dalla domanda D22 le suggestioni rilevate alla criticità a3).

b5) La CPDS continuerà a sensibilizzare gli studenti riguardo la compilazione dei questionari e l'uso del ricevimento presso i docenti.

Riportiamo qui di seguito alcune osservazioni di studenti del primo anno del CdS:

c) A parer nostro, una cosa fondamentale è quella di ricevere un feedback rapido da parte degli studenti. Una metodologia potrebbe essere quella di presentare dei questionari/sondaggi anonimi agli studenti stessi a metà del semestre così da poter analizzare il loro progresso nello studio, poter trovare carenze che hanno la maggioranza degli studenti e anche per un riscontro con il docente.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti consultati:

Scheda SUA CdS (Quadro B6 "opinione studenti")

Scheda SUA CdS (Quadro B7 "opinione laureati"),

Portale della valutazione studentesca Valmon (<https://www.sisvaldidat.it/>)

Documento "Profilo dei laureati", pdf

(https://off270.miur.it/off270/sua23/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1587695&id_testo=T51&SESSION=&ID_RAD_CHECK=38d35b9ad43ccaf495ee132efe7e0dea)

"Opinioni dei laureati" su

<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-3>

Scheda del Corso di Studio del 1° luglio 2023 e 2 luglio 2022

Come già riportato nella relazione della CPds del 2022, confermiamo la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e l'obiettivo formativo del CdS, dall'analisi della guida dello studente per a.a. 2022/2023 e, dalla consultazione diretta delle pagine web dei singoli insegnamenti per cui è stata possibile la verifica, l'adeguatezza e la coerenza dei programmi dichiarati con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS.

Come già dichiarato lo scorso anno, la linea di condotta del CdS per sopperire all'inadeguatezza delle infrastrutture di Macroarea ha migliorato notevolmente le aule informatiche di propria competenza, modernizzando le strutture.

a) Punti di forza

Ribadiamo i punti di forza già rilevati dalla precedente CPds:



a1) è a disposizione degli studenti una piattaforma web denominata "Life" il cui scopo è quello di favorire la comunicazione studente-docente;

a2) è molto soddisfacente il dato relativo agli studenti che partecipano ad attività di stage e tirocinio che, d'altronde è obbligatorio, poiché il corso di studi ha un forte orientamento verso il mercato del lavoro;

a3) come riportato nella SUA e nei dati AlmaLaurea, gli studenti sono molto preparati sull'uso di numerosi strumenti informatici, a partire dagli strumenti di base come i software di office automation fino ad arrivare a strumenti più sofisticati di manipolazione grafica e linguaggi di programmazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

sollecitare l'Ateneo, la Macroarea e il Dipartimento a mettere a disposizione degli studenti locali per lo studio individuale e collettivo.

Riportiamo qui di seguito alcune osservazioni di studenti del primo anno del CdS:

c1) Riguardo il sito "Life", tramite un breve sondaggio sul gruppo del corso di Analisi Matematica 1, nessuno ne è a conoscenza. Abbiamo provato a cercarlo e ad aprirlo tramite il link presente nel file e a parer nostro risulta molto poco intuitivo e veramente molto dispersivo. Quindi farebbe comodo una presentazione del sito agli studenti con una breve guida all'utilizzo dello stesso, dato che ci si potrebbe tranquillamente perdere e comunque non risolvere le eventuali problematiche per le quali lo si sta aprendo.

c2) A proposito delle "aule studio", il riscontro da parte di tutti gli studenti da noi consultati è molto negativo, dato che esse non sono presenti. Considerando che in alcune aule libere gli studenti si riuniscono, dato il freddo e la mancanza di posti a sedere, per consumare il pranzo, risulta impossibile mettersi a studiare visto il caos presente nelle stesse. Purtroppo, riteniamo che non si possa fare niente a riguardo, però siamo anche dell'idea che alcune aule (sicuramente inutilizzate dopo un certo orario) potrebbero essere adibite allo studio degli studenti.

c3) Per quanto riguarda il sito che parla delle materie trattate ogni semestre (si allega il link), la sua lettura risulta ancora confusa a parer nostro

(<https://uniroma2public.gomp.it/PublicData?mode=course&iso=ita&uid=73ea3575-4a57-4674-b94d-a6c3c8f00d19#>)

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti consultati:

Scheda SUA CdS (Quadro B6 "opinione studenti")

Scheda SUA CdS (Quadro B7 "opinione laureati"),

Portale della valutazione studentesca Valmon (<https://www.sisvalidat.it/>)

Documento "Profilo dei laureati", pdf

(https://off270.miur.it/off270/sua23/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1587695&id_tes=502&SESSION=&ID_RAD_CHECK=38d35b9ad43ccaf495ee132efe7e0dea)

"Opinioni dei laureati" su



<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-3>

Scheda del Corso di Studio del 1° luglio 2023 e 2 luglio 2022

Sondaggi anonimi somministrati a studenti

Conversazioni dirette tra docenti e studenti

Numerosi studenti auspicano che

1) il Calendario degli esami sia disponibile all'inizio del semestre dei corrispettivi corsi. Analogamente, auspicano che le date degli esoneri siano date con maggior anticipo e chiarezza;

2) i corsi inizino con un "quarto d'ora accademico", in modo da consentire gli spostamenti da un'aula all'altra in tempi ragionevoli (il complesso di aule SOGENE, PP1 e PP2 è molto esteso orizzontalmente e il trasferimento da un'aula all'altra può richiedere in certi casi anche 10 minuti).

Si segnala che, nelle scorse sessioni d'esame, ci sono stati esami (relativi allo stesso anno di corso) programmati nello stesso giorno e nello stesso orario. Ciò deve essere accuratamente evitato

a) Punti di forza

a1) per lo svolgimento di esoneri/test intermedi durante il primo anno, i docenti hanno concordato una settimana di "sospensione della didattica" che consenta gli studenti di dedicarsi alla loro preparazione senza compromettere la continuità dell'insegnamento di altri corsi.

a2) Uno dei Commissari della CPDS fa uso, dallo scorso anno, di sondaggi anonimi durante le lezioni. Ciò sembra favorire la proattività degli studenti durante le lezioni (porre domande, rispondere a domande del docente, intervenire durante la lezione).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

b1) la CPDS invita i responsabili del Calendario degli esami a evitare qualsiasi sovrapposizione di data e orario di esami riguardanti lo stesso anno di corso.

b2) la CPDS invita i professori e i responsabili del Calendario degli esami (e degli esoneri) di pubblicizzarlo il prima possibile (possibilmente all'inizio di ogni semestre).

b3) la CPDS invita i docenti a concordare con gli studenti il "quarto d'ora accademico" per l'inizio dei loro corsi, in modo di consentire agli studenti di trasferirsi da un'aula a un'altra in tempi ragionevoli.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti consultati:

Scheda SUA CdS (Quadro B6 "opinione studenti")

Scheda SUA CdS (Quadro B7 "opinione laureati"),

Portale della valutazione studentesca Valmon (<https://www.sisvaldidat.it/>)



Documento "Profilo dei laureati", pdf

(https://off270.miur.it/off270/sua23/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1587695&id_tes=51&SESSION=&ID_RAD_CHECK=38d35b9ad43ccaf495ee132efe7e0dea)

"Opinioni dei laureati" su

<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-3>

Scheda del Corso di Studio del 1° luglio 2023 e 2 luglio 2022

Sondaggi anonimi somministrati a studenti

Conversazioni dirette tra docenti e studenti

I dati degli indicatori dell'ANVUR sulla scheda del corso di studio sono stati commentati dal coordinatore del corso di studio in modo che sembra chiaro e completo. Il CdS si mantiene costantemente informato sulla domanda di laureati in STM proveniente dal mondo del lavoro mediante incontri con rappresentanti di aziende, sia nazionali che internazionali. Queste pratiche sono previste anche per il futuro, e la CPDS condivide l'importanza ad esse assegnata. Sono attivi quattro differenti piani di studio per gli studenti del primo anno, al fine di offrire percorsi formativi più attinenti al mercato del lavoro; l'avanzamento di tale azione correttiva sembra procedere in linea con gli obiettivi preposti; infatti, il CdS intende estendere tale azione anche alle successive due annualità. La modifica ha ottenuto l'approvazione da parte di MIUR/CUN/ANVUR.

a) Punti di forza

a1) Per il numero di abbandoni, lo sforzo di riorganizzazione didattica ha portato un calo significativo e costante dell'iC24: dal 75% nel 2018 al 50% nel 2019, e al 42,1% nel 2020, al 35% nel 2021 (ben inferiore alla media di Ateneo, del 60,9%).

a2) Aumenta costantemente (dal 2019) la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), attualmente del 66,7% (in linea con quella di Ateneo, del 69,6%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

b1) Si suggerisce di informare le scuole nel bacino di immatricolazione riguardo il carattere altamente professionalizzante e matematico del CdS.

b2) La CPDS auspica che il CdS possa cambiare presto denominazione inserendo il termine "matematica" (o similia) nella sua dicitura, in modo da rendere il più chiaro e immediato possibile il suo carattere di corso di studi con un alto contenuto matematico.

Riportiamo qui di seguito alcune osservazioni di studenti del primo anno del CdS:

c) Per quanto riguarda la proposta di inserire il termine "matematica" nel nome del corso di STM lo riteniamo alquanto errato. Siamo d'accordo sul fatto che la matematica venga tratta in maniera parecchio approfondita, ma il motivo per il quale si sceglie questo corso è per gli sbocchi lavorativi nel mondo della cinematografia digitale, programmazione di videogiochi etc.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti consultati:

Scheda SUA CdS (Quadro B6 "opinione studenti")



Scheda SUA CdS (Quadro B7 "opinione laureati"),
Portale della valutazione studentesca Valmon (<https://www.sisvaldidat.it/>)
Documento "Profilo dei laureati", pdf

(https://off270.miur.it/off270/sua23/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1587695&id_testo=T51&SESSION=&ID_RAD_CHECK=38d35b9ad43ccaf495ee132efe7e0dea)

"Opinioni dei laureati" su

<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-3>

Scheda del Corso di Studio del 1° luglio 2023 e 2 luglio 2022

Sondaggi anonimi somministrati a studenti

Conversazioni dirette tra docenti e studenti

Nelle scorse sessioni d'esame, ci sono stati esami (relativi allo stesso anno di corso) programmati nello stesso giorno e nello stesso orario. Ciò deve essere accuratamente evitato.

La SUA è completa e ben organizzata; al suo interno i dati sono analizzati in modo coerente e vengono presentati con chiarezza. Non riscontriamo particolari anomalie.

a) Punti di forza

a1) Nella relazione dello scorso anno la CPDS si era proposta di somministrare sondaggi anonimi agli studenti di STM (che attualmente non hanno loro rappresentanti nella CPDS) su questioni che dovessero sorgere nel corso del presente anno accademico. Ciò è stato fatto, ottenendo suggerimenti recepiti in diversi punti della presente relazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

b1) Rendere più frequenti e regolari le riunioni della CPDS, e allargarle anche alla partecipazione di studenti del CdS Scienze e Tecnologie dei Media (che non dispongono attualmente di rappresentanti degli studenti)

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Uno dei docenti della CPDS ha effettuato un sondaggio tra 51 studenti frequentanti i corsi di Analisi Matematica 1 e 2 del presente CdS, scoprendo che nessuno di essi conosceva l'esistenza della CPDS. In seguito a tale risultato, il docente ha descritto brevemente la CPDS. Non essendoci attualmente alcun rappresentante degli studenti nel CdS di Scienze e Tecnologie dei Media, il docente ha chiesto se vi fossero studenti di tale CdS interessati a seguire i lavori della CPDS. Due studenti hanno risposto affermativamente.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

In base a quanto premesso, la CPDS intende condividere con i due suddetti studenti i propri lavori e considerazioni, per cercare di attenuare le conseguenze dovute all'assenza di studenti del CdS di Scienze e Tecnologie dei Media tra i rappresentanti degli studenti (già presenti nella CPDS)