

**Relazione Annuale 2023**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di Matematica**

**Componenti docenti della CPds:**

1. Marco Caponigro
2. Claudio Macci (Referente per la CPds)
3. Paolo Roselli

**Componenti studenti della CPds:**

1. Giacomo Giorgio
2. Alesso Ranallo
3. Arianna Vicari

**Eventuali persone coinvolte:** Prof. Carla Manni e Prof. Francesca Tovenà (in qualità di Coordinatori dei CdS coinvolti).

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:** 14 Novembre 2023

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

13 Dicembre 2022. Resoconto sui lavori appena terminati per l'anno precedente.

14 Febbraio 2023, 11 Aprile 2023, 13 Giugno 2023. Scambio di idee su eventuali problematiche (dei corsi di studio esaminati) di cui si è venuti a conoscenza, e su come impostare il lavoro dopo l'estate.

12 Settembre 2023: Elezione del Referente, analisi preliminare dei contenuti delle relazioni e organizzazione interna dei lavori.

24 ottobre 2023: Analisi dello stato di avanzamento della relazione, discussione dei vari punti.

**Eventuali iniziative intraprese:** sono stati contattati alcuni studenti di CdS che non hanno rappresentati nella CPds (Matematica Triennale e Sc. Tecn. Media).

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 20

**Documentazione consultata:** dati sui questionari di valutazione degli studenti (sito Valmon s.r.l.); dati sui laureati (sito Almalaurea); schede SUA, schede di monitoraggio e rapporti di riesame dei CdS coinvolti; relazioni della CPds di anni precedenti; pagine web dei CdS.

**"Considerazioni complessive":** Nessuna particolare problematica incontrata nel lavoro di valutazione della Commissione. Le criticità comuni dei CdS in esame sono quelle tipiche dei corsi di studio con pochi studenti (poca attrattività). Un altro problema è la composizione della componente studentesca della commissione: talvolta ci sono dottorandi, e alcuni corsi di studio non hanno rappresentanti.



**Relazione Annuale 2023  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di Matematica**

**Denominazione del Corso di Studio: Matematica**

**Classe: L-35 - Scienze matematiche**

**Sede: unica**

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

Documenti consultati:

- Dati della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti al sito: <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>
- Profilo dei laureati anno di laurea 2022 (<https://www.almalaurea.it/>);
- SUA CdS 2023;
- Pagina web del CdS (<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/index.php>).
- Relazione della Commissione Paritetica del 2022.

Come risulta dal quadro B6 della scheda SUA-CdS 2023, è possibile analizzare la situazione dell'anno accademico 2021/2022. Si veda l'indirizzo:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/S-806/Z-0/CDL-H11/C-GEN/TAVOLA>

Conformemente alla relazione 2022, e alla classificazione ANVUR di "studente frequentante", si è tenuto conto solo dei questionari di studenti che abbiano dichiarato di aver seguito almeno il 50% delle lezioni. Riguardo la significatività dei dati, si ricorda che essi sono resi disponibili pubblicamente in forma aggregata, e solo se risultano compilati almeno cinque questionari.

Nel quadro di riepilogo, in relazione a ciascuna domanda, compaiono il punteggio medio (punteggi da 1 a 10) e la percentuale dei giudizi positivi (punteggi da 6 e 10).

In media, si evidenzia una netta maggioranza di giudizi positivi. L'unico punteggio insufficiente (4,29 comunque in aumento significativo rispetto alla media dell'A.A. precedente che si ferma a 3,24) corrisponde alla domanda D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?). Non riteniamo che questo possa essere considerato un dato completamente negativo in quanto si reputa che, vista l'assoluta disponibilità dei docenti, gli studenti si sentono liberi di chiedere chiarimenti spesso al di fuori dell'orario di ricevimento "ufficiale".

Se ne deduce quindi un quadro di significativa, quasi assoluta, soddisfazione da parte degli studenti.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

a.1) L'indicatore D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) è storicamente basso, benché in aumento significativo rispetto all'A.A. precedente quando le incertezze sulle restrizioni di accesso ai locali dell'Ateneo e le normative poco chiare limitanti gli spostamenti hanno influito in maniera negativa sulle possibilità di contatto diretto tra studenti e docenti.

a.2) Si segnala un significativo calo della valutazione per quanto riguarda la D19 (Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?), dovuto probabilmente al graduale ritorno alla didattica esclusivamente in presenza.

b) Linee di azione identificate

Osserviamo che tutti gli indicatori che hanno registrato un significativo abbassamento nell'AA 2020/2021, e legati in qualche modo alle incertezze legate alla pandemia, sono risaliti.

## **B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Documenti consultati:

- Dati della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti al sito: <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>
- Profilo dei laureati anno di laurea 2022 (<https://www.almalaurea.it/>);
- SUA CdS 2023;
- Pagina web del CdS (<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/index.php>).
- Relazione della Commissione Paritetica del 2022.

Come risulta dal quadro B6 della scheda SUA-CdS 2023, è possibile analizzare la situazione dell'anno accademico 2021/2022. Si veda l'indirizzo:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/S-806/Z-0/CDL-H11/C-GEN/TAVOLA>

Conformemente alla relazione 2022, e alla classificazione ANVUR di "studente frequentante", si è tenuto conto solo dei questionari di studenti che abbiano dichiarato di aver seguito almeno il 50% delle lezioni.

Riguardo la significatività dei dati, si ricorda che essi sono resi disponibili pubblicamente in forma aggregata, e solo se risultano compilati almeno cinque questionari.

Le informazioni riportate nella SUA-CdS risultano dettagliate e complete; vi è un buon equilibrio tra le aree di studio proposte, in vista di un proficuo inserimento dello studente in un successivo corso di studi a carattere scientifico di ottimo livello, sia in

ambito nazionale che internazionale. Generalmente le pagine web dei singoli insegnamenti contengono indicazioni precise e dettagliate sui corsi stessi e il materiale didattico reso disponibile risulta essere adeguato al programma dichiarato e coerente con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS.

Dall'analisi in dettaglio dei risultati della valutazione dei diversi insegnamenti e dai giudizi rilevati dagli studenti e dai laureati, si evince che è molto alto il gradimento nei confronti dell'efficienza dei docenti. Più precisamente, si segnalano miglioramenti rispetto all'AA passato, nonché un gradimento più alto rispetto alla media di Ateneo per gli indicatori associati alle domande D4-D6, D8, D12. Gli altri indicatori, estremamente positivi sono in linea con l'anno passato. In particolare:

- l'organizzazione degli insegnamenti, degli esami ed il carico di lavoro richiesto (D1-D3)
- le modalità d'esame (D4)
- il rispetto degli orari delle lezioni (D5)
- la disponibilità dei docenti ed il fatto che il docente ha personalmente tenuto le lezioni (D6-D7)

registrano tutte un punteggio superiore a 7. Fra di esse, le domande D4-D7, hanno ricevuto risposte con punteggi superiori al 8.6. Di conseguenza il CdS si colloca nel quartile più elevato, rispetto a tutti i CdS esaminati, riguardo questi ultimi quesiti. In particolare, si conferma rispetto all'AA precedente il punteggio medio altissimo (circa 9) riguardo alla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni (domanda D6). Giudizi simili con analoghe percentuali sono riscontrabili per la domanda fino alla D16, concernenti l'utilità della frequenza ai fini dell'apprendimento e del superamento degli esami di profitto.

Nella globalità i pareri degli studenti indicano un livello di soddisfazione altissimo riguardo all'organizzazione dell'offerta formativa, che risulta sostanzialmente invariato rispetto ai lusinghieri valori già rilevati nell'AA precedente.

#### a) Punti di forza

Quanto sopra riportato permette di dare un giudizio globalmente positivo del CdS anche se permangono alcune criticità. Gli aspetti più positivi riguardano la soddisfazione dei laureati/laureandi, l'efficienza e la sostenibilità. Miglioramenti apprezzabili si registrano circa l'andamento delle carriere,

Nella globalità i pareri degli studenti indicano una soddisfazione riguardo all'organizzazione dell'offerta formativa anche maggiore rispetto ai valori già assolutamente soddisfacenti rilevati negli AA precedenti.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

È doveroso osservare che la mancanza di una rete di trasporti pubblici efficiente per l'accesso alla sede della Macroarea di Scienze risulta altamente penalizzante per l'attrattività. Tale situazione permane assolutamente critica nonostante gli sforzi dell'Ateneo volti al suo miglioramento. Segnaliamo inoltre l'inadeguatezza delle aule della Macroarea di Scienze a Tor Vergata.



**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Documenti consultati:

- Dati della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti al sito: <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>
- Profilo dei laureati anno di laurea 2022 (<https://www.almalaurea.it/>);
- SUA CdS 2023;
- Pagina web del CdS (<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/index.php>).
- Relazione della Commissione Paritetica del 2022.

Come risulta dal quadro B6 della scheda SUA-CdS 2023, è possibile analizzare la situazione dell'anno accademico 2021/2022. Si veda l'indirizzo:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/S-806/Z-0/CDL-H11/C-GEN/TAVOLA>

Conformemente alla relazione 2022, e alla classificazione ANVUR di "studente frequentante", si è tenuto conto solo dei questionari di studenti che abbiano dichiarato di aver seguito almeno il 50% delle lezioni.

Riguardo la significatività dei dati, si ricorda che essi sono resi disponibili pubblicamente in forma aggregata, e solo se risultano compilati almeno cinque questionari.

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e sono coerenti con quanto dichiarato nella scheda SUA-CdS; tali modalità sono inoltre generalmente descritte in modo adeguato nelle schede degli insegnamenti riportate sul Web. Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti si evince che gran parte degli studenti, più dell'80%, ritengono accettabile il carico complessivo di lavoro degli insegnamenti (85,16%, domanda D1), l'organizzazione complessiva del corso (86,92%, domanda D2) e la soddisfazione degli studenti sull'organizzazione degli esami (84,99%, domanda D3).

Si nota un incremento nell'opinione positiva degli studenti con un significativo miglioramento del giudizio sull'organizzazione degli esami che si attestava nell'A.A. passato al 69,2%. Quest'ultimo fattore può essere legato alla fine delle incertezze sulle modalità di esame, legate alla pandemia.

a) Punti di forza

Le modalità di accertamento delle conoscenze sono appropriate e adeguate agli

obiettivi di apprendimento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dopo un aumento degli indicatori rispetto all'AA 2020/2021, che ha risentito fortemente delle restrizioni dovute alla pandemia, le criticità ritornano ad essere legate alle infrastrutture: in particolare la mancanza di una rete di trasporti pubblici efficiente per l'accesso alla sede della Macroarea di Scienze e l'inadeguatezza di alcune aule della Macroarea.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Documenti consultati:

- SUA CdS 2023;
- Scheda di Monitoraggio 2023

Secondo i dati forniti dall'Ateneo, nell'anno 2022-23 si sono registrati 51 immatricolati a matematica di cui 43, immatricolati "puri", ovvero iscritti all'università per la prima volta con un incremento non trascurabile rispetto ai dati dell'anno accademico precedente.

La quasi totalità di tali studenti proviene dalla regione Lazio ma i dati evidenziano un leggero incremento dell'attrattività extra regionale all'anno precedente, invertendo una tendenza negativa che perdurava da anni. Pur rimanendo inferiore alla media area geografica, il valore dell'indicatore supera ora la media di Ateneo. Nonostante l'inversione di tendenza, si ritiene che anche per questo valore un aspetto importante, purtroppo indipendente dalle azioni messe in atto dal CdS, sia la carenza di servizio pubblico per raggiungere la sede della Macroarea.

La percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 dei 60 CFU previsti per il primo anno accademico registra un decremento significativo, invertendo la tendenza degli ultimi anni, scendendo, anche se non di molto, sotto la media area geografica e nazionale. La percentuale di laureati "in corso" presenta un netto incremento, confermando con valori molto lusinghieri la tendenza positiva dello scorso anno e supera ampiamente sia la media area geografica che quella nazionale.

Il tasso di abbandono degli studi a breve termine risulta sensibilmente diminuito mentre aumenta la percentuale di studenti che proseguono la carriera in altri CdS dell'Ateneo che porta tale indicatore a superare la media geografica e nazionale.

Secondo i dati AlmaLaurea, nell'anno solare 2022 ci sono stati 26 laureati. La quasi totalità di è dichiarata complessivamente soddisfatta del corso di studio effettuato. Più del 95% degli intervistati intende iscriversi ad una laurea magistrale di durata biennale.

Pertanto, una valutazione delle attività lavorative subito dopo la laurea triennale è statisticamente poco rilevante.

a) Punti di forza

Sono state iterate iniziative messe in atto a livello dipartimentale che prevedono l'attivazione di premi, finanziati con fondi di Eccellenza del Dipartimento, per studenti di laurea triennale con un curriculum particolarmente meritevole, con particolare riguardo agli studenti che si iscrivono al primo anno. Tali premi ripropongono, per importo e numerosità, un'analogia iniziativa già avviata negli anni passati e si collocano nel quadro generale del sostegno agli studenti a seguito dell'evento pandemico. Le iniziative dipartimentali sono state pubblicizzate tramite i canali dell'orientamento dell'Ateneo nonché tramite un video distribuito sui social networks.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come sopra menzionato, generalmente, il contatto con le aziende avviene al livello di laurea magistrale, tuttavia, sono state attivate iniziative di orientamento per studenti del terzo anno della laurea. In particolare, si segnala il Roma Math Career Day 2023 tenutosi presso la sede del CNR di via dei Taurini il 22 settembre 2023 (pagina web: <https://www.mat.uniroma2.it/mathcareer/index.php>).

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Ad un'analisi testuale le informazioni contenute nelle parti pubbliche della SUA-CdS (informazioni generali e sezioni A, B, C) appaiono globalmente chiare ed efficacemente comunicate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già segnalato nelle precedenti relazioni annuali, si rileva che gli studenti spesso compilano i questionari in modo frettoloso e poco attento, non essendo consapevoli della loro importanza.

Il PQA e i referenti del CdS dovrebbero farsi carico di iniziative volte a sensibilizzare all'uso di questi strumenti: gli studenti devono ricevere informazioni più chiare sull'importanza di una corretta e adeguata compilazione dei questionari che gli vengono somministrati e sugli indicatori che sono chiamati a valutare.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Niente da segnalare.