

**Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di: INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI"

Componenti docenti della CPds (4/4):

1. Pier Paolo Valentini (Referente per la CPds)
2. Luca Andreassi
3. Elisa Battistoni
4. Fabio Massimo Zanzotto

Componenti studenti della CPds (4/4):

1. Francesca Arduini
2. Fabio Cannarozzo
3. Chiara Cesini
4. Malina Grigore

Eventuali persone coinvolte: NESSUNO

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
14/11/2023

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

12 ottobre 2023: organizzazione e pianificazione del lavoro
13 ottobre 2023: condivisione ed analisi della documentazione dai CdS di Ingegneria Gestionale
20 ottobre 2023: analisi della documentazione del Presidio di Qualità di Ateneo
31 ottobre 2023: estrazione ed analisi dei dati dalle piattaforme SisValDidat e Almalaurea
10 novembre 2023: redazione delle bozze di relazioni dei CdS di Ingegneria Gestionale
13 novembre 2023: redazione delle bozze di relazioni dei CdS di Informatica
14 novembre 2023: Approvazione delle relazioni dei CdS di Ingegneria Gestionale e Informatica

Eventuali iniziative intraprese: NESSUNA

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2022 e ottobre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 10

Documentazione consultata: Linee guida per la compilazione delle schede di monitoraggio annuale SMA, Schede SUA, Rapporti del Riesame, questionari studenti, dati aggregati da Almalaurea e SisValDidat, siti internet dei CdS. Tuttavia i CCS di Informatica (triennale e magistrale) non ci hanno condiviso, nonostante i solleciti, una documentazione completa e pertanto le relazioni corrispondenti si sono basate su dati limitati.



Considerazioni complessive

Nel complesso, i cinque corsi di studio analizzati mostrano degli indicatori sostanzialmente stabili se non in leggera crescita rispetto all'anno accademico passato. Gli indicatori sono sostanzialmente buoni e molto buoni. La criticità principale riscontrata riguarda l'attrattiva dei corsi magistrali rispetto a quelli triennali per la quale sono state proposte alcune linee di intervento comuni. Un altro aspetto da tenere in considerazione come miglioramento comune tra i corsi di studio è la necessità di un aggiornamento continuo dei contenuti degli insegnamenti impartiti per renderli sempre allineati alle richieste del mondo del lavoro garantendo attrattiva e qualità. Ulteriori obiettivi di miglioramento sono stati indicati a favore dell'internazionalizzazione. La componente studentesca non ha identificato specifiche criticità di rilievo.

Per quanto riguarda invece le criticità riferite alle banche dati consultate, purtroppo si deve constatare che non sempre i dati sono aggiornati e completi.

I CCS di Informatica (triennale e magistrale) non ci hanno condiviso, nonostante i solleciti, una documentazione esaustiva e completa e pertanto le relazioni corrispondenti si sono basate sui soli dati a disposizione.



Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"
Denominazione del Corso di Studio: Informatica (Laurea Triennale)
Classe: L-31
Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Si rende necessario sottolineare che la pandemia di COVID-19 non ha praticamente più alcun effetto sull'organizzazione della didattica ma ha ancora effetto nell'organizzazione degli studenti. Questi ultimi si erano assuefatti alla presenza di registrazioni delle lezioni che non sono generalmente più prodotte dai docenti.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

- I dati Valmon disponibili si fermano al 2020-2021 e quindi si ribadisce l'analisi di questi dati fatta nell'anno passato. Dall'interpretazione dei risultati dei questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%) alla fine di ciascun corso (a.a. 2020-2021, ultimi disponibili nel database Valmon), risultano dei punteggi decisamente soddisfacenti. Tuttavia, globalmente in linea rispetto all'anno accademico precedente, ma in calo rispetto agli anni ancora precedenti. Nei confronti della Macroarea, il CdS posiziona i suoi indici complessivamente in una fascia intermedia, ma resta sotto la media su quasi tutti gli indicatori. Migliora, rispetto all'anno accademico precedente l'indicatore D20 sulla percezione dell'adeguatezza nella impartizione della didattica da parte dei docenti, che era stato indicato come una criticità su cui intervenire, sebbene rimanga si circa un punto sotto la media della Macroarea di riferimento.

- Per quanto riguarda i dati di AlmaLaurea, l'ultima analisi è del 2022 nel quale hanno compilato il questionario 32 laureati. Il voto di laurea triennale risulta essere intorno all'80 e solo il 25% dei rispondenti si è laureato in corso con un indice di ritardo del 1,17. La soddisfazione generale risulta essere 93,7%. Solo il 43,8% intende terminare il percorso con una magistrale. Di questa percentuale, solo il 35,7% è intenzionato a proseguire gli studi nell'ateneo.

b) Linee di azione identificate

- Al fine di valutare se la sostanziale stabilità degli indicatori sia consolidata anche a giudizio dei laureati, si suggerisce di verificare appena disponibili i dati aggregati 2022 di AlmaLaurea. Si ritiene comunque opportuno valutare se la flessione complessiva sugli indici di meriti degli ultimi anni debba attribuirsi a criticità su alcuni corsi specifici o sia una caratteristica diffusa. Purtroppo, i dati di soddisfazione di Valmon sono limitati ad alcuni corsi erogati e non permettono un'analisi completa. Resta inteso che, essendo gli indicatori complessivamente positivi, la flessione su base biennale non deve considerarsi allarmante, anche alla luce delle condizioni eccezionali di erogazione della didattica (distanza/presenza/ibrida) in situazione emergenziale degli ultimi semestri. È vero che

tali condizioni sono comuni a tutta la Macroarea, ma potrebbero essere state più penalizzanti per il CdS in virtù della sua specificità. Tuttavia, si propone di valutare a valle del prossimo anno accademico o a valle della disponibilità dei dati aggiornati nel database Valmon se tale flessione persiste anche cessate completamente le condizioni emergenziali e quindi intervenire in maniera mirata.

- Si ritiene estremamente utile continuare a promuovere le attività della Laurea Magistrale per lavorare sull'innalzamento degli indici di prosecuzione della carriera, con particolare riferimento alla Laurea Magistrale. Ad esempio, è possibile lavorare su una serie di iniziative volte a promuovere gli obiettivi formativi e i contenuti dei corsi della Laurea Magistrale agli studenti della Laurea Triennale, comprendenti, tra l'altro, seminari tenuti da docenti con corsi nella Laurea Magistrale o ex-studenti laureati (esperienze di tesi o di lavoro) da organizzare per gli studenti del terzo anno di Corso.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

- Dall'interpretazione dei risultati dei questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%) alla fine di ciascun corso (a.a. 2020-2021, ultimi disponibili nel database Valmon), risultano dei punteggi decisamente soddisfacenti per i giudizi di soddisfazione/motivazione, materiali didattici indicati o forniti e attività didattiche integrative (tutti tra 8/10). Tali indici sono tuttavia in leggera flessione rispetto all'anno accademico precedente, ma non si ritiene questa diminuzione una criticità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- Sebbene il giudizio su aule e laboratori sia positivo, si propone di monitorare e verificare annualmente se le specifiche esigenze del CdS siano soddisfatte dalle attuali dotazioni delle aule didattiche (ad esempio possibilità di avere prese di corrente per le attività al calcolatore, sicuramente fondamentali per la specificità del corso) in quanto spesso gli studenti, al di là dei questionari, lamentano una vetustà delle dotazioni, specie informatiche che sono il cuore di un corso di laurea in queste tematiche.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

- Dall'indagine sugli studenti frequentanti (con frequenza > 50%) mediante i questionari di valutazione a fine corso (a.a. 2020-2021, ultimi disponibili nel database Valmon), emerge una valutazione del carico di studio complessivo degli insegnamenti, della loro organizzazione e dell'organizzazione degli esami complessivamente positiva con punteggi abbondantemente superiori a 7/10, in leggero miglioramento rispetto all'anno accademico precedente.

- Le modalità di accertamento dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro agli studenti come si evince dai questionari di valutazione a fine corso raggiungendo punteggi superiori a 8/10, tuttavia si nota una leggera flessione rispetto ai giudizi di chiarezza dell'anno accademico passato.



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- Nonostante gli indicatori di carico di studio, organizzazione degli insegnamenti e degli esami sia positiva, pongono il CCS agli ultimi posti della macroarea. Risulta necessario approfondire le motivazioni di risultanza anche in virtù del fatto che è stazionaria negli anni. Dall'analisi del sito internet del corso, inoltre, appare necessario una riorganizzazione più funzionale del sito internet del CdS sollecitando i docenti (o un referente) ad aggiornare continuamente le informazioni. L'obiettivo del miglioramento è posizionare gli indici del CCS verso una mediana della Macroarea.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

- Il Coordinatore del Corso di Studi non ha fornito per tempo la documentazione delle schede di monitoraggio annuale e del riesame ciclico.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come nell'anno precedente:

- Si suggerisce di verificare e aggiornare con frequenza annuale le azioni di Tutorato in quanto sembrano essere efficaci anche a detta della componente studentesca.

- Al fine di far fronte alle nuove esigenze di conoscenza richieste dal mercato vista l'attuale tendenza di considerare la laurea triennale in Informatica professionalizzante, si suggerisce di proseguire nell'allineamento delle competenze richieste dal mondo del lavoro e quelle possedute dal laureato triennale in Informatica dandone maggior risalto nei canali di comunicazione.

- Con il fine di migliorare gli indicatori di internazionalizzazione (uno degli obiettivi strategici dell'Ateneo), si suggeriscono delle azioni mirate per rendere più attrattivo il Corso di Laurea per studenti stranieri e incentivi per far sostenere agli studenti dei periodi di studio all'estero. Tali azioni potrebbero basarsi sulla promozione di attività di comunicazione e/o sull'invito di docenti esteri a tenere seminari in cui si pubblicizzino le attività di collaborazione, se presenti, con Atenei Esteri.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

- i documenti resi pubblici e disponibili sono chiari e completi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- La scheda SUA del Corso riporta informazioni incomplete e inesatte della composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Sebbene il sito internet del CdS (<http://www.informatica.uniroma2.it/index.htm>) risulta di facile consultazione e aggiornato, si richiede di cambiare la grafica ed alcuni contenuti per renderlo più accattivante in fase di reclutamento degli studenti.

Inoltre, alcune informazioni presenti nel sito sono da completare. In particolare, nella sezione dei docenti/insegnamenti si suggerisce di verificare che tutti i corsi abbiano condiviso i programmi didattici e le modalità di esame.