

**Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società (SPFS):

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento): 4 componenti docenti

- 1. Prof. Massimiliano Vinci (Referente per la CPds)**
- 2. Prof.ssa Grazia Terrone**
- 3. Prof. Marco Tedeschini**
- 4. Prof. Gianluca Fiocco**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

Il regolamento prevede la partecipazione di 4 studenti nella Commissione paritetica

- 1. dott.ssa Simona d'Agostino**
- 2. dott. Luca Cusimano**
- 3. Alberto Annarilli**
- 4. Silvia Condello**

I componenti studenti sono stati ammessi a partecipare ai lavori, benché non ancora in possesso del DR di nomina.

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

- Coordinatori dei CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS, per quanto possibile
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,
- Segretaria del Dipartimento SPFS, Dott.ssa Marika Burri,

I contatti con le persone indicate sono stati tenuti soprattutto attraverso riunioni on line, telefonate ed incontri in presenza, anche informali, tutti orientati alla raccolta ed elaborazione delle opinioni delle persone coinvolte.

La partecipazione della dott.ssa d'Alessandro (dottoranda nel Corso di Beni culturali e laureata nell'Università di Palermo) conferisce ai lavori della Commissione l'opportunità di giovare di una prospettiva esterna, non direttamente già coinvolta nelle dinamiche interne dei CdS del Dipartimento.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 15 novembre 2023

Date delle Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

La Commissione, insediata per la sua componente docenti, DR 2903/2022 del 12/10/2022, si è riunita in via telematica il giorno 3 novembre 2023 per organizzare le linee guida del lavoro e per ripartire in compiti in vista del confronto collegiale.

Eventuali iniziative intraprese:

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2022 e ottobre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): (indicare) circa 15, solo nell'ultimo periodo, vista la nuova composizione della Commissione. Si precisa che solo due studenti su quattro hanno partecipato alla riunione inaugurale della Commissione nella nuova composizione. La circostanza potrebbe denotare uno scarso interesse nel coinvolgimento nei lavori.

Documentazione consultata: (elencare)

Schede Sua 2022/2023; Schede di monitoraggio CdS 2023; Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon) 2022; dati Almalaurea 2022; colloqui informali con studenti.

Si desidera, inoltre, riportare integralmente l'opinione della dott.ssa d'Agostino sul Corso di dottorato da Lei frequentato:

“Il corso di dottorato al quale sono iscritta è quello in Beni culturali, formazione e territorio – *curriculum* Musica e spettacolo.

Il corso comprende quattro *curricula* – Beni archeologici e storico-artistici, Educazione, Musica e spettacolo, Paesaggio e territorio - grazie ai quali è possibile ampliare le conoscenze e le esperienze in ambiti disciplinari affini al proprio.

Ciascun *curriculum* eroga lezioni, seminari, laboratori e proposte di partecipazione a convegni oltre che insegnamenti ad hoc. Un'offerta formativa così diversificata per tempi e modalità non sempre favorisce la presenza di tutti gli studenti ad ogni appuntamento. Sarebbe auspicabile potere partecipare durante il corso dell'anno accademico anche a lezioni interdisciplinari in modo da creare connessioni tra le diverse discipline e favorire la collaborazione tra dottorandi”

Si allega, infine, il verbale della riunione del 3 novembre 2023 della Commissione paritetica di Dipartimento.

Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia Patrimonio culturale Formazione e Società
Denominazione del Corso di Studio: Scienze della comunicazione
Classe: L-20
Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia, Via Columbia 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Statistiche questionari degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15 novembre 2023)

Al netto di un giudizio estremamente positivo sul CdS da parte degli studenti e sostanzialmente invariato rispetto all'anno precedente a fronte di un campione più alto di questionari, il che è verificabile osservando l'alta percentuale di giudizi positivi (per lo più superiori al 90 o 95%), la Commissione ribadisce quanto già dichiarato in passato, per questo CdS come per altri, che i dati statistici relativi ai questionari compilati dagli studenti non costituiscono una base affidabile di riflessione. I dati sono infatti frammentariamente presentati in gruppi separati a seconda della classe del CdS riferita all'anno di immatricolazione degli studenti; in vari punti sono anche di incerta valutazione per mancanza di chiarezza dei quesiti, il che fa talora emergere criticità inesistenti.

La Commissione invita quindi di nuovo gli organi competenti ad ovviare a tali carenze di uno strumento, quello dell'analisi statistica dei questionari, che è certamente utile nell'azione di monitoraggio della qualità dell'offerta didattica, della logistica e degli altri aspetti a queste connessi. In particolare, occorre: 1) una raccolta di dati ed una elaborazione statistica più completa, attendibile e fruibile; 2) migliorare la formulazione dei quesiti, ridurre il numero e magari renderli più flessibili in ragione delle caratteristiche del Cds.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità). Sulla base dei dati messi a disposizione da Valmon, si confermano nodi critici la difficoltà nella preparazione degli esami da parte degli studenti non frequentanti e il ricevimento docenti in vista della preparazione degli esami.

1. Quanto al primo punto si rileva un peggioramento della situazione precedente, collegabile alla scelta operata dal CdS di non proseguire l'esperienza della didattica mista. Se gli studenti che possono seguire in presenza le lezioni hanno tratto indubbiamente vantaggio da questa opzione, nel caso degli studenti non frequentanti ciò ha probabilmente costituito un ulteriore elemento di difficoltà.

2. Quanto al secondo punto, l'utilizzo dello strumento del ricevimento in vista della preparazione dell'esame da parte degli studenti, va segnalato che, nonostante il dato risulti negativo, vi è un deciso miglioramento (si passa da un punteggio di 3,99 a uno di 4,14 se si tiene conto del numero più alto di questionari considerati: 1525 schede contro le 1382 della tornata precedente). Ciò significa che le misure intraprese dal Consiglio di CdS per invitare gli studenti al ricevimento si stanno dimostrando di qualche efficacia.



b) Linee di azione identificate

1. Ferma restando la proposta della CPDS di una diversa strutturazione delle domande proposte nel questionario, nonché di una prevedere modalità alternative per per la somministrazione del questionario, la commissione propone di monitorare sul campo l'effettiva difficoltà dei non frequentanti a prepararsi in modo efficace all'esame in modo da poter intervenire con forme di tutorato adeguate. Un'idea, in questo senso, potrebbe essere quella di sfruttare il ricevimento da remoto, eventualmente al di fuori degli orari previsti dal docente per il ricevimento in sede, concordato con lo studente non frequentante.
2. È senz'altro questa soluzione che ha permesso di migliorare il valore dell'istituto, didatticamente fondamentale, del ricevimento studenti: l'elasticità del docente nel rendersi disponibile e nel venire incontro alle esigenze e agli impegni dello studente (specie quando la fruizione del ricevimento in presenza è resa difficile dall'incompatibilità tra gli orari dello studente e quelli previsti dal docente) favorisce senz'altro l'utilizzo di tale istituto. Occorre pertanto proseguire su questa strada, rendendo comunicativamente chiaro agli studenti che il rispetto dell'orario indicato dal docente per il ricevimento fisico non è, ove il docente si renda disponibile a farlo, vincolante ai fini di essere ricevuti dal docente.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Statistiche questionari degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato 15 novembre 2023); Questionari AlmaLaurea per la scheda SUA (<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0580206202000001>, consultato il 15 novembre 2023).

a) Punti di forza

Al netto delle criticità rilevate nella tabella A), i questionari somministrati agli studenti presenta un quadro sostanzialmente positivo, per cui gli studenti ritengono materiali, ausili didattici, infrastrutture e attrezzature didattiche e per lo studio complessivamente adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si vede la necessità di dare indicazioni operative di miglioramento, fatta eccezione per l'incremento e l'aggiornamento delle aule informatiche (unico elemento di criticità che emerge, peraltro, esclusivamente dalla considerazione del questionario AlmaLaurea). Si tratta tuttavia di una questione di pertinenza del Dipartimento e della Macroarea, su cui il CdS, nella figura della coordinatrice, può solo portare l'attenzione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Scheda SUA, Statistiche questionari degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15 novembre 2023), Scheda di Monitoraggio annuale.

a) Punti di forza

Le indicazioni sui metodi di accertamento sono state anche quest'anno inserite nella scheda SUA. Dai dati presenti sulla Scheda Sua, confrontati con quelli fornito dall'ultimo monitoraggio, si conferma tra i punteggi migliori quello relativo alla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e alla frequenza di questi alle lezioni. Da segnalare anche che, tra i punteggi mediamente più alti si conferma quello relativo alla disponibilità del docente a fornire chiarimenti e spiegazioni, sia nei dati raccolti da Valmon che da AlmaLaurea.

Un ulteriore aspetto da considerare, messo in luce dalla Scheda di Monitoraggio annuale è la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento": l'indice è decisamente aumentato, passando dall'83% del 2018 fino ad arrivare in maniera progressiva all'89,5% nel 2022.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita a intensificare e migliorare i sistemi di comunicazione con gli studenti, possibilmente intercettando anche, grazie ad ausili offerto dalle piattaforme online, i non frequentanti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonte: Scheda di Monitoraggio annuale e Rapporto di Riesame Ciclico

a) Punti di forza

La scheda per il Monitoraggio annuale e il Rapporto di Riesame ciclico sono state elaborati con chiarezza e tenendo conto dei dati a disposizione. Sono strumenti fondamentali per monitorare l'andamento della didattica e lo stato del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli sforzi già fatti rispetto alla precedente relazione, confermano la bontà dell'indicazione che viene, pertanto, qui confermata: una schematicità ancora maggiore nella strutturazione dei due documenti consentirà di poter analizzare nella maniera più chiara quali siano gli aspetti di effettivo miglioramento del CdS e quali, invece, le sue debolezze.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS



Fonti: Scheda SUA, Monitoraggio annuale (settembre 2023), Statistiche questionari degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15 novembre 2023)

a) Punti di forza

Non si rilevano cambiamenti sostanziali rispetto alle osservazioni affidate alla precedente Relazione. La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti e reperibile presso il CdS. Il Corso di studio concorre alla realizzazione del progetto di Assicurazione della Qualità per la formazione, in coerenza con gli indirizzi di AQ di Ateneo. Il CdS afferisce al Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società, che ne assume la responsabilità e gli oneri di gestione. I referenti per la Qualità del Dipartimento garantiscono il collegamento tra la Commissione Paritetica e i Gruppi di Riesame del CdS ad esso afferenti e svolgono la funzione di interfaccia verso il PQ e il NdV.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo. Si ribadisce la necessità di un costante aggiornamento delle informazioni e di rendere più semplice la fruibilità da parte degli studenti. Si invita anche a monitorare continuamente l'aggiornamento di queste informazioni per garantire massima trasparenza.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Monitoraggio annuale, Statistiche questionari degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15 novembre 2023).

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Ricapitolando quanto già evidenziato nelle sezioni precedenti, in questa fase l'aspetto critico su cui tutti devono lavorare è la strutturazione e l'implementazione di mezzi di comunicazione bidirezionali (sincroni e asincroni) tra studenti e docenti.

All'interno del CdS, inoltre, è apprezzabile l'iniziativa (messa in atto da docenti e studenti) di creare pagine e gruppi social, sempre pertinenti ai vari corsi, dove si può reperire ulteriore materiale didattico, esseri aggiornati sugli orari delle lezioni e su eventuali comunicazioni da parte del docente in forma più diretta rispetto ai vari siti dell'ateneo, purché non si trascuri il regolare aggiornamento delle informazioni e dei materiali sui siti ufficiali.