

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021

1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021

Sig. Federico Spera

Sig.na Vittoria Distefano

Sig. na Veronica Lawrence

Sig. na Flavia Accorinti

In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori. La Sig.ra Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.

Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il Sig. Emanuele Caterina.

Si segnala inoltre che i suddetti componenti sono decaduti e nuove elezioni sono state svolte nell'ottobre 2023. I nuovi componenti non sono stati nominati in tempo utile per partecipare alla redazione della presente relazione.

Eventuali persone coinvolte:

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 11/10/2023: Ilenia Fiorini LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale)

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

21 novembre 2023. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. La nuova piattaforma per l'analisi dei dati Valmon ha reso più impegnativo il confronto con gli anni precedenti, stante la non corrispondenza fra i dati 2020-2021 fra le due versioni. Si segnala che gli ultimi dati disponibili sono comunque relativi al 2021-2022 e non all'anno accademico appena concluso.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

16 novembre 2023 confronto a distanza sullo stato di preparazione delle relazioni

20 ottobre 2023 incontro a distanza su modalità di redazione delle relazioni dei CdS

11 ottobre 2023: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei CdS.

Riunione 27 settembre: Battisti D'Orazio Gibilisco, Zoli

- Composizione attuale della Commissione: 4 professori e 1 studente per decadenza dei rappresentanti degli studenti. Attesa delle nuove nomine. Contatti con la Presidenza
- Discussione su come procedere alla redazione della relazione annuale. Analisi materiali disponibili e da reperire in attesa della mail del PQA alla coordinatrice della CP
- Decisione: raccolta materiali disponibili dai singoli cds
- Decisione: organizzazione di una riunione con gli studenti rappresentanti nei cds: mail, prenotazione aula: Incontro fissato per Mercoledì 11 ottobre 2023 ore 16:00

- 13 settembre 2023: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori
- Partecipazione di membri della CP all'incontro di formazione Autovalutazione della Sede e delle strutture periferiche secondo il modello AVA3 Martedì 9 maggio 2023 ore 14:30 Aula Magna - Facoltà di Economia

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro;

Eventuali iniziative intraprese: Non è stato possibile come nelle precedenti relazioni utilizzare informazioni emerse dal questionario ad hoc somministrato dalla componente studentesca non essendo più attivi i relativi componenti. Le specifiche informazioni raccolte in precedenti indagini e ancora valide sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds.

Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2022 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Considerato che la piattaforma con i dati relativi alla rilevazione non è stata aggiornata con i dati 2021-2022 e che dell'esistenza della nuova piattaforma si è avuta comunicazione con la mail del PQA del 20/10/2023, le ore segnalate sono relative al periodo ottobre 2023-novembre 2023. Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio; schede SUA 2023; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2021-2022)*. Risultati della rilevazione ad hoc 2022 con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale

Il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2023) presentano le rilevazioni relative al 2021-2022 che non erano disponibili per la relazione dello scorso anno (novembre 2022). Si evidenzia che il totale delle schede analizzate per il 2020-2021 riportate nel nuovo sito è diverso da quello del vecchio. Non sono peraltro disponibili i dati 2022-2023.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

Considerato il nuovo sito per la collezione e la trasparenza dei dati di valutazione, SISValDidat – Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica sarebbe utile che i dati storici del precedente sito fossero resi disponibili in modo che i coordinatori di CdS possano avvalersi delle nuove funzionalità come Storia del CdS. Tale funzionalità permette di produrre reportistica specifica da mettere a disposizione degli studenti sul sito web del corso.

Questo potrebbe contrastare la sensazione presso gli studenti (rilevata dai questionari della componente studentesca della CP somministrati in passato) di scarsa utilità del questionario come

effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame.

In generale si registra da parte dei CdS una certa attenzione in merito al coordinamento ed all'integrazione dei contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Si registra anche in molti casi una maggiore sistematicità nell'interlocuzione fra coordinatori e rappresentanti degli studenti (con calendarizzazione formale) in merito al generale andamento del corso e rispetto alle criticità nello svolgimento della didattica e nelle relazioni docenti studenti.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.

Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didattica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità. La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e che è necessario una attività di ricognizione tecnica complessiva per trovare una soluzione.

Rispetto al ruolo della SUA è da notare che il sito University quest'anno è stato aggiornato e non presenta più tali schede nella forma pubblica. Quindi la SUA non è più ad ora uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private. Ogni corso, categorizzato come L- e LM, è ricercabile attraverso filtri articolati. I risultati della query permettono di ottenere le info relative al corso cliccando su un unico link che rimanda in molti casi al sito web del corso. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Sarebbe forse opportuna una policy di ateneo rispetto ai contenuti che ogni corso dovrebbe fornire nella propria pagina di guardia.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Management e Diritto -Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: L-18

Sede: Roma, Via Columbia n. 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2023) presentano le rilevazioni relative al 2021-2022 che non erano disponibili per la relazione dello scorso anno (novembre 2022).

Si evidenzia che il totale delle schede analizzate per il 2020-2021 riportate nel nuovo sito è diverso da quello del vecchio: nuovo totale 6281 contro 5934. Tuttavia per le percentuali non si registrano variazioni significative, quindi è possibile un confronto con i dati 2021-2022.

Si riportano quindi le criticità rispetto agli indicatori 2021-2022.

Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Tenendo in considerazione le rilevazioni presenti sul sito <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021>, riferite all'ultimo rilevamento disponibile, si continua a segnalare l'esistenza di due directory nominate 'Economia e management': la prima (identificata dal codice M18) contenente i risultati dei questionari relativi a 44 docenti, la seconda (identificata dal codice H64) contenente i risultati relativi a 7 docenti. Come nelle relazioni precedenti è stato ritenuto di prendere in considerazione la prima.

Valutazioni registrate 2021-2022: 6094 contro 6281 del 2020-2021.

Con esclusione di D1, D2 e D3, rispetto alla precedente relazione che registrava una variabilità notevole rispetto alla numerosità delle risposte registrate relativamente ai diversi quesiti (12 domande al 60% 8 intorno al 40% 1 al 35% e una al 15%) nella presente rilevazione si deve registrare un calo nel tasso di risposta a 57% delle 12 domande e un aumento al 43% delle 8. La domanda D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?) continua ad ottenere un basso numero di risposte (da 16% a 18%) interpretabile come un'astensione giustificata dal fatto di non essersi avvalsi del ricevimento. Tuttavia alla D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) le risposte sono state del 43%

Il quadro degli indicatori relativi al campione di frequenza almeno al 50% mostra un andamento articolato analogo rispetto all'anno precedente: 7 indicatori della media in diminuzione (di cui 4 più consistente), altri 11 indicatori in aumento (di cui 4 più consistente) 7 dei quali confermano un trend triennale. Stabili i restanti 8.

L'indicatore D25 (soddisfazione complessiva) continua ad aumentare passando da 8,07 a 8,17.

L'area 'attività didattiche e di studio' (D13÷D21) presenta 7 indicatori in aumento e 3 in calo mentre l'area 'organizzazione insegnamento' (D4÷D11) presenta 5 indicatori in calo 2 stabili e solo uno in aumento (lieve).

L'area di maggior miglioramento è quella relativa alle infrastrutture. L'indicatore D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?) recupera da 7,83 e aumenta anche rispetto al 2019-2020 (8,31) attestandosi su 8,51. Analoghe considerazioni possono farsi per l'indicatore D23 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?) che passa da 7,97 a 8,28 (recuperando su 8,22)
Le altre aree sono stabili.

L'indicatore D21 (Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe?) che registra solo il 43% delle risposte (e che appare quantomeno vago nella proposta: tutoraggio da parte di chi? I docenti si avvalgono utilmente della piattaforma teams ormai da 3 anni) risulta in costante calo sul triennio: 6,91 da 7,02 e 7,17. Si registra come in generale le percentuali di risposte positive siano in diminuzione per 10 domande in crescita per 5 e sostanzialmente stabili per le restanti 10.

L'indicatore D4 (Le modalità' di esame sono state definite in modo chiaro?) continua a crescere (8,41 contro 8,30) per recuperare il valore del 2018/19 (8,66)
L'indicatore D7 (Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?) mostra la diminuzione più consistente passando da 8,97 a 8,60.
Un'altra diminuzione consistente è registrata da D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?) che torna al valore del 2019-2020: 7,75 contro 8,07 del 2020-21. Bisogna sottolineare tuttavia che questa domanda registra solo il 18% di risposte.

Come in passato le principali evidenze numeriche negative riguardano gli indicatori D17 e D19:

1) D17 la mancata fruizione del servizio di ricevimento ai fini della preparazione dell'esame, onde usufruire di chiarimenti che è in lieve recupero passando alla media del 4,18 dal 4,06 del 2020-21 venendo dal 4,22 del 2019-20);

2) D19 una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato (che pur mantenendosi basso tende ad aumentare passando al 5,75 dal 5,51 di media della scorsa relazione della Commissione Paritetica e dal 5,46 del 2019-20);
A questo proposito si evidenzia una discrepanza fra la categorizzazione della maggior parte dei corsi come 'senza obbligo di frequenza' e la previsione di attività che implicano una 'frequenza' per sostenere l'esame (lavori di gruppo, progetti, esercitazioni).

3) L'indicatore D12 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?) è in aumento 7,62 contro 7,46: nella precedente relazione era tuttavia caratterizzato dal maggior scostamento (17 su 17) rispetto alla macroarea, testimoniando una debolezza in entrata, ora non essendovi più questa informazione si può solo registrare lo scostamento assoluto rispetto alla macroarea (7,95).

4) per il carico di lavoro previsto (D1) l'indicatore è in ripresa 7,44 (da 7,37 del 2020-21 ma ancora sotto il 7,50 del 2019-20 e il 7,89 del 2018-19), si discosta dalla media della macroarea (7,84) e presenta una diminuzione nella percentuale delle risposte positive. Il gradimento dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti D2 – si mantiene stabile mentre il rispetto degli orari D5 è in forte calo (da 9,04 a 8,77) con diminuzione delle

risposte positive (da 96,8% a 93,8%); l'adeguatezza del carico di studio rispetto ai crediti del singolo insegnamento (D14) recupera a 7,82 da 7,58, in aumento anche rispetto al 2019-2020 (7,66) mostrando anche un aumento percentuale delle risposte positive (85,73% da 81,92%)

5) il quesito in merito alla disponibilità del docente D6 presenta valori in lieve calo 8,66 contro 8,72) rispetto all'anno precedente ma superiori rispetto al 2019-20 (8,51);

6) Le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almalaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della documentazione propria (SUA, Rapporto di riesame, ecc).

Nel sito dedicato al CdS sotto il Dipartimento DMD è prevista una sezione dedicata a 'Qualità della didattica' nella quale trovano spazio:

- Struttura a livello di Corso di Studio (CDS): nel quale le informazioni relative all'organizzazione interna sono state aggiornate anche a seguito della segnalazione di precedenti Relazioni

- Opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche – Questionari di valutazione delle attività didattiche”, nel quale sono descritte le motivazioni e le modalità di raccolta.

Sarebbe opportuno arricchire il contenuto con la pagina del Nucleo di valutazione con apposito link alle [Rilevazioni opinioni studenti frequentanti \(uniroma2.it\)](https://web.uniroma2.it/it/percorso/offerta-formativa/sezione/economia-e-management-clem) del sito di ateneo che però non risulta attualmente disponibile

Rilevazioni opinioni studenti frequentanti

Collegati al sito del Nucleo di Valutazione per conoscere le opinioni degli studenti frequentanti i corsi di studio del nostro Ateneo.

Sito web del Nucleo di Valutazione

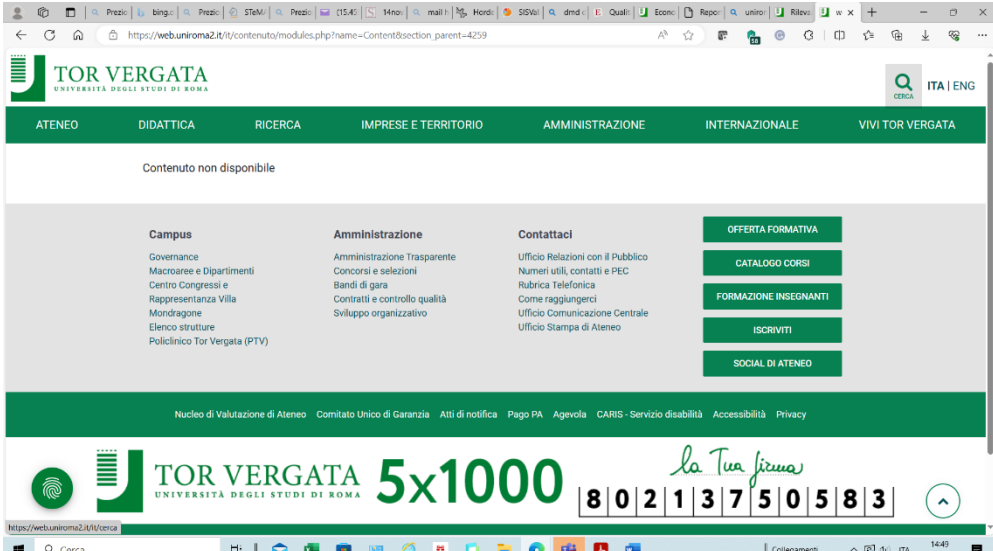
Info

Publicato il : 10/04/2014
Modificato il : 01/12/2021

Condividi

Inoltra

Stampa



The screenshot shows the website interface with a green header containing navigation tabs: ATENE0, DIDATTICA, RICERCA, IMPRESE E TERRITORIO, AMMINISTRAZIONE, INTERNAZIONALE, and VIVI TOR VERGATA. Below the header, a message states 'Contenuto non disponibile'. A sidebar menu on the right includes buttons for OFFERTA FORMATIVA, CATALOGO CORSI, FORMAZIONE INSEGNANTI, ISCRIVITI, and SOCIAL DI ATENE0. At the bottom, there is a footer with the university logo, the text 'TOR VERGATA 5x1000', and a digital signature 'la Tua firma' with a QR code.

Si registra, come consigliato nella precedente relazione, l'inserimento del link alla pagina di ateneo che presenta il corso dove si trovano i risultati della valutazione del precedente anno accademico:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/offerta-formativa/sezione/economia e management clem](https://web.uniroma2.it/it/percorso/offerta-formativa/sezione/economia-e-management-clem) alla voce "Valutazione della didattica – Studenti - Anno accademico precedente"

La successiva voce Profilo laureati e dati occupazionali è stata correttamente aggiornata al 2022 ed è stata inserito come consigliato nella precedente relazione il link diretto alla scheda del corso con le statistiche aggiornate al 2023

<http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0580206201800002>

- Parti sociali: è stata introdotta come consigliato una parte introduttiva sul ruolo dell'incontro con le parti sociali; lo stato dell'aggiornamento è corretto al 2023 e riporta tutti i precedenti incontri con la relativa documentazione, anche relativamente ai singoli curricula

b) Linee di azione identificate

Si conferma la difficile valutazione del combinato disposto degli indicatori D17 e D18- Il D18 rappresenterebbe una 'mancata reperibilità del docente ai fini del servizio di ricevimento' (D18) e oggi è in diminuzione a fronte tuttavia del 18% di risposte. La criticità relativa al quesito D17 su "mancata fruizione del servizio di ricevimento" erogato da parte del corpo docente non è da attribuirsi alla mancata disponibilità dello stesso ad assistere gli studenti, quanto ad una ben precisa scelta degli studenti di non ricorrere a spiegazioni integrative. Si conferma che il dato in oggetto, a parere di questa Commissione, non è da considerarsi come una criticità in senso assoluto, ma anche come dato rappresentativo della comprensibilità delle spiegazioni già fornite dai docenti nel corso delle lezioni.

Venendo alla seconda criticità (D19), che appare una costante già segnalata, si registra nel presente anno 2022-2023 un aumento del numero di insegnamenti per i quali i docenti hanno reso più chiaro per il proprio corso le eventuali differenze richieste nella preparazione fra studenti frequentanti e non frequentanti. Si invita comunque il CdS a sollecitare ulteriormente i docenti ad individuare e comunicare specifici programmi e materiali didattici integrativi per "non frequentanti" e modalità di preparazione dell'esame a loro esplicitamente rivolte.

Per la terza criticità la questione è stata affrontata attraverso il rafforzamento di attività di tutoraggio (in particolare per i corsi del primo anno) e la predisposizione di corsi integrativi già programmati in sede di Rapporto di Riesame 2020 e finalizzati nel 2022 con l'erogazione (confermata nel 2023) del corso Matematica zero avente la finalità di uniformare preparazione iniziale degli studenti e aiutarli a superare le difficoltà rilevate in relazione al sostenimento dell'esame. L'iniziativa è programmata anche per il prossimo anno. Si consiglia un'attenta valutazione del CdS di concerto con i docenti delle materie interessate sull'efficacia dell'azione nel miglioramento della preparazione dei corsi curriculari.

Altre esigenze possono essere individuate attraverso uno screening mirato nelle interlocuzioni del servizio SOS esami

(<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/s-o-s-esami/>) già attivo e essere sottoposte a verifica e discussione come positivamente intrapreso e registrato nel Rapporto di Riesame 2022.

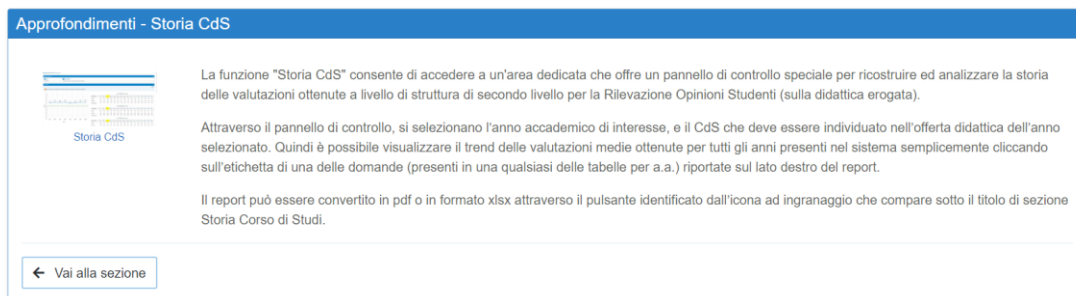
Per la quarta criticità, che evidenzia una complessiva diminuzione del gradimento per l'area 'organizzazione dell'insegnamento' si rammenta che anche l'indagine informale condotta dalla componente studentesca nella CP lo scorso anno (ottobre novembre 2022) evidenziava che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente.

Si ricorda, come già segnalato in precedenza che il CDS ha promosso (Scheda di Monitoraggio 2023) incontri trimestrali con i rappresentanti degli studenti per discutere eventuali criticità e miglioramenti in tema di coordinamento didattico,

razionalizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e attività di supporto. Appare opportuna una maggiore sensibilizzazione dei docenti in merito, così come per la quinta criticità.

La sesta criticità è superabile agevolmente con le ultime integrazioni consigliate.

Considerato il nuovo sito per la collezione e la trasparenza dei dati di valutazione, [SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#) sarebbe utile che i dati storici del precedente sito fossero resi disponibili in modo che i coordinatori di CdS possano avvalersi delle nuove funzionalità come Storia del CdS



Approfondimenti - Storia CdS

La funzione "Storia CdS" consente di accedere a un'area dedicata che offre un pannello di controllo speciale per ricostruire ed analizzare la storia delle valutazioni ottenute a livello di struttura di secondo livello per la Rilevazione Opinioni Studenti (sulla didattica erogata).

Attraverso il pannello di controllo, si selezionano l'anno accademico di interesse, e il CdS che deve essere individuato nell'offerta didattica dell'anno selezionato. Quindi è possibile visualizzare il trend delle valutazioni medie ottenute per tutti gli anni presenti nel sistema semplicemente cliccando sull'etichetta di una delle domande (presenti in una qualsiasi delle tabelle per a.a.) riportate sul lato destro del report.

Il report può essere convertito in pdf o in formato xlsx attraverso il pulsante identificato dall'icona ad ingranaggio che compare sotto il titolo di sezione Storia Corso di Studi.

← Vai alla sezione

Tale funzionalità permette di produrre reportistica specifica da mettere a disposizione degli studenti sul sito web del corso.

Questo potrebbe contrastare la sensazione presso gli studenti (rilevata dai questionari della componente studentesca della CP somministrati in passato) di scarsa utilità del questionario come effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il materiale didattico risulta adeguato ai contenuti degli insegnamenti (D15) con una media dell'8,21 (con trend in continua crescita da tre anni 8,06, 7,97 e 7,87) (dati Valmon), come pure adeguate sono le attività didattiche integrative (D16) 8,29 (da 8,15 e 8,08) Come già segnalato l'area 'infrastrutture' è quella dove si registra il miglioramento più consistente tornando ai buoni livelli del 2018-2019.

b) Punti di debolezza

Da un sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP presso gli iscritti ai corsi nell'ottobre/novembre 2021, si evidenziava come la maggior parte degli studenti del primo anno seguisse in presenza; tuttavia le lezioni erogate in modalità mista risultano comunque più difficili da seguire online.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati e gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto; si lamentava scarso rispetto del meccanismo di prenotazione e scarso rispetto delle regole di fruizione (silenzio).

Si rilevava inoltre che un'ampia percentuale di studenti trovi che sia necessario accompagnare la didattica con più numerose attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti. In particolare le esercitazioni andrebbero incrementate poiché molti studenti trovano difficoltà a tenere il passo del programma del corso.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto ai punti di debolezza la componente studentesca ha sempre sollecitato l'apertura delle aule didattiche negli orari in cui non si tengono lezioni, anche per compensare la mancanza di spazi di aggregazione nella Facoltà. Tuttavia il tasso di occupazione delle aule è stato incrementato a causa dei nuovi corsi di laurea ospitati negli spazi della facoltà.

In merito all'opportunità di ampliare l'offerta di attività formative integrative, in particolare: seminari, esercitazioni, progetti, il Rapporto di Riesame 2022 illustra le azioni sviluppate rispetto all'obiettivo **'Rafforzare la presenza di altre attività formative nel corso di laurea'** in seguito ai risultati delle interlocuzioni con le parti sociali e degli incontri svolti con studenti e loro rappresentanti. In questo quadro è stato intrapreso un cambio di ordinamento che ha permesso di arricchire l'offerta formativa con 'Altre attività formative' all'interno delle quali (oltre a tirocini e stage e a corsi per il conseguimento di Certificazioni linguistiche e conoscenze informatiche è prevista l'attivazione di attività laboratoriali a cura dei Docenti di area aziendale e di area giuridica, in cui: i) gli studenti, lavorando in gruppo, affrontano sfide/problemi di natura aziendale e/o giuridica posti dai docenti e dalle imprese; ii) gli studenti sviluppano competenze imprenditoriali e cultura d'impresa. Obiettivo ultimo dei Laboratori sopra citati è quello offrire agli studenti CLEM la possibilità di interfacciarsi e relazionarsi con il modo aziendale, secondo un approccio Problem Based Learning (PBL).

La CP è stata coinvolta nella valutazione di questa proposta esprimendo parere positivo. Tuttavia nel sito web del corso tali attività non sono adeguatamente evidenziate.

Nel Piano di studi ne sono elencate 7

Di seguito le "ulteriori attività formative" previste dal Corso di Studio				
Anno	Semestre	Altre Attività Formative	CFU	SSD
I	II	8012136 - BUSINESS ENGLISH	3	L-LIN/12
		8012138 - CULTURA DIGITALE	3	INF/01
II	I	8012108 - LINGUA FRANCESE (LIVELLO B1)	3	L-LIN/04
		8012109 - LINGUA SPAGNOLA (LIVELLO B1)	3	L-LIN/07
II	II	8012113 - LEADERSHIP E SOFT SKILLS	3	
		8012112 - STARTUP LAB: APPRENDERE PER GENERARE IDEE INNOVATIVE DI BUSINESS	3	
III	I	8012114 - DIRITTO E INNOVAZIONE TECNOLOGICA	3	
II o III	I o II	8012141 - TIROCINIO	3	

Ma nei corsi disponibili se ne trovano solo 2 e non caratterizzate come tali se non per l'evidenza dei 3 CFU.

Rispetto alla valutazione dell'azione si raccomanda un attento monitoraggio di queste attività da parte del CdS in merito al loro successo presso gli studenti e alla valutazione sulla loro efficacia da parte dei docenti che se ne faranno carico.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'indicatore D20 sulla sensazione collettiva in merito all'adeguatezza della didattica cala da 8,52 a 8,42 pur mantenendosi superiore al dato 2019-20 (8,24) e il D25 sulla soddisfazione personale sullo svolgimento dell'insegnamento continua la crescita lieve (8,17 da da 8,07 e 7,94)., il quadro dei quattro indicatori D1, D2, D3 e D4 su carico di lavoro, organizzazione complessiva e tempistica e modalità degli esami si mantiene complessivamente stabile rispetto all'anno scorso, con l'eccezione del D4 che esprime un giudizio sulla chiarezza delle modalità di esame ed è in crescita.

D1 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento presenta una media di 7,44 (da 7,37 2020-21; e da 7,50 2019-2020)

D2 Il giudizio su organizzazione complessiva degli insegnamenti presenta una media 7,54 (da 7,54 20-21 e da 7,56 nel 2019/2020)

D3 Il giudizio su tempistica di distribuzione degli esami è di media 7,51 (da 7,52 nel 20-21 e da 7,49 nel 2019/2020).

D4 Il giudizio su chiarezza delle modalità di esame è di media 8,41 (da 8,31 nel 20-21 e da 8,03 nel 2019/2020).

Da un sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP presso gli iscritti ai corsi nell'ottobre/novembre 2022, confermando le medesime valutazioni della precedente indagine, si evidenzia che l'organizzazione della didattica presenta spesso una sovrapposizione delle lezioni degli esami opzionali con le lezioni di esami obbligatori, non facilitando lo studente.

Riguardo alla modalità di accertamento dell'apprendimento le pagine informative dei singoli insegnamenti sono generalmente adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, presentando i programmi con sufficiente dettaglio.

<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati/>

Si rileva che per molti insegnamenti è presente una descrizione del 'Regolamento di esame'; in generale non è evidenziata la possibilità di sostenere l'esame come 'non frequentanti'.

Rispetto alla valutazione della coerenza tra contenuti/ i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti (come raccolte dal CdS da ogni docente) e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS, è arduo orientarsi. (cfr quadro E).

Si registra uno sforzo del CdS per potenziare la visibilità dei contenuti delle schede sia all'interno del proprio sito sia in relazione con l'offerta generale dell'ateneo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'attivazione del servizio S.O.S. esami (previsto al § 2-a, obiettivo n. 2, di un precedente Rapporto di riesame ciclico e che senz'altro può fornire valide informazioni sulle criticità che gli studenti rilevano nell'acquisizione delle conoscenze attese (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/s-o-s-esami/>) e la continua interlocuzione con i rappresentanti degli studenti fornisce elementi utili al loro superamento.

In relazione alle abilità acquisite durante il corso di studi, facendo riferimento al questionario somministrato dalla componente studentesca, si rileva che gli studenti ritengono di fondamentale importanza, dare rilievo alle attività pratiche che accompagnano lo studio teorico.

Si ribadisce che le iniziative poste in campo da questo CdS (cfr quadro B) ma anche il complesso delle attività extracurricolari proposte dalla facoltà dovrebbero essere oggetto di valutazione complessiva sul medio periodo in termini di soddisfazione degli studenti e dei docenti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Dall'analisi della documentazione prodotta dal CCDS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento delle variabili relative al corso di studi triennale in Economia e Management, sia da parte del coordinatore, che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa. La Scheda di Monitoraggio 2023

analizza con efficacia l'andamento degli indicatori su un arco temporale utile e mette in relazione i fenomeni con le azioni intraprese nell'ambito del riesame.

In particolare, si segnala tra i punti di forza come il CCDS abbia posto in campo tutta una serie di iniziative volte a controllare l'andamento dell'erogazione dei corsi *in fieri* con cadenze temporali tali da permettere interventi efficaci e tempestivi là dove necessario. Nel rapporto di riesame 2023 sono adeguatamente descritte le attività poste in essere e le misure di monitoraggio delle stesse.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, come documentato anche nella sezione del sito a ciò riservata (v. <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/blem/qualita-della-didattica/>), che è stata oggetto di aggiornamento come consigliato in precedenza dalla CP.

Sarebbe opportuno comprendere l'efficacia del monitoraggio attraverso gli incontri formali trimestrali con i rappresentanti degli studenti effettuati nel 2022-2023 e confermati per il 2023-2024.

Nel quadro delle attività già in essere in merito al rafforzamento dell'integrazione fra il Corso triennale e il corso magistrale di Economia e Management (Rapporto di riesame 2020 e 2022) al fine di rendere chiaro e fluido il collegamento fra CLEM triennio e CLEM biennio si segnala il lavoro di ripensamento della mission dei due corsi di laurea e sugli obiettivi dei rispettivi curriculum.

Nella pagina 'Prosegui gli studi' attualmente si presenta una biforcazione generale Laurea magistrale/Master di Primo livello. Qui i link sono a due LM considerate coerenti con il percorso. Tuttavia non presentando tutta l'offerta LM della facoltà di economia questo assetto potrebbe suggerire una limitata possibilità di scelta per i laureati in Economia e Management. Se si desidera indirizzare gli studenti verso il CLEM magistrale e il BAE magistrale le potenzialità e le sinergie devono essere argomentate con un cappello specifico chiarendo che con una laurea in L18 si può accedere a tutte le LM magistrali in scienze economiche.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

Nota generale: il sito University quest'anno è stato aggiornato e non presenta più le schede SUA in forma pubblica. Quindi la SUA non è più ad ora uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private.

Ogni corso categorizzato come L- e LM è ricercabile attraverso filtri e poi si ottengono le info relative al corso cliccando su un link che rimanda in molti casi al sito web del corso come nel caso di Economia e management al sito : <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/blem>. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

a) Punti di forza

Anche alla luce di quanto detto sopra il sito istituzionale del corso appare ricco e ben strutturato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni necessarie per una efficace fruizione degli insegnamenti.

Nella sezione 'qualità della didattica' sono previsti tutti gli ambiti di intervento.

Si registra uno sforzo di razionalizzazione e di coerenza nell'impostazione generale. L'ultimo questionario sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CP nell'ottobre novembre 2022 non riscontrava criticità per il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami e alle lezioni.

In relazione a quanto consigliato dalla precedente relazione della CP, in merito alle informazioni sull'accesso si rileva l'aggiornamento del Regolamento didattico del corso e il suo opportuno inserimento nel sito web del corso.

b) Criticità e indicazioni operative di miglioramento

Nel Quadro A4.b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio, si segnala che si elencano gli insegnamenti per aree sotto a "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative". Per ogni insegnamento il link presente non conduce diretto alle info per singolo corso ma rinvia alla piattaforma di ateneo con la pagina relativa ad Economia e Management che elenca tutti i corsi impartiti: ma il link non rinvia sempre alla stessa tipologia di pagina.

Alcuni link rinviano alla pagina della didattica programmata (nella quale per ogni insegnamento nelle info sono riportati solo gli obiettivi formativi) <http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=9fdb3427-eef9-404f-98c4-f659646232b9&mode=course&academicYear=2023&cuin=250004440>; altri rinviano alla pagina della didattica erogata (nella quale per ogni insegnamento si riportano i docenti relativi e nelle info ci sono sia gli obiettivi formativi che i programmi dei corsi) <http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=0d3d1150-a8d5-4117-afb9-b008580dbcde&mode=classRoom&academicYear=2023&cuin=230015795>

In questa pagina è presente il nome del docente con link alla sua 'scheda' che a volte riporta i suoi insegnamenti e a volte riporta anche il link a didatticaweb dove dovrebbe essere presente il suo CV.

Nel Quadro A4 d Descrizione sintetica delle attività affini e integrative non si trovano rimandi a link di insegnamenti come nelle aree precedenti

Altre attività formative

Sarebbe opportuno inserire i link alle altre attività formative visto che sono strutturate nei piani di studio e non se ne trova traccia autonoma nel website

Analogamente si segnala che il quadro B3 Docenti titolari di insegnamento della SUA presenta link per il singolo docente che rimandano alle medesime informazioni del gomp sito di ateneo (<http://uniroma2public.gomp.it/Insegnamenti/Render.aspx?CUIN=272034760>) scarsamente informativi.

Per entrambi informazioni specifiche per gli insegnamenti sono rinvenibili meno intuitivamente nel quadro B2b Calendario degli esami di profitto (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati/>).

Nel Quadro B1 il pdf presente nella SUA riporta correttamente una descrizione della struttura e link al manifesto e alla didattica erogata con schema e struttura per anno e docenti.

I link presenti sono quelli descritti in precedenza

Didattica programmata a.a. 2023/2024:
<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?mode=course&iso=ita&uid=9fdb3427-eef9-404f-98c4-f659646232b9>

Didattica erogata a.a. 2023/2024:
<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?mode=classRoom&iso=ita&uid=0d3d1150-a8d5-4117-afb9-b008580dbcde>

Piani di studio <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/piano-di-studio/>
Programmi insegnamenti: <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati>

Tuttavia si segnala che al link Didattica programmata non per tutti gli insegnamenti è stato inserito il bottone info che riporta solo gli obiettivi formativi (nel caso della lista programmata).

Al link Didattica erogata si segnala che per le voci 'Ulteriori attività formative' e 'Esami a scelta', non funziona il link interno alla pagina che rimanderebbe alle liste a seguire.

La lista 'Ulteriori attività formative' presenta 3 volte gli stessi 2 esami (Business English e Cultura Digitale).

Si segnala inoltre che in Didattica erogata non presentano il bottone info con il programma i seguenti esami: fra gli obbligatori Lingua inglese; fra gli opzionali i 4 qui elencati

8012101 DIRITTO DELL'ECONOMIA E DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE

[BIANCAMARIA RAGANELLI Vai alla scheda](#)

8011925 COST ANALYSIS FOR BUSINESS DECISIONS

[GABRIELE PALOZZI Vai alla scheda](#)

8011986 KNOWLEDGE MANAGEMENT FOUNDATIONS

[LUNA LEONI Vai alla scheda](#)

8012135 CONTRATTI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE E CYBERSECURITY

[FRANCESCO SANTAMARIA Vai alla scheda](#)

Le informazioni relative ai primi tre esami sono tuttavia disponibili alle pagine corsi del corso di laurea (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati>)

Raganelli: <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corso/2558/>

Palozzi: <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corso/1576/>

Leoni: <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corso/1994/>

Nessuna informazione è presente per "Contratti della Pubblica Amministrazione e Cybersecurity" pur essendo tra gli esami a scelta consigliati nel piano di studio 2023-2024.

Nonostante il miglioramento quindi i rimandi fra quadri della SUA, pagine del sito istituzionale del corso e pagine del sito di ateneo per la didattica producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.

Quindi dalla SUA è arduo arrivare immediatamente alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma).

Si registra la semplificazione nel caricamento delle informazioni da parte del singolo docente attraverso la Scheda insegnamento.

Analoga razionalizzazione dovrebbe essere posta alla fonte del CV del docente lato sito dipartimento e lato piattaforma di ateneo (e relativo aggiornamento).

La pagina [\(https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/erasmus/\)](https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/erasmus/) RICONOSCIMENTO ESAMI IN ERASMUS A.A. PRECEDENTE non è aggiornata: “Al link è presente la lista degli esami approvati lo scorso anno agli studenti partiti in Erasmus (aggiornato al 4/05/2021)”

Non si fa menzione della possibilità del riconoscimento di 3 crediti come previsto ora nella Scheda di Monitoraggio 2023. Il referente nella pagina è il prof. Paesani ma nella scheda di monitoraggio si fa riferimento ad un generico responsabile ERASMUS.

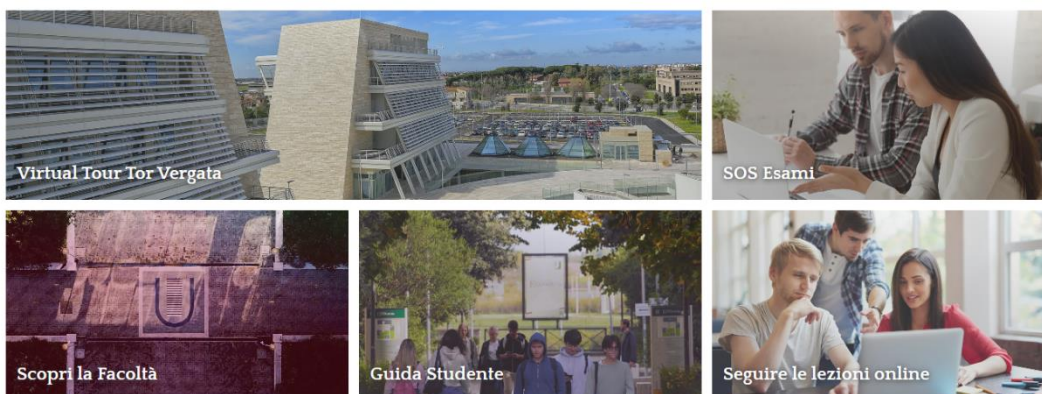
Non è chiaro chi sia oggi il responsabile ERASMUS citato nella SMA, se il Prof. Paesani o altro docente.

Si segnala che lo spazio sul sito web <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/tutoraggio-didattico/> riporta ancora le date di inizio corso del 2022. Da interlocuzioni con il CdS si registra una difficoltà nella certezza della programmazione per tale tipo di attività che sono finanziate annualmente. La disponibilità dei fondi relativi non segue la tempistica del calendario accademico.

Si segnala che lo sportello SOS esami è raggiungibile solo dalla home page del corso sotto gli highlights e non è inserito con specifico testo nel menu principale

Sarebbe opportuno inserire il richiamo esplicitamente nella barra orizzontale <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem>

Highlights



In generale si sottolinea che con il nuovo assetto del sito university, nell'attuale assetto il sito web del corso di studio costituisce il primo accesso per studenti e famiglie nella comprensione dell'offerta formativa. Sarebbe opportuno una valutazione della efficacia ma anche della coerenza dell'immagine offerta dal complesso dei corsi di studio a livello di macroarea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Le iniziative messe in campo dal CdS in particolare in merito alla qualità della didattica appaiono considerare sicuramente le indicazioni dalla CP nella sua relazione.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto alle conclusioni presentate nella Scheda di monitoraggio 2023 in particolare, dal punto di vista dell'andamento della carriera degli studenti si conferma la necessità di rafforzare l'attività di monitoraggio.

Questa attenzione dovrà essere estesa anche ad altri indicatori e accompagnata anche da un'indagine più accurata sulle motivazioni degli abbandoni.

La riflessione nella Scheda di monitoraggio prende infatti in considerazione buona parte degli indicatori ma non si sofferma particolarmente sul gruppo "Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere (IC21-IC24)". In particolare l'indicatore IC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni si attesta nel 2021 al 38% e presenta una notevole criticità sia come trend (2018: 29,7%; 2019 31,3%; 2020: 25,3%) sia nel raffronto con media dell'area geografica (35,9%) e media degli atenei non telematici (29,5%).

A fronte di questi numeri anche la stabile attrattività del corso e la buona valutazione del percorso di quanti arrivano a conseguire il titolo (Indagine sulla Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati) non può bastare.

Da un'interlocuzione con il CdS emerge comunque un'attenzione specifica alla comprensione dei dati su 'Percorso di studio e regolarità delle carriere' con un maggior dettaglio rispetto alle coorti degli iscritti. E la necessità di chiarimenti su le modalità di raccolta. Il CdS concorda nell'inserire questi indicatori fra quelli da tenere sotto controllo nella

In questo quadro si evidenzia il peggioramento negli anni dell'indicatore IC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).

Una risposta del CdS alle difficoltà di inizio carriera è di sviluppare ulteriormente l'attività di tutoraggio sugli insegnamenti del primo anno.

Tuttavia anche quest'anno non vi è ampliamento dell'offerta oltre al sempre attivo tutoraggio per Matematica generale.

La SMA dichiara la verifica per il 2023-24 della fattibilità economica di rafforzare l'attività di tutoraggio per selezionate materie, in particolare i corsi del primo anno e quelli degli anni successivi che evidenziano maggiori criticità in termini di superamento degli esami.

Si torna a suggerire il tracciamento delle criticità per stabilire priorità e calendarizzazioni a semestri o anni alterni.

Nella prospettiva del rafforzamento delle capacità informatiche si consiglia di proporre nell'ambito del tutorato specifiche attività di esercitazione sull'uso dei principali software.

Nella prospettiva della internazionalizzazione e della costruzione del Double degree (Rapporto riesame 2022 Obiettivo n. 4: Internazionalizzazione del Corso di Studi) sono sicuramente utili le azioni intraprese, compresa la brochure in lingua inglese che esplicita le principali caratteristiche del corso di laurea (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/brochure/#page/10>) tuttavia sarebbe opportuna una riflessione complessiva sull'opportunità di predisporre una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea.

Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione.

Un primo passo è comunque quello di inserire nella brochure le info relative alla possibilità attiva dal 2023-2024 di seguire corsi di italiano gratuiti.

<http://clici.uniroma2.it/offerta-didattica/corsi-estensivi-di-lingua-e-cultura-italiana-per-gli-studenti-stranieri-delluniversita-di-tor-vergata/>