

**Relazione Annuale 2023  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società (SPFS):**

**Componenti docenti della CPds:** (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento): 4 componenti docenti

- 1. Prof. Massimiliano Vinci (Referente per la CPds)**
- 2. Prof.ssa Grazia Terrone**
- 3. Prof. Marco Tedeschini**
- 4. Prof. Gianluca Fiocco**

**Componenti studenti della CPds:** (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

Il regolamento prevede la partecipazione di 4 studenti nella Commissione paritetica

- 1. dott.ssa Simona d'Agostino**
- 2. dott. Luca Cusimano**
- 3. Alberto Annarilli**
- 4. Silvia Condello**

I componenti studenti sono stati ammessi a partecipare ai lavori, benché non ancora in possesso del DR di nomina.

**Eventuali persone coinvolte** (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

- Coordinatori dei CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS, per quanto possibile
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,
- Segretaria del Dipartimento SPFS., Dott.ssa Marika Burri,

I contatti con le persone indicate sono stati tenuti soprattutto attraverso riunioni on line, telefonate ed incontri in presenza, anche informali, tutti orientati alla raccolta ed elaborazione delle opinioni delle persone coinvolte.

La partecipazione della dott.ssa d'Alessandro (dottoranda nel Corso di Beni culturali e laureata nell'Università di Palermo) conferisce ai lavori della Commissione l'opportunità di giovare di una prospettiva esterna, non direttamente già coinvolta nelle dinamiche interne dei CdS del Dipartimento.

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:** 15 novembre 2023

**Date delle Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

La Commissione, insediata per la sua componente docenti, DR 2903/2022 del 12/10/2022, si è riunita in via telematica il giorno 3 novembre 2023 per organizzare le linee guida del lavoro e per ripartire in compiti in vista del confronto collegiale.

**Eventuali iniziative intraprese:**

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2022 e ottobre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): (indicare) circa 15, solo nell'ultimo periodo, vista la nuova composizione della Commissione. Si precisa che solo due studenti su quattro hanno partecipato alla riunione inaugurale della Commissione nella nuova composizione. La circostanza potrebbe denotare uno scarso interesse nel coinvolgimento nei lavori.

**Documentazione consultata:** (elencare)

Schede Sua 2022/2023; Schede di monitoraggio CdS 2023; Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon) 2022; dati Almalaurea 2022; colloqui informali con studenti.

Si desidera, inoltre, riportare integralmente l'opinione della dott.ssa d'Agostino sul Corso di dottorato da Lei frequentato:

“Il corso di dottorato al quale sono iscritta è quello in Beni culturali, formazione e territorio – *curriculum* Musica e spettacolo.

Il corso comprende quattro *curricula* – Beni archeologici e storico-artistici, Educazione, Musica e spettacolo, Paesaggio e territorio - grazie ai quali è possibile ampliare le conoscenze e le esperienze in ambiti disciplinari affini al proprio.

Ciascun *curriculum* eroga lezioni, seminari, laboratori e proposte di partecipazione a convegni oltre che insegnamenti ad hoc. Un'offerta formativa così diversificata per tempi e modalità non sempre favorisce la presenza di tutti gli studenti ad ogni appuntamento. Sarebbe auspicabile potere partecipare durante il corso dell'anno accademico anche a lezioni interdisciplinari in modo da creare connessioni tra le diverse discipline e favorire la collaborazione tra dottorandi”

Si allega, infine, il verbale della riunione del 3 novembre 2023 della Commissione paritetica di Dipartimento.

**Relazione Annuale 2023**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società**  
**Denominazione del Corso di Studio: Scienze del Turismo**  
**Classe: L-15**  
**Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia, Via Columbia 1, 00133.**

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

Fonti: Scheda di monitoraggio annuale; Statistiche questionari degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato nell'ottobre 2023; AlmaLaurea).

La Commissione ribadisce quanto già dichiarato in passato, per questo CdS come per altri, che i dati statistici relativi ai questionari compilati dagli studenti non costituiscono una base affidabile di riflessione. I dati sono infatti frammentariamente presentati in gruppi separati a seconda della classe del CdS riferita all'anno di immatricolazione degli studenti; in vari punti sono anche di incerta valutazione per mancanza di chiarezza dei quesiti, il che fa talora emergere criticità inesistenti.

La Commissione invita quindi di nuovo gli organi competenti ad ovviare a tali carenze di uno strumento, quello dell'analisi statistica dei questionari, che è certamente utile nell'azione di monitoraggio della qualità dell'offerta didattica, della logistica e degli altri aspetti a queste connessi. In particolare, occorre: 1) una raccolta di dati ed una elaborazione statistica più completa, attendibile e fruibile; 2) migliorare la formulazione dei quesiti, ridurre il numero e magari renderli più flessibili in ragione delle caratteristiche del Cds.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità). Sulla base dei dati messi a disposizione da Valmon, si confermano nodi critici la difficoltà nella preparazione degli esami da parte degli studenti non frequentanti e il ricevimento docenti in vista della preparazione degli esami. A parziale integrazione e giustificazione di tali dati, va in generale rilevato che buona parte degli studenti iscritti al CdS è formata da studenti lavoratori, che non sempre riescono a seguire i prefissati ritmi di carriera per oggettive difficoltà dovute al limitato tempo a disposizione per lo studio, pur dimostrando genuino interesse per le tematiche trattate.

1. Quanto al primo punto si rileva un miglioramento della situazione precedente (si passa per l'esattezza da un valore medio, dati Valmon, di 5,03 a uno di 5,47). Occorre tuttavia osservare che il numero di schede considerate è largamente inferiore all'anno precedente: si passa infatti da 1403 (2020/2021) a 1007 (2021/2022).

2. Quanto al secondo punto, l'utilizzo dello strumento del ricevimento in vista della preparazione dell'esame da parte degli studenti, va segnalato che, nonostante il dato risulti negativo, vi è un deciso miglioramento (si passa da un punteggio di 4,10 a uno di



4, 40). Ciò significa che le misure intraprese dal Consiglio di CdS per invitare gli studenti al ricevimento si stanno dimostrando di qualche efficacia.

b) Linee di azione identificate

La Commissione invita a intensificare le occasioni d'incontro con gli studenti e di informare l'intero corpo docenti del CdS al fine di monitorare le difficoltà e perseguire azioni di miglioramento: individuare, ad esempio, metodologie didattiche integrative, rendere il ricevimento uno spazio d'incontro elastico e non vincolato agli orari pubblicati dal docente e al suo studio.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti: Statistiche questionari degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>; AlmaLaurea, , consultati il 15 novembre 2023).

a) Punti di forza

Il CdS non ha nessuna necessità di attrezzature specifiche o laboratori. Tutti i corsi si svolgono in normali lezioni frontali, con ausilio di pc e connessione ad internet, con inviti di esperti della materia e/o di personalità di spicco dei settori di riferimento dei laboratori, con visite su siti turistici precisi accompagnati dal docente e con esperienze collaborative di scrittura (wiki), lavori di gruppo e/o individuali e relative consegne tramite piattaforma didattica. Tutto ciò si riflette nei questionari, in cui gli studenti non evidenziano particolari criticità circa l'oggetto del presente riquadro.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione Paritetica docenti-studenti invita a mantenere comunque aggiornati gli strumenti telematici ufficiali a disposizione, come il sito del CdS e didattica web, con tutte le varie informazioni inerenti all'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc).

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti: Scheda SUA, Statistiche questionari degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15 novembre 2023), Scheda di Monitoraggio annuale.

a) Punti di forza

Le indicazioni sui metodi di accertamento sono state anche quest'anno inserite nella scheda SUA. Dai dati presenti sulla Scheda Sua, confrontati con quelli fornito dall'ultimo

monitoraggio, si conferma tra i punteggi migliori quello relativo alla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e alla frequenza di questi alle lezioni (con particolare attenzione agli studenti del primo anno). Alla luce dei dati raccolti attraverso i questionari Valmon e AlmaLaurea, si può sostenere che il rapporto con i docenti è considerato molto positivamente dagli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita a intensificare e migliorare i sistemi di comunicazione con gli studenti, possibilmente intercettando anche, grazie ad ausili offerti dalle piattaforme online, i non frequentanti.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Fonti: RRC, Scheda di monitoraggio, Statistiche questionari degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15 novembre 2023)

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio è stata elaborata in tutte le sue parti prendendo in considerazione gli indicatori e i dati disponibili.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Riconosciuta l'attenta stesura della Scheda di monitoraggio e di Riesame, la CPDS suggerisce comunque una schematicità maggiore nella strutturazione dei due documenti. Essa consentirà di poter analizzare nella maniera più chiara quali siano gli aspetti di effettivo miglioramento del CdS e quali, invece, le sue debolezze.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti: Scheda monitoraggio annuale; Scheda SUA RRC, Statistiche questionari degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, questionari AlmaLaurea, consultati il 15 novembre 2023)

a) Punti di forza

Non si rilevano cambiamenti sostanziali rispetto alle osservazioni affidate alla precedente Relazione. La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti e reperibile presso il CdS. Il Corso di studio concorre alla realizzazione del progetto di Assicurazione della Qualità per la formazione, in coerenza con gli indirizzi di AQ di Ateneo. Il CdS afferisce al Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società, che ne assume la responsabilità e gli oneri di gestione. I referenti per la Qualità del Dipartimento garantiscono il collegamento tra la Commissione Paritetica e i Gruppi

di Riesame del CdS ad esso afferenti e svolgono la funzione di interfaccia verso il PQ e il NdV.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo.

Si ribadisce la necessità di un costante aggiornamento delle informazioni e di rendere più semplice la fruibilità da parte degli studenti. Si invita anche a monitorare continuamente l'aggiornamento di queste informazioni per garantire massima trasparenza.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Fonti: Monitoraggio annuale, Statistiche questionari degli studenti

(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15 novembre 2023).

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Ricapitolando quanto già evidenziato nelle sezioni precedenti, in questa fase l'aspetto critico su cui tutti devono lavorare è la strutturazione e l'implementazione di mezzi di comunicazione bidirezionali (sincroni e asincroni) tra studenti e docenti.

Poiché una buona parte degli studenti iscritti al CdS è formata da studenti lavoratori, che non riescono a seguire i prefissati ritmi di carriera (per oggettive difficoltà dovute al limitato tempo a disposizione per lo studio, pur dimostrando genuino interesse per le tematiche trattate) sarebbe opportuna una verifica più attenta alle modalità di fruizione dell'offerta didattica. Si potrebbe, ad esempio, suggerire di monitorare periodicamente l'andamento delle carriere; individuare gli studenti fuori corso ed invitarli a segnalare, se lo ritengono, al Coordinatore eventuali difficoltà riscontrate che possano essere superate attraverso una migliore organizzazione del corso.

Si potrebbe altresì cercare di mettere in campo modalità di carriera più flessibili per questa tipologia di studenti, da concordare con l'Ateneo e comunque sempre operando nei vincoli di legge. Modalità che non li vincolino lo studente o la studentessa a raddoppiare il tempo previsto per l'ottenimento del titolo di laurea (penalizzandolo), né penalizzino la valutazione complessiva del CdS, in caso di superamento dei termini stabiliti per un'iscrizione "normale" (ovvero di uno studente o studentessa che lavori al tempo stesso).