

**Relazione Annuale 2023**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento ALEF/Macroarea di Lettere e Filosofia:**

**Componenti docenti della CPDs:**

1. Prof.ssa Alessandra Inglese (Referente per la CPDs)
2. Prof.ssa Angela Votrico

Numero di componenti previsto: 4

**Componenti studenti della CPDs:**

1. Sig. Lorenzo Fragiotta

Numero di componenti previsto: 4

**Eventuali persone coinvolte:**

Dott.ssa Michela Guglielmi (personale TAB - Referente per la didattica), Rappresentanti dei CdS del Dipartimento ALEF

**Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:**

14/11/2023

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

19/07/2023 (telematica) Definizione delle linee guida sul lavoro da svolgere;

16/10/23 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon, Almalaurea, Sisvaldidat, University, compilazione della valutazione dei CdS Filosofia triennale e Magistrale;

20/10/2023 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon, Almalaurea, Sisvaldidat, University, compilazione della valutazione dei CdS Art History in Rome e Storia dell'arte;

25/10/2023 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon, Almalaurea, Sisvaldidat, University, compilazione della valutazione dei CdS Lettere e Corlib;

6/11/2023 (telematica) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Sisvaldidat, University, compilazione della valutazione dei CdS Linfo e Lefiling;

13/11/2023 (telematica) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Sisvaldidat, University, Compilazione della valutazione dei CdS Editoria e Licus;

14/11/2023 (telematica) Revisione delle schede e stesura della relazione finale.



**Eventuali iniziative intraprese:**

18/09/2023 (presenza) Riunione con i Coordinatori del CdS di Lettere e di Lefiling per esaminare la proposta di attivazione del nuovo curriculum *Letterature, arti dello spettacolo e tecnologie digitali*;

25/09/2023 (presenza) Stesura del parere della CPDS sul curriculum *Letterature, arti dello spettacolo e tecnologie digitali*;

24/10/2023 Colloquio con i rappresentanti del CdS in Lettere per discutere di alcune istanze relative agli scritti delle lingue classiche da presentare al Coordinatore e al Direttore del Dipartimento.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2021 e ottobre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

La CPDS del Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte dell'a.a. 2021-2022, per la rilevazione studenti frequentanti si è riunita nei giorni

05/07/2022 (telematica)

25/09/2023 (in presenza)

Per complessive ore 8.

**Documentazione consultata:**

Linee guida del Nucleo di valutazione di Ateneo e del Presidio di qualità di Ateneo; Sito web Macroarea di Lettere e Filosofia.

Per ciascun CdS è stata analizzata la seguente documentazione:

SUA CdS 2022; SMA CdS 2022; sito web CdS; sito web University; sito web Valmont; sito web SisvalDidat; dati relativi ai questionari dei laureati dal sito Almalaurea; Relazione annuale della CPDS dell'anno precedente.

**Considerazioni Complessive**

Ancora una volta si constata che tutti i CdS del Dipartimento ALEF hanno valutazioni più che positive e spesso anche superiori rispetto alle medie regionali e nazionali da parte degli studenti, come si evince dai dati estratti dal sito Valmon, Sisvaldidat e Almalaurea. Ciò vale sia per i dati relativi alla qualità della didattica, alla disponibilità e presenza dei Docenti, al carico di studio, all'occupabilità.

Si rileva la necessità, già evidenziata nelle scorse relazioni della CPDS, che l'Ateneo formuli in maniera più efficace e chiara i singoli quesiti presenti nei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e provveda alla formulazione in inglese, specie, per i CdS che prevedono studenti stranieri.

Sembra permanere, per esempio, un'ambiguità di fondo, già segnalata in passato, per i valori D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante) con dati sempre inferiori a 6: i valori non rendono chiaro se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.

Se le iniziative intraprese dai CdS si stanno rilevando efficaci in quanto a riorganizzazione dei propri siti web e all'organizzazione della didattica, si auspica un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo (aule, ausili didattici, postazioni informatiche e laboratori, spazi dedicati allo studio, biblioteca) che si rivelano ancora insufficienti.



E' da sottolineare, infatti, la medesima carenza di riorganizzazione delle piattaforme comuni ai CdS dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere e Filosofia che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati.

La CPDS ribadisce la necessità di migliorare anche i collegamenti da e per l'Ateneo e quelli tra le diverse strutture del Campus: come da sempre rilevato è una delle maggiori criticità che inficiano lo sviluppo dell'Ateneo in termini di numero di iscritti.

Il dato sull'internazionalizzazione permane per lo più negativo, nonostante gli sforzi compiuti dai docenti dei CdS per informare gli studenti sulle opportunità offerte dal programma Erasmus. Poiché tutti i CdS del Dipartimento presentano la medesima problematica, si ribadisce che la causa principale sembra essere la scarsità dei mezzi messi a disposizione dell'Ateneo, assolutamente insufficienti anche in considerazione del tessuto sociale del bacino di utenza di Tor Vergata; il dato, evidentemente, contrasta con l'obiettivo che vuole perseguire l'Ateneo.

Si invitano i CdS a potenziare ulteriormente l'attività di tutoraggio considerata particolarmente utile dagli studenti, come si evince dai questionari e dagli audit con i rappresentanti dei CdS.

Si auspica, inoltre, che la didattica erogata sia sempre congrua con il progetto formativo e i vari corsi vengano armonizzati il più possibile in termini di conoscenze fornite e di metodologie acquisite. In particolare si invitano ancora una volta i CdS a procedere ad un confronto sulla razionalizzazione degli insegnamenti al fine di rendere meno competitivi fra loro i CdS che insistono sulle medesime classi di laurea e ad avere sempre in adeguata considerazione la cura della filiera Triennale-Magistrale per una maggiore specificità del percorso formativo.

Si nota che le indicazioni della CPDS degli anni precedenti sono state proficuamente recepite dai CdS, come mostrano il maggiore dettaglio nella discussione dei dati pertinenti al questionario di valutazione degli studenti, al generale miglioramento dell'efficacia dei siti web dei CdS e al monitoraggio delle carriere. Si invitano, comunque, i CdS a mantenere sempre aggiornata la SUA, a continuare, nella SMA, a vagliare criticamente i dati acquisiti e a provvedere che le schede di insegnamento siano sempre chiare e complete, specie per ciò che concerne programmi e criteri docimologici.

La CPDS ha al suo interno uno solo dei rappresentanti degli studenti dei due previsti, in quanto le elezioni indette in data 15/09/2023 e svolte in prima tornata il giorno 17 ottobre 2023 e in seconda tornata il giorno 24 ottobre 2023 sono andate deserte.

Roma, 14/11/2023

Prof.ssa A. Inglese (Referente)

Prof.ssa Angela Votrico (Componente)

Sig. Lorenzo Fragiotta (Componente)

**Relazione Annuale 2023**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento ALEF /Macroarea di Lettere e Filosofia**  
**Denominazione del Corso di Studio: Lettere**  
**Classe: L10**  
**Sede: unica**

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

Fonti consultate: dati Valmon, Sisvaldidat e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B6-B7); sito web del CdS.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità):

In relazione alle schede di monitoraggio sembra permanere un'ambiguità di fondo, già segnalata in passato, per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) che prevede un dato al 3,88 e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante) al 4,99: i valori non rendono chiaro se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.

I risultati dell'indagine effettuata sugli studenti frequentanti, comunque, restituiscono un quadro che è nel complesso positivo.

Tra gli indicatori di qualità e trasparenza, il Corso risulta aver omogeneità di valori positivi, con lieve incremento rispetto allo scorso anno, per quel che concerne la chiarezza delle modalità di esame (D4: 9,14) e gli orari delle lezioni (D5: 9,32).

Ugualmente positivi risultano i dati relativi alla disponibilità del docente a fornire chiarimenti (D6: 9,23) e alla continuità didattica della docenza (D7: 9,26). Dei quesiti sull'autovalutazione (D12, D14) si evidenzia per D12 (8,35) che le conoscenze di base sono state considerate buone dagli studenti.

La SMA risulta essere molto accurata nell'analisi dei dati, in particolare per quel che concerne gli iscritti, la loro provenienza e le loro carriere.

La SUA nei quadri B6 e B7 (con rimando al sito Valmon e Almalaurea) sono completi, commentati e dettagliati.

b) Linee di azione identificate:

Pur auspicando un ripensamento generale da parte dell'Ateneo circa le modalità e i tempi di somministrazione dei questionari, una ristrutturazione della loro architettura in un'ottica più razionale e una riformulazione più coerente dei quesiti, la Commissione Paritetica docenti-studenti invita il CdS ad avviare una riflessione attenta rispetto alla possibilità di definire e mettere in opera un'efficace azione di informazione presso gli studenti sull'utilità dei questionari e sull'importanza della loro corretta compilazione.

Si suggerisce, anche, di incoraggiare gli studenti ad usufruire del ricevimento per sciogliere dubbi e incertezze relativi al corso.

Si invita, inoltre, il CdS ad aggiornare costantemente il sito di riferimento e la SUA, pubblicando i risultati dei dati positivi ricavati dai siti dedicati, anche al fine di

pubblicizzare il CdS e di incrementare le iscrizioni. A questo proposito, si consiglia di prestare particolare attenzione all'orientamento in entrata, contattando le scuole del territorio, e alle attività di Terza Missione.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate: dati Valmon, Sisvaldidat e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare quadri B3-B4-B6), Schede insegnamento (sito didattica web)

a) Punti di forza: Le opinioni degli studenti del CdS di Lettere rilevate mostrano livelli di apprezzamento elevati.

Si segnala, in particolare, l'alta percentuale di giudizi positivi espressa per l'effettiva presenza dei docenti a lezione (D7: 9,29), il carattere motivante dell'intervento dei docenti per lo studio delle diverse discipline (D13: 8,99). La disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti è stata valutata positivamente, così come lo svolgimento complessivo dei vari insegnamenti (D25, con valore 8,97).

Dai dati statistici esaminati si può notare che i laboratori, le attività pratiche, i seminari risultano adeguati al raggiungimento degli obiettivi.

I quadri SUA-CdS B3- B4 e B6 sono più che completi; sul sito didattica web le schede di insegnamento in generale risultano complete.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Se le iniziative intraprese dal CdS si stanno rilevando efficaci, si auspica un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo (aule, ausili didattici ecc.).

I dati, infatti, mostrano per esempio che la maggior parte degli studenti che ha utilizzato le postazioni informatiche le ha ritenute molto spesso inadeguate.

Al fine di migliorare questa percentuale si dovrebbe potenziare il sistema delle apparecchiature informatiche in dotazione all'università, acquistandone di nuove e creare delle vere e proprie aule informatiche dove lavorare, studiare e fare lezioni.

Si invita, comunque, il CdS a tenere sempre aggiornate le schede dei singoli insegnamenti per agevolare gli studenti nel reperimento dei dati necessari.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate: Schede insegnamento (sito didattica web); dati Sisvaldidat; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B1, B2a-b-c, B3, B6).

a) Punti di forza:

La validità dei metodi di accertamento predisposti è confermata dalle alte percentuali di giudizi positivi espressi dagli studenti, che risultano omogenei relativamente a: il carico di studio assegnato (D14: 8,48), l'organizzazione degli insegnamenti nei periodi ufficialmente previsti e delle sessioni di esame (gli indicatori D1 D2 D3); gli indicatori D4 (9,14), D5 (9,32), D6 (9,23), D7 (9,26), D10 (8,83), D11 (8,66) segnano valori altamente positivi.

La SUA nel quadro B1 presenta un link al sito CdS correttamente aggiornato; i quadri B2a-b-c rimandano al sito di macroarea e il B6 è dettagliato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

La CPDS suggerisce al CdS di continuare a trovare migliori forme di comunicazione dell'offerta formativa ai possibili futuri studenti e potenziare la presenza del Corso sui media.

Inoltre si consiglia di valorizzare il tutorato, eventualmente con l'ausilio di uno sportello dedicato, al fine di monitorare le carriere degli studenti.

#### **D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Fonti consultate: Scheda SMA CdS, Scheda SUA CdS (in particolare quadri C1,C2, C3, D2, D3).

a) Punti di forza:

Il CdS mostra di riconoscere il valore attribuito alla Scheda di Monitoraggio come momento di autoverifica e programmazione ai fini dell'Assicurazione della Qualità del CdS; essa risulta infatti molto dettagliata e ben analizzata in tutti i suoi aspetti.

L'esame dei dati forniti rivela una situazione nel complesso in linea con il contesto nazionale. Da sottolineare l'indice di gradimento positivo da parte degli studenti che in alta percentuale sceglierebbero nuovamente di iscriversi al corso, per l'ampiezza dell'offerta formativa. Questa si articola attualmente in 5 curricula, cui dall'a.a. 24-25 se ne aggiungerà uno orientato alle discipline del teatro-danza, arti visive e performative unite allo studio delle intelligenze artificiali applicate alle materie umanistiche.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento :

Si nota che il CdS sta chiaramente tesaurizzando la procedura di valutazione interna attivata negli anni.

Si suggerisce di continuare a effettuare periodici e puntuali audit (quadrimestrali, come previsto) con gli studenti al fine di monitorare le carriere e valutare l'andamento della didattica, recependone le criticità e i suggerimenti nella compilazione della SMA.

Permane il dato, comune anche agli altri CdS del Dipartimento, della scarsità dei CFU conseguiti dagli studenti all'estero, indice della mancata fruizione del programma Erasmus. Il CdS auspica l'ampliamento dei contatti con le Università europee, ma si deve come sempre sottolineare come i mezzi messi a disposizione dall'Ateneo per il programma Erasmus siano insufficienti e assolutamente inadeguati per realizzare il processo di internazionalizzazione che di continuo viene evocato.

#### **E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate: SUA CdS (sezioni A-B-C)

a) Punti di forza:



La SUA-CdS risulta essere molto chiara e ben strutturata, di facile consultazione, permette l'accesso diretto a tutte le informazioni relative al CdS, fornendo una panoramica ampia delle informazioni necessarie. Nella SUA i quadri C1, C2 risultano completi e con analisi dettagliate rimandando ai siti Valmon e Almalaurea con link attivi; il quadro C3, rimanda al sito di macroarea e ad una relazione su tirocini effettuati dagli studenti; i quadri D2 e D3 sono completi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

La Commissione invita il CdS a mantenere, anche per il futuro, puntualità e costanza nell'aggiornamento e nella compilazione delle varie sezioni della SUA.

### **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Si consiglia di potenziare ulteriormente la pubblicizzazione del CdS, della sua offerta formativa, delle attività promosse dal corso medesimo ad esso collegate, potenziando anche l'orientamento in entrata presso le scuole del territorio.

Si suggerisce, comunque, di prestare una costante attenzione alla completezza e all'aggiornamento delle informazioni contenute nelle sezioni che compongono il sito web del CdS e al corretto funzionamento dei link inseriti, specie per quanto riguarda i rimandi al sito della macroarea (per es. Insegnamenti e programmi).

Da sottolineare la medesima carenza riscontrata per tutti gli altri corsi di studio dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che, nonostante le promesse fatte da anni, non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati.