

Verbale della riunione del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)

5 maggio 2023

Il PQA si è riunito il giorno 5 maggio 2023 alle ore 9:30 su Teams, come da regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente OdG:

1. Comunicazioni
 - 1.1 *Programmazione Giornata di formazione AVA 3*
2. Approvazione verbale della riunione precedente
3. AQ Didattica
 - 3.1 *Linee guida per l'istituzione di nuovi Corsi di Studio (CdS) e/o "repliche" in altra sede di CdS e connessa Tabella "Fasi, Attività, Attori e Tempistica"*
 - 3.2 *Nota e controlli SUA-CdS a.a. 2023-2024*
 - 3.3 *Aggiornamento quadri Scheda SUA-CdS 2023-2024*
4. Opinione degli studenti sulla didattica CdS: proposta di modifica al "Regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti in merito all'attività didattica di Ateneo"
5. Relazioni Manager Didattici (MD) su ruolo e funzioni del MD e programmazione ricognizione Referenti tecnico amministrativi a supporto dei processi di AQ
6. Stato di avanzamento Riesame del Documento sul Sistema di AQ dell'Ateneo
7. Varie ed eventuali

Risultano presenti alla riunione: Prof.ssa Paola Paniccia (Presidente, Facoltà di Economia), Prof. Gianfranco Bosco (Facoltà di Medicina e Chirurgia), Prof. Francesco D' Aiuto (Macroarea di Lettere e Filosofia), Prof.ssa Maria Elisa Tata (Macroarea di Ingegneria), Dott.ssa Silvia Quattrocioche (Dirigente alla Didattica e Direttrice Generale f.f.), Dott.ssa Raffaella Costi (Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità).

Assenti giustificati: Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo (Macroarea di Scienze MM.FF.NN.), Prof. Marco Fioravanti (Macroarea/Dipartimento di Giurisprudenza)

Inoltre, su invito del PQA risultano presenti, relativamente al punto 3 dell'OdG, la Dott.ssa Marisa Leonardi, Responsabile della Divisione 4-Offerta Formativa) e il Responsabile della Ripartizione 1-Ufficio Offerta Formativa, e MD della Macroarea di Ingegneria, Dott. Aurelio Capri.

Presiede la riunione la Prof.ssa Paola Paniccia.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Raffella Costi.

Constatata la regolarità della composizione del PQA, si passa alla discussione dei punti all'OdG.

1. Comunicazioni

1.1 *Programmazione Giornata di formazione AVA 3*

La Presidente comunica che, in accordo con il Rettore e con la Coordinatrice del NdV, il PQA ha contattato il Prof. Giuseppe Crescenzo, Esperto di sistema AVA, per fissare un primo incontro plenario di formazione per il prossimo martedì 9 maggio, ore 14:30, sul tema "Autovalutazione della Sede e delle strutture periferiche secondo il modello AVA3". Il Rettore ha invitato il Presidente di ANVUR, Antonio Felice Uricchio, per un suo intervento introduttivo, unitamente alla Prof.ssa, Alessandra Celletti, Vice Presidente ANVUR - referente per le attività inerenti alla "Valutazione della Ricerca, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", al Prof. Massimo Tronci, Componente del Consiglio Direttivo ANVUR --

referente per le attività inerenti alla “Valutazione delle Università” L'incontro si svolgerà in presenza e in diretta streaming sul canale YouTube dell'Ateneo e costituisce un'occasione importante di confronto in considerazione delle rilevanti modifiche dei requisiti per l'Autovalutazione, Valutazione e Accredimento dell'università rispetto al modello AVA2. A questo, seguiranno altri due incontri di formazione plenaria da programmare dopo l'estate. La Presidente chiede ai componenti del PQA la massima collaborazione per organizzare al meglio l'incontro e promuoverlo in modo quanto più possibile capillare a livello centrale e periferico, coinvolgendo il personale docente e amministrativo e le rappresentanze studentesche dell'Ateneo.

2. Approvazione verbale della riunione precedente

La Presidente sottopone all'approvazione del PQA il verbale della scorsa seduta tenutasi il giorno 20.03.2023, precedentemente inviato telematicamente ai membri del Presidio.
Il PQA approva all'unanimità.

3. AQ Didattica

3.1 Linee guida per l'Istituzione di nuovi Corsi di Studio (CdS) e/o “repliche” in altra sede di CdS

Su invito del PQA, partecipano la Dott.ssa Marisa Leonardi, Responsabile della Divisione 4-Offerta Formativa e il Responsabile della Ripartizione 1- Ufficio Offerta Formativa e MD della Macroarea di Ingegneria, Dott. Aurelio Capri.

La Presidente ricorda le criticità emerse dalla verifica della procedura inerente l'istituzione di nuovi CdS, con particolare riferimento alle fasi del processo, relative attività e attori coinvolti, e che nella riunione del 30 gennaio scorso il PQA ha ritenuto opportuno integrare il Documento di Programmazione dell'Offerta Formativa 2023-2024 evidenziando l'articolazione del processo di istituzione di nuovi CdS di e/o “repliche” in altra sede di CdS così come indicata chiaramente nelle Linee Guida dell'ANVUR (<https://www.anvur.it/news/linee-guida-per-progettazione-in-qualita-dei-corsi-di-studio-di-nuova-istituzione-per-la-a-2022-2023/>).

Pertanto, il PQA in una ottica di condivisione per il miglioramento dei processi, a seguito di svariati confronti con la Dott.ssa Leonardi e il Dott. Capri, ha ritenuto opportuno redigere delle linee guida per l'istituzione di nuovi Corsi di Studio affinché vengano rese disponibili, quanto prima, sul sito del PQA, unitamente alla Tab.1 che per ciascuna fase del processo indica le attività, gli attori (referenti responsabili) e la tempistica da osservare, revisionando la Tabella 2 inclusa nel documento “Il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo: ruoli, funzioni, procedure, scadenze” del 2018. Tali documenti sono stati inviati in data 4.04.2023 all'Ufficio Offerta Formativa, previa condivisione con la Prorettrice alla Didattica. Il PQA ha ricevuto le osservazioni da parte dell'Ufficio Offerta Formativa nella giornata di ieri, 4.05.2023.

Dopo ampia e proficua discussione nel corso della quale sono state riviste alcune scadenze riportate nella Tabella 1 ed è stato predisposto il modulo da utilizzare per la proposta di istituzione di nuovi CdS e/o replica di CdS in altra sede”, la documentazione (*All. 1* al presente Verbale) viene approvata all'unanimità dai componenti del Presidio e viene dato mandato all'Ufficio di Supporto al PQA di pubblicarla sul sito del Presidio, unitamente alla Tab.1 e al modulo predisposto per il proponente.

In particolare, tale processo dovrà essere applicato per le nuove istituzioni di CdS con le tempistiche specificate nella colonna relativa all'a.a. 2024/2025 e per gli anni successivi osservando le scadenze registrate nella colonna “a partire dall'a.a. 2025/2026”.

3.2 Nota e controlli SUA-CdS a.a. 2023-2024

Il 31 marzo scorso l'Ufficio Offerta Formativa ha provveduto al consueto invio a tutti i Coordinatori di CdS e ai Manager didattici del documento, precedentemente condiviso con il PQA, “Nota e controlli SUA-CdS (che dettaglia le operazioni da effettuare per compilare correttamente i diversi quadri, incluso l'aggiornamento e verifica delle informazioni riportate dall'a.a. precedente), unitamente al documento “Organizzazione, funzioni e responsabilità a livello di Ateneo per l'Assicurazione della Qualità della didattica - Quadro D1 scheda SUA CdS aggiornato secondo le indicazioni del PQA e il link pubblici della

didattica programmata ed erogata a.a. 2023-2024 dei CdS dell'Ateneo, ai fini dell'aggiornamento del quadro B1 della scheda SUA-CdS.

3.3 Aggiornamento quadri Scheda SUA-CdS 2023-2024

In data 17.04 2023, è pervenuta dall'Ufficio Offerta Formativa la seguente documentazione per riguardo ai quadri della Scheda SUA-CdS 2023-2024:

- *Documento Orientamento*

Il documento è stato redatto dal Delegato all'Orientamento e al Tutorato dell'Ateneo, Prof. Vito Introna, e riporta le attività promosse dall'Ateneo in tema di orientamento e dovrà essere inviato ai Coordinatori dei Corsi di Studio per l'aggiornamento della scheda SUA-CdS con riguardo al quadro B5, fermo restando le attività che ogni Corso di Studio realizza autonomamente al riguardo.

Il PQA apprezza il contributo del Prof. Introna e lo ringrazia auspicando che tale ricognizione possa anche servire da stimolo ai CdS per intensificare le proprie specifiche attività di orientamento per il miglioramento continuo, e da mandato all'Ufficio Offerta Formativa di inoltrare il documento ai Coordinatori di CdS.

- *Ricognizione compilazione quadro A4.d (Descrizione sintetica delle attività affini e integrative)*

A seguito di confronti della Presidente con la Responsabile della Divisione 4-Offerta formativa in ordine alla adeguatezza di alcune descrizioni delle attività affini e integrative, l'Ufficio Offerta Formativa ha inviato una ricognizione dello stato di compilazione del quadro A4d delle Schede SUA-CdS 2023-2024 di tutti i CdS.

Il PQA dopo aver analizzato il report condivide l'opportunità di far modificare il quadro A4.d "Descrizione sintetica delle attività affini e integrative" (non obbligatoria se non per i corsi di studio di nuova istituzione o in modifica) ai Coordinatori dei CdS che hanno inserito descrizioni non adeguate a quanto veniva richiesto e da mandato all'ufficio Offerta Formativa di coinvolgere i Manager didattici di riferimento affinché possano condividere con i Coordinatori interessati le criticità riscontrate dall'Ufficio Offerta Formativa e procedere alle opportune correzioni, evitando di replicare correzioni per il futuro.

4. Opinione degli studenti sulla didattica CdS: proposta di modifica al "Regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti in merito all'attività didattica di Ateneo"

Il PQA e il NdV, nel rispetto delle proprie specifiche aree di competenza, sono costantemente impegnati in azioni volte a garantire una maggiore trasparenza dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti in merito alla didattica dei CdS, con l'intento di accrescere la partecipazione degli studenti alle attività degli Organi centrali e periferici dell'Ateneo e la fiducia nell'utilità della funzione di rappresentanza studentesca per l'AQ.

Tuttavia, permane la tendenza di alcuni CdS e alcune CPDS a sottovalutare tali opinioni, in relazione alla quale il NdV ha già segnalato la necessità che l'Ateneo prenda in carico in modo formale una delle principali criticità evidenziata dalla CEV-ANVUR (2018), motivando adeguatamente la decisione di non poter fornire alle CPDS, per motivi di riservatezza, i dati disaggregati a livello di singoli insegnamenti.

Pertanto, il PQA a seguito di confronti con la coordinatrice del NdV ha ritenuto opportuno richiedere all'Ateneo una modifica/integrazione dell'articolo 2, comma 5 e 8 "Regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti in merito all'attività didattica di Ateneo", come riportato nell'All. 2 al presente verbale.

La proposta di modifica viene approvata all'unanimità dei presenti e viene dato mandato all'Ufficio di Supporto di predisporre il punto per il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione prossimi.

5. Relazioni Manager Didattici (MD) su ruolo e funzioni del MD, revisione “schema sistema AQ di Ateneo e programmazione ricognizione Referenti tecnico amministrativi a supporto dei processi di AQ

La Presidente ricorda che il PQA nel prendere in carico la criticità evidenziata dalla CEV-ANVUR (2018) con riguardo alla efficacia dell'azione dei MD nei processi di AQ e la raccomandazione del NdV di effettuare una specifica attività di formazione al personale amministrativo che ricopre il ruolo di MD, ha avviato nel mese di settembre 2022 (Relazione Annuale del PQA 2022, par.3.6) i lavori di elaborazione di un “Mansionario del Manager Didattico” che, traendo dal documento “Il Sistema di Assicurazione di Qualità dell’Ateneo: ruoli e funzioni, procedure, scadenze” del 2018, possa rappresentare uno strumento semplificato e di più immediata comprensione dei compiti del MD e che stabilisca dei criteri chiari in merito alle funzioni che un MD deve svolgere per lo sviluppo dei processi di AQ della didattica. Per meglio finalizzare il Mansionario all’obiettivo di rafforzare l’efficacia del ruolo dei MD il PQA ha ritenuto opportuno coinvolgere i 7 MD già durante la fase di avvio dei lavori di redazione del documento, attualmente in corso, privilegiando un approccio di tipo bottom-up che se da un lato comporta un allungamento dei tempi di redazione del mansionario, dall’altro ne agevola l’implementazione, evitando possibili disfunzionalità organizzative.

Inoltre, in considerazione dei requisiti AVA3 e delle connesse implicazioni in termini di crescente complessità e aggravio dei processi di AQ, il Presidio in accordo con il NdV aveva già segnalato all’Ateneo l’esigenza di potenziare il numero dei MD (attualmente solo sette per tutto l’Ateneo che conta 112 CdS offerti) evitando di assegnare loro ulteriori incarichi con compiti aggiuntivi rispetto a quelli previsti per tali figure (relazione Annuale del PQA 2022, par.3.6).

In conseguenza dell’incontro formativo con i MD organizzato dal PQA in data 21.12.2022, nel corso del quale è emersa l’esigenza di precisare gli ambiti e le modalità di esercizio del ruolo del MD particolarmente con riguardo sia ad altri ruoli di supporto ricoperti da personale tecnico-amministrativo a livello di Macroarea, Dipartimento, CdS (team della qualità, referente tecnico AQ CdS), sia in relazione all’Ufficio Erasmus e all’Ufficio Orientamento studenti (in entrata e in uscita), è stato richiesto a ciascun MD di predisporre una breve relazione che indichi sulla base della propria personale esperienza sul campo, quali sono i compiti prioritari tra quelli loro assegnati dall’Ateneo e la loro congruità rispetto al ruolo che sono chiamati a svolgere.

Nel mese di aprile scorso il PQA, su richiesta inviata ai MD il 13.01.2023, ha ricevuto le relazioni da parte di tutti i MD.

A seguito dell’analisi delle relazioni redatte dai MD, degli svariati incontri informativi-formativi svolti con i MD e di confronti della Presidente con la Coordinatrice dei MD e con il Rettore e la coordinatrice del NdV, il PQA ha elaborato un documento (riportato nell’*All. 3* al presente verbale) che schematizza le relazioni organizzative chiave con riferimento alla figura del MD nel sistema di AQ dell’Ateneo, aggiornando lo “Schema Sistema di AQ di Ateneo 2018” in coerenza con la definizione di Manager didattico indicata dall’ANVUR nel “Glossario dei termini e dei concetti chiave utilizzati nei processi di Assicurazione della Qualità in AVA3”, aggiornato al 4 novembre 2022 e che si riporta di seguito: “Unità di personale TA, presente generalmente a livello di struttura di raccordo/Dipartimento, che supporta il Coordinatore della struttura di raccordo/Preside di Facoltà, i Consigli di Area Didattica (laddove presenti), i Coordinatori dei Corsi di Studio nella gestione delle attività di progettazione, istituzione e attivazione dei Corsi di Studio e nelle attività di assicurazione della qualità”.

Pertanto, il PQA da mandato alla Presidente di fissare congiuntamente con il NdV un incontro con il Rettore, affinché si possa pianificare quanto prima una azione di potenziamento del numero dei MD, particolarmente in considerazione della numerosità dei CdS dell’Ateneo e dell’applicazione dei requisiti AVA3. Parallelamente, il Presidio intende avviare direttamente una ricognizione del personale tecnico amministrativo di supporto ai processi di AQ a livello di CdS/Dipartimenti/Macroaree/Facoltà dell’Ateneo, che potrebbe ragionevolmente partire dopo la pausa estiva.



6. Stato di avanzamento Riesame del Documento sul Sistema di AQ dell'Ateneo

Sulla base di quanto stabilito nella scorsa riunione, la Professoressa Elisa Tata, illustra lo stato dei lavori di revisione del Sistema di AQ dell'Ateneo con particolare riferimento all'AQ didattica a livello di CdS evidenziando gli adeguamenti e correlate problematiche da risolvere in applicazione dei requisiti AVA3, ambito D- Qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

Il PQA, all'unanimità approva e ringrazia la Prof.ssa Tata e tutto il gruppo di lavoro.

7. Varie ed eventuali

Non essendoci altro da discutere la riunione termina alle ore 17:00.

Segretario

Dott.ssa Raffaella Costi
(Responsabile Uff. Supporto del PQA)

Presidente

Prof.ssa Paola M.A. Paniccia
(Presidente del PQA)

Allegato 1 - Processo di istituzione di nuovo Corso di Studio (CdS) e/o di “repliche” in altra sede di CdS

Dal punto di vista temporale, le Linee Guida ANVUR per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2023-2024 evidenziano come virtuoso un processo di progettazione della nuova offerta formativa che si sviluppi con le seguenti fasi (<https://www.anvur.it/news/linee-guida-per-progettazione-in-qualita-dei-corsi-di-studio-di-nuova-istituzione-per-la-a-2023-2024/>):

- censimento da parte dell'Ateneo delle nuove istituzioni e/o “repliche” in altra sede di CdS che si intendono proporre ed eventuale parallela disattivazione di propri CdS (tale censimento dovrebbe essere condotto sulla base di un documento sintetico predisposto dai proponenti coerentemente con un format messo a disposizione dal Presidio di Qualità di Ateneo - PQA);
- verifica da parte dell'Ateneo della coerenza delle nuove istituzioni con la pianificazione strategica e con il documento “Politiche di Ateneo e programmazione” ed eventuale aggiornamento di quest'ultimo;
- selezione delle proposte di nuova istituzione da avviare alla progettazione di dettaglio;
- progettazione di dettaglio dei Corsi di Studio di nuova istituzione, da realizzare sulla base della documentazione di riferimento di cui ai punti precedenti e con il supporto tecnico del PQA e/o di altro organo/organismo di Ateneo designato;
- acquisizione del parere favorevole alle proposte di nuova istituzione da parte della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) di riferimento per il Dipartimento/Scuola/Facoltà proponente (o dei Dipartimenti/Facoltà in caso di corsi proposti congiuntamente);
- valutazione e parere favorevole delle proposte di nuova istituzione da parte del Nucleo di Valutazione (NdV), in coerenza con quanto definito dall'art. 8 comma 4 del d.lgs 19/2012 e dall'art. 7 del DM n. 1154/2021;
- approvazione delle proposte di nuova istituzione da parte degli Organi Accademici (OOAA);
- acquisizione, per tutti i Corsi di Studio, compresi i Corsi replica (con esclusione di quelli integralmente a distanza), del parere favorevole da parte del Comitato Regionale di Coordinamento (CORECO) della Regione (Allegato 4 del DM n. 289/2021). Qualora la sede didattica del Corso sia ubicata fuori dalla Regione/Provincia autonoma ove ha sede l'Ateneo, i Comitati Regionali di Coordinamento competenti a esprimere il relativo parere sono quelli di entrambe le Regioni/Province autonome. Per i Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41), Odontoiatria e protesi dentaria (LM-46) e Medicina Veterinaria (LM-42) acquisizione del parere positivo della Regione in cui sarà attivato il CdS, che si esprime avendo valutato le specifiche condizioni dell'offerta formativa nel settore in ambito regionale e la sua interazione con l'assistenza sanitaria ai sensi di quanto previsto dal D.lgs. 517/99 e s.m.i. Esclusivamente per le repliche di Corsi di Studio delle professioni sanitarie devono essere presentati anche i protocolli di intesa fra Università e Regione;
- caricamento delle proposte di nuova istituzione e/o di Corsi replica completi del parere favorevole del Nucleo di Valutazione e approvati dagli Organi Accademici (OOAA) sulle piattaforme per l'invio al Ministero.

In coerenza con le fasi sopra descritte, la Tabella 1 indica, per ciascuna attività inerente al processo di nuova istituzione di un CdS dell'Ateneo, le attività, i principali attori e le scadenze da osservare; tale processo dovrà essere applicato per la **nuova istituzione di CdS con le tempistiche specificate nella colonna relativa all'a.a. 2024/2025 e per gli anni successivi osservando le scadenze registrate nella colonna “a partire dall'a.a. 2025/2026”**.

Per le nuove istituzioni è richiesta da parte del proponente una breve descrizione del progetto formativo, evidenziando in particolare:

- le motivazioni scientifiche e culturali che ne costituiscono la base di partenza;
- la pertinenza rispetto agli obiettivi didattici delle specifiche aree di competenza scientifica presenti nella struttura didattica;



- nel caso di CdS interateneo o interdipartimentale vanno dichiarate le ragioni di tale scelta e le motivazioni alla base dell'individuazione dei partner;
- la coerenza della proposta del nuovo Corsi di Studio con il Piano strategico di Ateneo, il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) e con il documento di "Politiche di Ateneo e programmazione dell'Offerta Formativa".

In coerenza con le fasi sopra descritte, la Tabella 1 indica, per ciascuna fase inerente al processo di istituzione di un nuovo Corso di Studio dell'Ateneo e/o di "repliche" in altra sede di CdS, le attività, i principali attori e le scadenze da osservare; tale processo, dovrà essere applicato per la nuova istituzione di CdS con le tempistiche specificate nella colonna relativa all'a.a. 2024/2025 e per gli anni successivi osservando le scadenze registrate nella colonna "a partire dall'a.a. 2025/2026".

Tabella 1. Attività, Attori e Tempistica connessi al processo di nuova istituzione di CdS e/o "repliche" di CdS in altra sede

ATTIVITÀ	RESPONSABILE	TEMPISTICA A.A. 2024/2025	TEMPISTICA A.A. successivi a partire dal 2025/2026
Il proponente elabora la proposta utilizzando il modulo predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) (Allegato 1) tenendo conto della visione, delle linee e obiettivi strategici di Ateneo (Piano Strategico, PIAO e documento di "Politiche di Ateneo e programmazione dell'Offerta Formativa") e sulla base di una relazione sintetica sullo stato dell'offerta formativa (riesame) predisposta periodicamente dal Rettore alla Didattica con il supporto dell'ufficio Offerta Formativa e degli altri Uffici competenti	Proponente	In tempo utile per la scadenza di cui alla fase successiva	In tempo utile per la scadenza di cui alla fase successiva
Trasmissione delle proposte di nuova istituzione di CdS raccolte dalle strutture di riferimento al Rettore alla Didattica, al PQA e all'Ufficio Offerta formativa	Facoltà/Dipartimento	Entro il 15 giugno 2023	Entro il 30 marzo dell'anno precedente
Verifica da parte dell'Ateneo della coerenza delle proposte di nuova istituzione con la pianificazione strategica (Piano strategico e PIAO) e con il documento "Politiche di Ateneo e programmazione" e selezione. Aggiornamento del documento "Politiche di Ateneo e programmazione", sulla base della selezione delle nuove istituzioni.	Organi di Governo dell'Ateneo/Rettore alla Didattica	Entro il 10 luglio 2023	Entro il 15 maggio dell'anno precedente
Comunicazione alle strutture didattiche di riferimento e ai proponenti dell'esito della selezione	Organi di Governo dell'Ateneo/Rettore alla Didattica/Ufficio Offerta Formativa in coordinamento con PQA	Entro il 15 luglio 2023	15 maggio dell'anno precedente



ATTIVITÀ	RESPONSABILE	TEMPISTICA A.A. 2024/2025	TEMPISTICA A.A. successivi a partire dal 2025/2026
Avvio della progettazione di dettaglio del CdS di nuova istituzione da parte del soggetto proponente con il supporto di PQA e Ufficio Offerta Formativa. Tale progettazione è da realizzare sulla base della documentazione di riferimento (Procedure, scadenze e linee guida indicate dal PQA e dall'Ufficio Offerta Formativa) da inviare al PQA e all'Ufficio Offerta Formativa	Struttura di riferimento, CPDS	Dal 16 luglio al 30 settembre 2023	Da 16 maggio a settembre dell'anno precedente
Delibera da parte della struttura proponente	Dipartimento/Facoltà	Entro il 1 ottobre 2023	Entro il 1 ottobre dell'anno precedente
Trasmissione della documentazione relativa alle proposte di nuova istituzione CdS al NdV	Ufficio Offerta Formativa	Ottobre 2023	ottobre dell'anno precedente
Relazione sulle proposte di nuova istituzione di CdS (versione sintetica) da inviare al Senato Accademico	NdV	Ottobre 2023	ottobre dell'anno precedente
Redazione dell'istruttoria ai fini dell'approvazione dell'istituzione dei nuovi CdS	Ufficio Offerta formativa/SA, CdA	Novembre 2023	novembre dell'anno precedente
Invio della documentazione delle proposte di nuova istituzione al CRUL	Ufficio Offerta Formativa	Dicembre 2023	dicembre dell'anno precedente
Invio delle proposte di nuovi CdS ai competenti organi esterni (CUN, MUR), tramite la compilazione delle sezioni RAD della SUA-CdS	Ateneo	Entro il 15 gennaio 2024	Entro il 15 gennaio dell'anno precedente
Relazione tecnica sulle proposte di nuova istituzione di CdS	NdV	Febbraio 2024	febbraio dell'anno precedente
Completamento della compilazione della Scheda SUA-CDS	Referente CdS/ Struttura di Riferimento	Entro il 28 febbraio 2024	Entro il 28 febbraio dell'anno precedente

Modulo per la proposta di nuova istituzione di CdS e/o replica di CdS in altra sede

(Il presente modulo, predisposto del Presidio della Qualità di Ateneo, va redatto a cura del proponente e inviato alla struttura di riferimento. Quest'ultima, raccolte tutte le proposte, le trasmette entro le tempistiche previste al Prorettore alla didattica, PQA e Ufficio Offerta formativa)

Dipartimento: _____

Macroarea/Facoltà: _____

Proponente del CdS di nuova istituzione: Prof. _____

Classe del CdS	
Nome del CdS	<i>(da compilare anche se la didattica è interamente in lingua inglese)</i>
Nome del CdS in inglese	<i>(da compilare anche se la didattica è interamente in lingua italiana)</i>
Presenza di più CdS nella stessa classe nell'Ateneo? Se sì, quale?	



Replica del CdS in altra sede dell'Ateneo? Se sì, in quale sede?	
CdS interateneo? Se sì, con quale altro ateneo?	
Indicare se il CdS è presente nella Regione Lazio e se sì in quali Atenei	
Lingua del CdS	
Modalità di svolgimento della didattica	<input type="checkbox"/> Convenzionale (corsi erogati interamente in presenza, ovvero che prevedono - per le attività diverse dalle attività pratiche e di laboratorio - una limitata attività didattica erogata con modalità telematiche, in misura non superiore a un decimo del totale) <input type="checkbox"/> Mista (corsi che prevedono - per le attività diverse dalle attività pratiche e di laboratorio - la erogazione con modalità telematiche di una quota significativa delle attività formative, comunque non superiore ai due terzi) <input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza (corsi erogati prevalentemente con modalità telematiche, in misura superiore ai due terzi delle attività formative) <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza (corsi in cui tutte le attività formative sono svolte con modalità telematiche; rimane fermo lo svolgimento in presenza delle prove di esame di profitto e di discussione delle prove finali)
Programmazione degli accessi	<input type="checkbox"/> Accesso libero, numero posti (studenti previsti/utenza sostenibile): _____ <input type="checkbox"/> Programmazione nazionale, numero posti: _____ <input type="checkbox"/> Programmazione locale (definita a livello di Ateneo), numero posti: _____ <p>Se il corso è a programmazione locale, indicare di seguito una o più motivazioni tra le seguenti:</p> <input type="checkbox"/> Sono presenti laboratori ad alta specializzazione; <input type="checkbox"/> Sono presenti sistemi informatici e tecnologici; <input type="checkbox"/> Sono presenti posti di studio personalizzati; <input type="checkbox"/> È obbligatorio il tirocinio didattico presso strutture diverse dall'ateneo.
Definizione del Profilo professionale e degli sbocchi occupazionali	<u>Per ciascuna figura professionale sviluppare i seguenti punti:</u> Denominazione della figura professionale: Definizione delle Competenze: Funzioni nel contesto lavorativo: Sbocchi occupazionali:
Conoscenze richieste per l'accesso	
Presenza di curricula? Se sì, quali?	
Obiettivi formativi del CdS	
Presenza di Tirocini e/o Stage? Se sì, stima di massima dei CFU?	
Previsione di forme di mobilità internazionale. Se sì, quale?	
Strutture a disposizione	

Si intende disattivare contestualmente un CdS oppure un Curriculum di altri CdS? SI/NO

Se sì, compilare la tabella di seguito e allegare la delibera della struttura di riferimento:

Classe del CdS	
Nome del CdS	(da compilare anche se la didattica è interamente in lingua inglese)
Nome del CdS in inglese	(da compilare anche se la didattica è interamente in lingua italiana)



Lingua del CdS	
-----------------------	--

1. Breve descrizione del progetto formativo e delle motivazioni che l'hanno ispirato;
2. Evidenza della coerenza della proposta di nuova istituzione con gli obiettivi strategici e l'offerta formativa della struttura proponente (Dipartimento/Macroarea/Facoltà);
3. Evidenza della coerenza della proposta di nuova istituzione con i vigenti "Piano strategico di Ateneo", Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) e documento di "Politiche di Ateneo e programmazione dell'offerta formativa";
4. Eventuale verifica della domanda di formazione, indicando soggetti/enti (aziende, istituzioni, altre organizzazioni) consultati o che si intendono consultare per la nuova istituzione di CdS.

Data,

Il proponente

(firma)

Per presa visione

Il Direttore di Dipartimento/Il Preside di Facoltà

(firma)

Allegato 2 - Proposta di modifica del regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti in merito all'attività didattica – articolo 2, comma 5 e 8

Il Presidente ricorda i due aspetti, del Regolamento sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei docenti in merito all'attività didattica, legati alla diffusione dei dati.

In questo momento le figure che possono avere accesso alle opinioni degli studenti sugli insegnamenti frequentati, rilevate tramite questionari, sono il Rettore, il Prorettore alla didattica, il Coordinatore del Nucleo di Valutazione, il Presidente del Presidio della Qualità. Il Presidio della Qualità, seguendo i rilievi della CEV-ANVUR in seguito alla visita a cui l'Ateneo è stato sottoposto a maggio 2018, ha proposto di aggiungere anche i referenti della Commissioni paritetiche docenti studenti (CPDS), in modo da rispettare da un lato il principio della riservatezza (gli studenti, per esempio, non possono conoscere questi dati disaggregati) da un altro quello della trasparenza (il referente potrà utilizzarli in maniera opportuna, senza tuttavia divulgarli): si veda art. 2, comma 8.

Sempre in seguito a criticità sollevate dall'ANVUR, sul non sufficiente coinvolgimento degli studenti nelle sedi collegiali, il Presidio della Qualità propone di modificare l'articolo 2, comma 5, prevedendo che il Coordinatore di un Corso di Studio (CdS) è tenuto a rendere disponibili i dati disaggregati al Gruppo di Riesame che consta anche della componente studentesca.

Il Presidio della Qualità ha pertanto ritenuto opportuno richiedere una modifica/integrazione dell'articolo 2, comma 5 e 8, del regolamento in parola per rispondere ad una delle principali criticità evidenziata dall'ANVUR nella visita a cui l'Ateneo è stato sottoposto, nonché alle indicazioni che il Nucleo di Valutazione ha fornito nella Relazione Annuale -Esercizi 2021 e 2022 presentate nelle sedute del Senato Accademico 15 Febbraio 2022 e 21 Febbraio 2023.

Per i motivi sopra descritti si riportano le seguenti proposte modifica ed integrazione al Regolamento

Art. 2 Rilevazioni delle opinioni sugli insegnamenti dei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico (attualmente in vigore)	Art. 2 Rilevazioni delle opinioni sugli insegnamenti dei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico (nuova proposta)
<p>.....omissis.....</p> <p>5. Il docente ha accesso in forma aggregata alle valutazioni della rilevazione riguardante il proprio insegnamento. Il Coordinatore di un corso di laurea, laurea magistrale o laurea magistrale a ciclo unico ha accesso ai dati relativi agli insegnamenti sostenuti dagli studenti iscritti al corso, aggregati per singolo insegnamento. Il Coordinatore è tenuto a rendere disponibile sul sito del corso di studio, le rilevazioni in forma aggregata per corso di studio, nel rispetto dei requisiti di trasparenza imposti dalla normativa vigente.</p> <p>.....omissis.....</p> <p>8. Il Rettore, il Prorettore alla didattica, il Coordinatore del Nucleo di valutazione, il Presidente del Presidio di Qualità, hanno accesso ai dati disaggregati dei singoli insegnamenti.</p>	<p>.....omissis.....</p> <p>5. Il docente ha accesso in forma aggregata forma anonima alle valutazioni della rilevazione riguardante il proprio insegnamento. Il Coordinatore di un Corso di laurea, laurea magistrale o laurea magistrale a ciclo unico ha accesso ai dati relativi agli insegnamenti sostenuti dagli studenti iscritti al corso, aggregati per singolo insegnamento. Il Coordinatore è tenuto a rendere disponibile sul sito del Corso di Studio, le rilevazioni in forma aggregata per Corso di Studio, nel rispetto dei requisiti di trasparenza imposti dalla normativa vigente. Il Coordinatore del Corso di Studio è tenuto altresì a rendere disponibili i dati disaggregati del Corso di Studio al Gruppo di Riesame.</p> <p>.....omissis.....</p> <p>8. Il Rettore, il Prorettore alla didattica, il Coordinatore del Nucleo di Valutazione, il Presidente del Presidio della Qualità, il docente referente delle singole Commissioni Paritetiche Docenti Studenti hanno accesso ai dati disaggregati dei singoli insegnamenti.</p>

Esaurita, l'esposizione il Presidente dichiara aperta la discussione.

IL SENATO

- udita la relazione del Presidente;
- Considerata la legge 240/2010 di riforma del sistema universitario;
- Considerato il D.lgs 19/2012;



- Considerato lo Statuto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", emanato con Decreto rettorale n. 3427 del 12 dicembre 2011 e ss.mm.ii.;
- Visto il Regolamento sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei docenti in merito all'attività didattica, emanato con Decreto rettorale n. 162 del 25 gennaio 2017;
- Valutate le proposte di modifica formulate;
- Ravvisata l'esigenza di pervenire, nella seduta odierna, all'espressione del parere in merito alla richiesta di modifica ed integrazione del Regolamento

con voto unanime espresso nelle forme di legge:

DELIBERA

- di modifica ed integrazione del Regolamento sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei docenti in merito all'attività didattica – articolo 2 comma 5 e 8 nel tenore di seguito riportato:

Articolo 2 – comma 5, 8

.....*omissis*.....

5. Il docente ha accesso in forma aggregata in ~~forma aggregata~~ **forma anonima** alle valutazioni della rilevazione riguardante il proprio insegnamento. Il Coordinatore di un **Corso di laurea**, laurea magistrale o laurea magistrale a ciclo unico ha accesso ai dati relativi agli insegnamenti sostenuti dagli studenti iscritti al corso, aggregati per singolo insegnamento. Il Coordinatore è tenuto a rendere disponibile sul sito del **Corso di Studio**, le rilevazioni in forma aggregata per **Corso di Studio**, nel rispetto dei requisiti di trasparenza imposti dalla normativa vigente. **Il Coordinatore del Corso di Studio è tenuto altresì a rendere disponibili i dati disaggregati del Corso di Studio al Gruppo di Riesame.**

.....*omissis*.....

9. Il Rettore, il Prorettore alla didattica, il Coordinatore del Nucleo di Valutazione, il Presidente del Presidio **della Qualità, il docente referenti delle singole Commissioni Paritetiche Docenti Studenti** hanno accesso ai dati disaggregati dei singoli insegnamenti.

.....*omissis*.....

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO SEDUTA STANTE

LA DIRETTRICE GENERALE f.f.

IL RETTORE



Allegato 3 - Relazioni organizzative chiave con riferimento alla figura del MD nel sistema di AQ dell'Ateneo



