

Verbale della riunione del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)

20 marzo 2023

Il PQA si è riunito il giorno 20 marzo 2023 alle ore 12:00 su Teams, come da regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente OdG:

1. Comunicazioni
 - 1.1 *Trasmissione Relazione Annuale del PQA sulle attività svolte nel 2022*
 - 1.2 *Nomina del nuovo componente referente per la Macroarea di Giurisprudenza nel PQA*
2. Approvazione verbale della riunione precedente
3. Rapporti con gli Organi di Governo
4. AQ Didattica
 - 4.1 *Report Manager Didattici follow up Schede di insegnamento*
 - 4.2 *Documento Accredimento sedi decentrate*
 - 4.3 *Programmazione Riesame Ciclico CdS 2023*
5. Audit programmati dal NdV
6. AVA3 Dottorati di ricerca
7. Riesame del Documento sul Sistema di AQ dell'Ateneo: organizzazione dei lavori
8. Varie ed eventuali

Risultano presenti alla riunione: Prof.ssa Paola Paniccia (Presidente, Facoltà di Economia), Prof. Gianfranco Bosco (Facoltà di Medicina e Chirurgia), Prof. Marco Fioravanti (Macroarea/Dipartimento di Giurisprudenza), Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo (Macroarea di Scienze MM.FF.NN.), Prof. Francesco D'Aiuto (Macroarea di Lettere e Filosofia), Prof.ssa Maria Elisa Tata (Macroarea di Ingegneria), Dott.ssa Silvia Quattrocio (Dirigente alla Didattica e Direttrice Generale f.f.), Dott.ssa Raffaella Costi (Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità).

Presiede la riunione la Prof.ssa Paola Paniccia.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Raffaella Costi.

Constatata la regolarità della composizione del PQA, si passa alla discussione dei punti all'OdG.

1. Comunicazioni

1.1 *Trasmissione Relazione Annuale del PQA sulle attività svolte nel 2022*

La Presidente comunica che in data 7 febbraio u.s. la Relazione annuale del PQA sulle attività svolte nel 2022, approvata nella riunione del 30.01.23, è stata inviata al Nucleo di Valutazione, agli Organi di Governo dell'Ateneo, oltre che pubblicata sul sito del Presidio, unitamente agli allegati (https://pqa.uniroma2.it/wp-content/uploads/2023/02/Relazione-Annuale_PQA_2022_approvata_30.1.2023.pdf).

1.2 *Nomina del nuovo componente referente per la Macroarea di Giurisprudenza nel PQA*

La Presidente comunica che il 16 febbraio scorso è pervenuto il Decreto Rettorale n.480 del 15.02.2023 con il quale è stato nominato il Prof. Marco Fioravanti a componente referente della Macroarea/Dipartimento di Giurisprudenza nel PQA a seguito delle dimissioni rassegnate del Prof. Andrea Buratti in considerazione degli ulteriori incarichi attribuiti allo stesso quale referente del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza per le attività di orientamento e tutorato nonché al suo impegno quale componente del Comitato di Gestione della Scuola IaD.

I componenti del Presidio ringraziano il Prof. Andrea Buratti per il lavoro svolto e danno il benvenuto al Prof. Marco Fioravanti che ringraziano.

2. Approvazione verbale della riunione precedente

Il verbale della seduta del PQA del 20.02.2023 è stato approvato seduta stante all'unanimità dei componenti del Presidio.

3. Rapporti con gli Organi di Governo

Il 22 febbraio scorso la Prorettrice alla Didattica, Prof.ssa Tullia Iori, ha inviato una comunicazione alla Presidente chiedendo delucidazioni in merito all'affidamento a una società esterna di un servizio di supporto riguardante le procedure di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. In merito a tale affidamento si è svolta una breve riunione tra la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione, la Presidente del PQA, la Prorettrice alla didattica e un componente del PQA (Prof. Gianfranco Bosco) per capire di cosa trattasse l'affidamento, al termine della quale si decise di fissare un incontro con un rappresentante della società, il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità. A questo primo incontro tenutosi l'8 marzo su Teams, ne è seguito un secondo in data 23 marzo. L'esito di questi incontri è stato quello di interessare il Responsabile della Direzione V- Gestione del Personale e Sistemi Operativi di Gestione, Ing. Domenico Genovese, attualmente in convalida da gennaio scorso a seguito di un grave incidente, per verificare quali procedure informatiche dell'Ateneo richiedono l'intervento tecnico della società e di monitorarne i progressi in collaborazione con il PQA.

In data 1 marzo 2023, su richiesta congiunta del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione si è svolta, in presenza presso la Sala del CdA e in collegamento su TEAMS, una riunione con la nuova Governance alla presenza del Rettore, del Prorettore Vicario, dei Prorettori alla Didattica, alla Ricerca e Trasferimento tecnologico e del Delegato ai Delegato alla Revisione dei Regolamenti ed alle Relazioni istituzionali, per un primo confronto sulle attività svolte e avviate dall'Ateneo per il superamento delle raccomandazioni evidenziate dalla CEV a seguito della visita del 2018 per l'Accreditamento Periodico dell'Ateneo e in vista dell'Accreditamento periodico della sede previsto per il 31 maggio 2024.

Inoltre, è stata condivisa l'esigenza di rafforzare il coordinamento sulle attività congiunte che scaturiscono dalla Linee Guida ANVUR su AVA3 in considerazione della visita della CEV programmata per l'Ateneo di Roma "Tor Vergata" nel secondo semestre del 2025, con particolare riferimento al riesame dei documenti di programmazione strategia e del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo in applicazione dei requisiti AVA3.

4. AQ Didattica

4.1 Report Manager Didattici follow up Schede di Insegnamento

Il 7 febbraio scorso il Presidio ha ricevuto dalla Dott.ssa Leonardi, responsabile della Divisione Offerta Formativa e Coordinatrice dei Manager Didattici di Ateneo, il Report sulla completezza della compilazione dei campi delle Schede insegnamento dei CdS afferenti alla Macroarea di Lettere e Filosofia e un aggiornamento del Report della Macroarea di Ingegneria, rispetto a quello pervenuto in data 27 gennaio scorso (Verbale PQA del 30.01.2023).

Dall'analisi effettuata dal PQA dei Report elaborati dai MD, si evince quanto segue:

- Riguardo al numero delle schede compilate, si evidenzia complessivamente una percentuale compresa mediamente tra il 75% e l'80%, con punte di oltre il 90% per alcune Macroaree/Facoltà. Tuttavia, si suggerisce di migliorare il sistema di gestione dell'offerta formativa GOMP affinché si possa garantire la piena corrispondenza tra la numerosità e completezza delle schede di insegnamento inserite nei siti web dei singoli CdS e quella inserite nel GOMP, anche attraverso la segnalazione tempestiva da parte dei MD delle criticità rilevate agli uffici competenti, oltre che ai Coordinatori di CdS. Inoltre, il GOMP dovrebbe favorire i processi di analisi delle Schede di insegnamento attraverso una funzionalità predefinita che consenta di esportare le informazioni contenute nei campi delle schede, evitandone l'acquisizione manuale con notevole aggravio del lavoro di analisi.
- Per quanto riguarda la compilazione dei campi della scheda di insegnamento relativi a: i) Obiettivi formativi, ii) Programmi, iii) Descrizione delle modalità valutazione, dai Report riferiti alla Macroarea

di Ingegneria e alla Facoltà di Economia che approfondiscono tale aspetto risultano compilati mediamente per il 78% gli Obiettivi formativi; per 83,5% Programmi e per 70,5% la Descrizione delle modalità valutazione.

Considerate le differenti modalità con cui sono state condotte le analisi e i differenti livelli di approfondimento che in buona parte dei casi restituiscono risultati alquanto parziali, il PQA in una ottica di condivisione per il miglioramento nell'ottica del rafforzamento al processo di follow up per le Schede di insegnamento relative all'a.a. 2023-2024 suggerisce ai MD di coordinarsi tra loro per condividere un metodo di analisi quanto più possibile omogeneo per tutti i CdS e adeguato alle rilevazioni da effettuare in relazione all'obiettivo dell'analisi stessa. La condivisione tra i MD di alcune analisi effettuate, maggiormente strutturate e approfondite per alcuni aspetti anche sotto il profilo qualitativo, potrebbe risultare utile allo scopo.

Dopo breve discussione, il Presidio propone di adottare un template di report omogeneo per tutti i MD che contenga, almeno, le seguenti informazioni per tutte le schede di insegnamento di tutti i CdS della Facoltà/Macroarea di proprio riferimento (evitando controlli e analisi "a campione"):

- Il numero complessivo delle schede di insegnamento compilate i) correttamente (tutti i campi della scheda sono stati compilati coerentemente con la struttura della scheda, ii) in maniera incompleta o iii) non caricate, sia per la Facoltà/Macroarea nel suo complesso, sia con specifico riferimento ai singoli CdS;
- L'analisi puntuale dei singoli campi delle schede di insegnamento, indicando per ogni campo se è stato compilato i) correttamente, ii) in maniera incompleta o iii) non compilato;
- L'analisi comparativa almeno rispetto all'anno accademico precedente;
- La formulazione di un giudizio di sintesi che evidenzi buone pratiche e criticità specifiche rilevate per ciascuna Macroarea/Facoltà di diretto riferimento e le possibili azioni migliorative in collegamento alle criticità rilevate.

A completamento della ricognizione il Presidio suggerisce l'opportunità di redigere, a cura della Responsabile della Divisione 4-Offerta Formativa e Coordinatrice dei MD, una relazione di sintesi che metta a confronto i risultati dei Report redatti dai MD per ciascuna Macroarea/Facoltà, in modo da poter individuare delle criticità comuni a tutti i CdS delle Facoltà/Macroaree dell'Ateneo e possibili azioni di miglioramento ad esse collegate da condividerne con il Presidio negli incontri periodici del Tavolo tecnico.

Sarebbe quindi opportuno che venissero pianificate dalla Coordinatrice dei MD delle scadenze adeguate per la redazione dei Report, cosicché essi unitamente alla relazione di sintesi possano essere resi disponibili al PQA in tempi adeguati.

Inoltre, affinché il follow up delle schede di insegnamento e le connesse preliminari e successive attività di supporto dei MD possano rivelarsi efficaci per l'AQ dei CdS occorre intensificare il flusso di informazioni rendendo disponibili i Report ai Coordinatori dei CdS (e loro staff), alle segreterie didattiche, ai referenti tecnici preposti al GOMP e ai docenti referenti per l'AQ didattica dei Dipartimenti/Macroaree/Facoltà condividendone i risultati in incontri periodici. Questo consentirebbe di elevare la consapevolezza di tutti gli attori coinvolti dell'importanza di una corretta compilazione delle schede d'insegnamento per l'AQ dei CdS, in relazione alla quale è centrale la soddisfazione dello studente e i Coordinatori di CdS sono chiamati ad attuare una attenta revisione periodica dei contenuti consultando, laddove necessario, i docenti dei diversi ambiti disciplinari che caratterizzano il CdS da essi coordinato con il supporto dei MD.

Il PQA dovrà documentare il monitoraggio delle azioni intraprese sul fronte delle schede di insegnamento nella Relazione Annuale da redigere entro dicembre 2023. Al riguardo, la Presidente evidenzia che il Nucleo di Valutazione dovrà compilare le schede superamento criticità per la Sede e i Corsi di Studio entro maggio 2024.

4.2 Documento Accredimento sedi decentrate

In data 16 marzo il Presidio ha ricevuto dall'Ufficio Offerta Formativa una bozza del documento "Accreditamento sedi decentrate" redatto al fine di dare indicazioni esaustive alle strutture didattiche,

secondo la normativa vigente richiamata in calce al documento. Il documento è stato predisposto prevedendo una pagina web interamente dedicata all'argomento sul sito del PQA. A tal fine, l'Ufficio Offerta Formativa sottopone una proposta di modifica all'attuale sezione del sito del PQA dedicata alle proposte di corsi di nuova istituzione (<https://pqa.uniroma2.it/223-2/proposte-di-corsi-di-nuova-istituzione/>) volta a richiamare la succitata pagina web.

Dall'analisi dei documenti pervenuti, il PQA rileva la mancanza di un passaggio fondamentale che è quello della fase iniziale del processo, ossia la valutazione di coerenza delle proposte rispetto alla programmazione strategica dell'Ateneo.

Al riguardo il Presidio sottolinea di aver dato evidenza di questo aspetto in sede di redazione del Documento di Programmazione dell'Offerta Formativa 2023-2024 (Verbale del PQA del 30.01.23) oltre che nella relazione Annuale del PQA 2022, laddove sono state rappresentate le fasi del processo di Istituzione di nuovi Corsi di Studio (CdS) e/o "repliche" in altra sede di CdS in aderenza alle Linee Guida dell'ANVUR per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio (<https://www.anvur.it/news/linee-guida-per-progettazione-in-qualita-dei-corsi-di-studio-di-nuova-istituzione-per-la-a-2022-2023/>), come segue:

1. Censimento da parte dell'Ateneo delle nuove istituzioni e/o "repliche" in altra sede di CdS che si intendono proporre ed eventuale parallela disattivazione di CdS nella propria sede (tale censimento dovrebbe essere condotto sulla base di un documento sintetico predisposto dai proponenti coerentemente con un format messo a disposizione dal Presidio della Qualità di Ateneo - PQA);
2. Verifica da parte dell'Ateneo della coerenza delle nuove istituzioni di CdS con la pianificazione strategica e con il documento "Politiche di Ateneo e programmazione" ed eventuale aggiornamento di quest'ultimo;
3. Selezione delle proposte di nuova istituzione da avviare alla progettazione di dettaglio;
4. Progettazione di dettaglio dei CdS di nuova istituzione, da realizzare sulla base della documentazione di riferimento di cui ai punti precedenti e con il supporto del PQA e/o di altro organo/organismo di Ateneo designato.

Attualmente, il processo parte direttamente dal punto 4, lasciando molti attori in causa ignari.

Per rendere tutto il processo più razionale e trasparente, il PQA decide di aggiornarsi per redigere delle linee guida per l'istituzione di nuovi Corsi di Studio (CdS) e/o "repliche" in altra sede di CdS che, tenendo conto della sostenibilità e del piano strategico dell'Ateneo, possano rappresentare un strumento di supporto per una adeguata rimodulazione dell'offerta formativa dell'Ateneo.

4.3 Programmazione Riesame Ciclico CdS 2023

Considerato il mutato quadro normativo, a seguito del D.M. 1154/2021 e della successiva pubblicazione dei nuovi requisiti previsti da modello AVA 3 (reso pubblico ai fini della consultazione il 1.06.2022 e approvato nella sua versione definitiva l'8.09.2022) e delle Linee Guida ANVUR (13 Febbraio 2023) e il fatto che i Rapporti di Riesame Ciclico (RRC) 2022 sono stati redatti solo dai CdS che hanno richiesto il cambio di ordinamento e in coerenza con i requisiti AVA2, il PQA decide di far redigere il RRC a tutti i CdS dell'Ateneo entro il corrente anno per una loro completa autovalutazione coerente con i requisiti AVA3 a distanza di cinque anni dall'ultima procedura di Riesame Ciclico svoltasi nel 2018 prima della visita CEV per l'Accreditamento Periodico dell'Ateneo.

A tal fine, dopo una attenta analisi del documento fac-simile RRC redatto dal precedente Presidio, il PQA decide di lavorare congiuntamente nelle prossime settimane per la definizione delle Linee Guida per la redazione del Riesame Ciclico 2023 in aderenza ai requisiti AVA3 e del documento Fac-simile RRC che dovrà essere articolato in modo differente rispetto al precedente fac-simile anche al fine di recuperare in chiarezza, evitando informazioni ridondanti (dettaglio dei sotto-ambiti) e inserendo una sezione sui dati e i documenti a cui attingere nella stesura del RRC. Il nuovo Fac-simile dovrà contenere informazioni dettagliate sui diversi punti di attenzione e le indicazioni necessarie alla compilazione in applicazione ai nuovi requisiti AVA per l'ambito D.CdS (definito dalle linee guida ANVUR, 13 febbraio 2023). La scadenza del RRC 2023 potrebbe ragionevolmente essere prevista dopo la scadenza interna della SMA

fissata per il 15 ottobre p.v. anche in considerazione della scadenza interna della Relazione annuale delle CPDS fissata per il 15 novembre.

5. Audit programmati dal Nucleo di Valutazione

La Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione ha redatto le schede di superamento criticità per tutti e dodici i Corsi di Studio sottoposti a visita ANVUR a maggio 2022, come da normativa vigente, e a gennaio 2023 ANVUR ha redatto la Relazione “Follow up” dove per ogni CdS ha richiesto al Nucleo di Valutazione di monitorare alcuni aspetti specifici. Per tale motivazione il Nucleo di Valutazione ha ritenuto opportuno condurre gli audit ai seguenti CdS:

- Progettazione dei Sistemi Turistici, LM49
- Scienze e Tecniche dello Sport, LM68

Per gli altri 10 CdS il NdV ha richiesto un documento di autovalutazione.

Inoltre, la Presidente ricorda che a maggio del 2024 il Nucleo di Valutazione deve redigere le schede di superamento criticità per la Sede e per due dei tre Dipartimenti sottoposti a visita ANVUR. A tale scopo, in seguito agli audit condotti nel 2022, il Nucleo di Valutazione ha ritenuto opportuno fare un audit al Dipartimento di Biologia e richiedere un documento di autovalutazione al Dipartimento di Medicina dei Sistemi.

Il Nucleo di Valutazione, con la presenza del PQA, condurrà gli audit il 4 maggio prossimo. A tale scopo i componenti del PQA referenti delle Macroaree interessate si rendono disponibili a supportate i due CdS e il Dipartimento di Biologia in preparazione degli audit fissati dal NdV secondo il seguente calendario:

CdS/Dipartimenti sottoposti a visita ANVUR	Coordinatore	Presidio	Giorno	Orario
LM-68 Scienze e tecniche dello sport	Iellamo	Bosco	04-mag	Ore 11:00
LM 49 Progettazione e gestione dei sistemi turistici	Bettoni	D’Aiuto	04-mag	Ore 11:50
Dipartimento di Biologia	Canini	Ciriolo	04-mag	Ore 12:40

6. AVA3 Dottorati di ricerca

La Presidente ricorda che il 20 febbraio scorso si è svolta una riunione di coordinamento tra il PQA, il NdV, il Responsabile della Scuola di Dottorato, Prof. Nicola Vittorio, il Responsabile dell’Ufficio Dottorati di Ricerca, Dott. La Rosa, la Responsabile dell’Ufficio di Supporto al PQA, Dott.ssa Costi sulle attività da intraprendere che scaturiscono dalle Linee Guida AVA3 per i Dottorati di ricerca (Verbale del PQA del 20 febbraio 2023),

Dando seguito a quanto concordato nella riunione dello scorso febbraio del PQA e del NdV (Verbale PQA 20.02. 2023) con il Responsabile della Scuola di Dottorato, Prof. Nicola Vittorio, il Responsabile dell’Ufficio Dottorati di Ricerca, Dott. La Rosa, la Responsabile dell’Ufficio di Supporto al PQA, il PQA ha esaminato attentamente una Scheda esemplificativa di rinnovo del dottorato adottata in Ateneo pervenuta dal Responsabile dell’Ufficio Dottorati di Ricerca, al fine di elaborare una proposta di campi da integrare alla scheda attuale in modo da poter soddisfare tutti i requisiti AVA3 dell’ambito D.PhD, evitando di stravolgere il workflow documentale già in atto a partire da quest’anno.

Inoltre, anche per agevolare la compilazione, si condivide di suddividere la Scheda attuale in tre sezioni differenti corrispondenti ai sotto-ambiti definiti da AVA3: Progettazione (D.PhD.1), Pianificazione e organizzazione delle attività formative (D.PhD.2) e Monitoraggio (D.PhD.3).

Per i primi due sotto-ambiti (D.PhD.1 e D.PhD.2) occorrerebbe inserire i seguenti campi:

1. Campo relativo alle interlocuzioni con le parte interessate (anche eventualmente integrandolo nella scheda degli obiettivi);

2. Campo relativo alle risorse (fisiche ed economiche) a disposizione del dottorato. Può includere strutture dei laboratori + finanziamenti dei progetti che impegnano sul dottorato;
3. Campo relativo ai prodotti della ricerca durante l'anno;
4. Campo relativo alla partecipazione a workshop, convegni da parte dei dottorandi;
5. Campo relativo alle attività di tutoraggio e didattiche svolte dai dottorandi;
6. Campo relativo alla relazione annuale dei dottorandi (possono essere caricate in pdf).

I campi già presenti e quelli nuovi verrebbero quindi riordinati nelle prime due sezioni della scheda, una relativa alla Progettazione e l'altra alla Pianificazione e organizzazione delle attività formative.

Per quanto riguarda il monitoraggio (sotto-ambito D.PhD.3) si dovrebbe prevedere un documento a parte ma come stabilito nella riunione del 20 febbraio scorso per agevolare il processo di adattamento per l'applicazione dei requisiti AVA 3 Dottorati, il PQA propone di integrare la Scheda attuale, aggiungendo una sezione "Monitoraggio" con i seguenti campi:

1. Analisi questionari degli studenti;
2. Analisi indicatori ANVUR;
3. Analisi Sbocchi occupazionali e opinioni parti interessate;
4. Campo relativo ad azioni di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori.

A conclusione della discussione, il PQA approva all'unanimità la proposta, che viene inviata in data odierna al Responsabile della Scuola di Dottorato e al Responsabile dell'Ufficio Dottorati di Ricerca e si rende disponibile a stabilire con l'Ufficio stesso le scadenze per la compilazione di ciascuna sezione della scheda proponendo per la Progettazione e Pianificazione il mese di luglio, mentre per il monitoraggio i mesi di ottobre-novembre. A seguire procederà con la redazione delle linee guida per la compilazione della scheda.

7. Riesame del Documento Sistema di AQ dell'Ateneo: organizzazione dei lavori

Sulla base di quanto programmato nel 2022 (Relazione annuale del PQA 2022, par.3.7), il PQA ha avviato i lavori di revisione del documento "Il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo: ruoli, funzioni, procedure, scadenze" approvato dal precedente Presidio il 27 marzo 2018, che aggiorna il documento "Il Sistema di Assicurazione e Gestione della Qualità approvato dal Senato Accademico il 21.07.2015 e dal Consiglio di Amministrazione il 28.07.2015.

I due documenti sono disponibili alle seguenti pagine web:

<https://pqa-2019.uniroma2.it/wp-content/uploads/2014/02/SistemaAssicurazioneeGestioneQualitaTV.pdf>
https://pqa-2019.uniroma2.it/wp-content/uploads/2014/02/StrutturaAQAteneo_marzo2018.pdf

In particolare, si è deciso di organizzare un gruppo di lavoro composto dalle Professoresse Elisa Tata, referente per la Macroarea di Ingegneria (che coordinerà il gruppo), Maraia Rosa Ciriolo, referente per la Macroarea di Scienze e della Dott.ssa Raffaella Costi, responsabile dell'Ufficio di Supporto al PQA. Il gruppo di lavoro, sulla base delle analisi documentale e di processo e delle attività di supporto e monitoraggio, svolte e in corso, procederà alla revisione dell'architettura del sistema di AQ dell'Ateneo focalizzando ciascun livello organizzativo del sistema (Ateneo, Macroarea/Facoltà, Dipartimento, Dottorati e Corsi di Studio) e correlate strutture, attori e processi di AQ che lo caratterizzano, in modo da recepire le modificazioni intervenute nel corso degli anni nei documenti di programmazione strategica e nell'assetto organizzativo e gestionale del sistema di AQ dell'Ateneo e garantire piena coerenza tra le procedure ai diversi livelli del sistema, ponendo le basi per migliorarne l'efficacia a supporto della programmazione strategica dell'Ateneo in applicazione dei nuovi requisiti AVA.

Gli stati di avanzamento dei lavori verranno discussi, di volta in volta, nelle riunioni programmate mensilmente dal Presidio.

Il documento verrà condiviso con gli Organi di Governo non appena saranno definiti tutti gli aspetti dell'architettura del sistema di AQ a livello centrale e periferico.



Successivamente alla pubblicazione nella sua versione definitiva, il documento condiviso attraverso incontri con i referenti responsabili (personale docente e personale amministrativo) di tutte le strutture coinvolte nel sistema di AQ dell'Ateneo.

Il PQA approva all'unanimità.

8. Varie ed eventuali

Non essendoci altro da discutere la riunione termina alle ore 17:00.

Segretario

Dott.ssa Raffaella Costi
(Responsabile Uff. Supporto del PQA)

Presidente

Prof.ssa Paola M.A. Paniccia
(Presidente del PQA)