TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:
1. Angelo Aquino (Referente per la CPDS)
2 Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Laura Fiorucci

Componenti studenti della CPDS:
1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Veronica Luciani
4. Sara Micaela Gambacorta

Eventuali persone coinvolte:
Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:
14/11/2022
Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
03-02-22 - Insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;
10-02-22 - Parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria Classe LM-42; Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale Classe L-24;
21-02-22; 01-03-22; 15-03-22; 29-03-22; 21-04-22; 03-05-22; 27-05-22 - Audizioni della CPDS con i Rappresentanti degli Studenti di tutti CdS;
22-07-22 **–** redazione del documento di autovalutazione per il NdV.

Eventuali iniziative intraprese:
Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha convocato i rappresentanti degli studenti. La componente studentesca della CPDS ha contribuito a stabilire i contatti con i rappresentanti degli studenti a cui è stato inviato prima delle audizioni un questionario contenente i punti oggetto degli incontri, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita dei CdS. Alle audizioni della CPDS con i rappresentanti degli studenti hanno partecipato 27 sedi di CdS rispetto alle 50 sedi convocate dei 32 CdS.
Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS è stato affidato alla componente studentesca il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento).

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra gennaio 2022 e novembre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio
35 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Documentazione consultata: Scheda SUACdS 2021 e 2022; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (Valmon); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2021, Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 32 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.
Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.
In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2020-21 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei corsi di studio per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.
Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione, a causa dell'emergenza sanitaria, acquisisce un significato relativo essendo stato interrotto a fasi alterne l'interscambio fra paesi.
La CPDS segnala che anche quest'anno non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.
Inoltre, sarebbe utile disporre dei dati aggiornati sulle opinioni degli studenti relativi all'anno accademico a cui la relazione annuale CDPS si riferisce.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro
Classe: L/SNT-4
Sede: Unica – Università di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (quadro B6) sono parzialmente consultabili dalla scheda SUA e non risultano adeguatamente analizzati. Inoltre, risulta assente il link per il collegamento con VALMON.
L'analisi dei dati rileva che il 93,2% degli studenti frequentanti si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS, in linea con i dati della Facoltà. Anche i rappresentanti degli studenti convocati dalla CPDS riferiscono un grado complessivo di soddisfazione alto sulla qualità del CdS. Solo il 63,6% degli studenti dichiara che il docente è stato reperibile per chiarimenti durante il ricevimento (quesito D18), rispetto al 77% rilevato dall'indagine del 2019-20.
I dati Almalaurea non risultano analizzati nella scheda SUA (quadro B7), ma è presente il link al sito AlmaLaurea.
La totalità dei laureati dichiara di essere soddisfatto del CdS (71,4% decisamente si e 28,6% più si che no).
Si rileva un aumento della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (87,5% vs 66,7% del 2020).
L' indagine Almalaurea conferma che a 1 anno dalla laurea lavora il 57% dei laureati.

b) Linee di azione identificate
La CPDS raccomanda di completare la scheda SUA nei quadri B6 e B7 inserendo i link specifici ai siti Valmon e AlmaLaurea e i commenti dei dati relativi alle opinioni degli studenti e dei laureati.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA-CdS, quadri B3, B4, B6 e le attività formative pianificate con il Piano di Studi e le Schede d'insegnamento. Dal quadro A.4.b della scheda SUA, si evince la coerenza tra i singoli insegnamenti e le conoscenze e comprensione che devono garantire la formazione del laureato. I metodi didattici adottati (lezioni frontali, laboratori didattici e tirocini formativi) e i materiali didattici indicati nelle schede d'insegnamento risultano adeguati agli obiettivi formativi. I docenti risultano adeguati per numerosità e per qualificazione alle esigenze del CdS (scheda SUA quadro B3). In aggiunta alle aule della Facoltà, Il CdS ha realizzato laboratori, sale studio e aule proprie anche con collegamento multimediale dedicate esclusivamente alle attività didattiche del corso. Risultano elencate anche aule informatiche (quadro B4).
Dall'analisi dei questionari degli studenti, le aule e i laboratori sono risultati adeguati per il 90% e 96%, rispettivamente. Giudizio positivo per quanto riguarda le infrastrutture è emerso anche nel corso delle audizioni con i rappresentanti degli studenti del CdS.
Il quesito D15 "Il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per lo studio della materia?" e il quesito D13 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?", presentano un'elevata percentuale di gradimento tra gli studenti frequentanti (93% e 94% rispettivamente) che risultano superiori rispetto all'anno precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La CP suggerisce di monitorare le informazioni presenti nella sezione B3 della scheda SUA e ampliare e dettagliare gli obiettivi che risultano carenti per alcuni insegnamenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Il percorso formativo (didattica programmata ed erogata), i programmi degli insegnamenti, le modalità degli esami e i calendari didattici sono presenti nella scheda SUA CdS (Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3) e risultano aggiornati e consultabili attraverso link a PDF specifici del sito web istituzionale del CdS.
Nel quadro B3 è presente l'elenco completo e dettagliato dei docenti con i collegamenti informatici alle pagine del portale di Ateneo.
Gli items D1-D2-D3, riguardanti l'organizzazione del CdS, denotano un andamento positivo e stabile. Anche l'esito delle audizioni condotte dalla CPDS con i rappresentanti degli studenti riporta che il calendario delle lezioni è rispettato e le lezioni sono regolarmente tenute dai docenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
L'indagine condotta sugli studenti frequentanti (quadro B6), non risulta completamente commentata.
Non risulta effettuata dal CdS l'analisi degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze, utile per evidenziare eventuali criticità e stabilire opportune azioni correttive.
La CPDS raccomanda di completare l'analisi degli esiti delle opinioni degli studenti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS, analizza in maniera completa gli indicatori ANVUR relativi a: attrattività, efficienza, andamento delle carriere e sostenibilità. I dati mostrano un andamento positivo ed in crescita rispetto alla media degli altri atenei e della stessa area geografica.
Il quadro C3 della scheda SUA è ben compilato. Il CdS ha continuato a mantenere contatti e ad organizzare incontri con diverse realtà del mondo del lavoro e risulta molto valida l'attività di tirocinio presso realtà del territorio.
I quadri D2 (Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio) e D3 (Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative) risultano completi e aggiornati nel 2022.
Nella scheda SUA, quadro A1.b risultano effettuate nel 2022 le consultazioni con le parti sociali ed è presente il link al verbale della riunione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nella Scheda SUA CdS i Quadri C1 e C2 riferiti ai dati di ingresso, percorso e uscita meriterebbero di essere analizzati, visto il loro andamento positivo ed in crescita rispetto ai parametri di riferimento.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
Complessivamente i contenuti delle parti pubbliche della scheda SUA sono corretti, abbastanza completi e accessibili.
Dal monitoraggio eseguito dalla componente studentesca della CPDS sui siti web dei CdS della Facoltà, le informazioni presenti risultano corrette e aggiornate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nulla da segnalare se non continuare nel processo di miglioramento avviato.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nessuna