TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:
1. Angelo Aquino (Referente per la CPDS)
2 Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Laura Fiorucci

Componenti studenti della CPDS:
1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Veronica Luciani
4. Sara Micaela Gambacorta

Eventuali persone coinvolte:
Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:
14/11/2022
Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
03-02-22 - Insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;
10-02-22 - Parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria Classe LM-42; Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale Classe L-24;
21-02-22; 01-03-22; 15-03-22; 29-03-22; 21-04-22; 03-05-22; 27-05-22 - Audizioni della CPDS con i Rappresentanti degli Studenti di tutti CdS;
22-07-22 **–** redazione del documento di autovalutazione per il NdV.

Eventuali iniziative intraprese:
Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha convocato i rappresentanti degli studenti. La componente studentesca della CPDS ha contribuito a stabilire i contatti con i rappresentanti degli studenti a cui è stato inviato prima delle audizioni un questionario contenente i punti oggetto degli incontri, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita dei CdS. Alle audizioni della CPDS con i rappresentanti degli studenti hanno partecipato 27 sedi di CdS rispetto alle 50 sedi convocate dei 32 CdS.
Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS è stato affidato alla componente studentesca il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento).

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra gennaio 2022 e novembre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio
35 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Documentazione consultata: Scheda SUACdS 2021 e 2022; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (Valmon); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2021, Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 32 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.
Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.
In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2020-21 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei corsi di studio per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.
Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione, a causa dell'emergenza sanitaria, acquisisce un significato relativo essendo stato interrotto a fasi alterne l'interscambio fra paesi.
La CPDS segnala che anche quest'anno non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.
Inoltre, sarebbe utile disporre dei dati aggiornati sulle opinioni degli studenti relativi all'anno accademico a cui la relazione annuale CDPS si riferisce.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Tecniche Audioprotesiche
Classe: L/SNT3
Sede: Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dai dati si rileva un alto apprezzamento degli studenti per l'organizzazione del CdS. Buono l'indice di gradimento per l'organizzazione dell'insegnamento. Gli incontri della CPDS con i rappresentanti ha confermato la soddisfazione degli studenti per l'offerta formativa del CdS. Dall'analisi dei dati disponibili presenti su Valmon gli indicatori risultano migliorati rispetto all'anno precedente soprattutto per quanto riguarda l'indicatore D11 (utilità della frequenza in aula delle lezioni per il superamento degli esami) e D17 (importanza del ricevimento dei docenti per chiarimenti agli studenti). Questo rappresentava una criticità nell'anno passato. la SUA nei punti B6 e B7 presenta unicamente riferimento ai links Valmon e AlmaLaurea e non presenta descrizioni. Rimane critico l'indicatore D19 nei dati Valmon relativo alla difficoltà nella preparazione all'esame senza frequenza delle lezioni, probabilmente in relazione alle difficoltà ancora esistenti nell'aa 2020-21 per la situazione pandemica (dato del resto presente negli altri CdS dell'Ateneo). E' comunque in media con l'intera macro-area, probabilmente anche a causa dell'ambiguità nella formulazione del quesito
Nel corso delle audizioni tenute dalla CPDS con i rappresentanti degli studenti, la rappresentante del secondo anno di corso riferisce un giudizio qualitativo medio alto sull'andamento del corso. L'organizzazione delle lezioni e degli esami è ritenuta molto soddisfacente. Benché il sito non risulti aggiornato e la segreteria non molto presente, la comunicazione è avvenuta con il coordinatore del Corso di Laurea che è molto disponibile e facilmente reperibile. Le date degli esami sono state comunicate con buon anticipo e non è stata trovata alcuna sovrapposizione di date. I tirocini professionalizzanti vengono regolarmente svolti per tutti i tre anni di Corso.

b) Linee di azione identificate
Si suggerisce una più chiara illustrazione sulla SUA riguardo al livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Negli incontri i rappresentanti hanno evidenziato la soddisfazione degli studenti per le aule, le attrezzature didattiche e le postazioni informatiche messe loro a disposizione. Si rileva carenza della scheda SUA relativamente al quadro B3 (incompleto nelle informazioni) e B4 e B6 (mancano le descrizioni, sono indicati links)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Migliore compilazione della scheda SUA

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a)
Punti di forza

I questionari mostrano un generale apprezzamento degli studenti verso l'offerta formativa del CdS . In particolare i dati AlmaLaurea che descrivono la soddisfazione per il corso di studio concluso mostrano che l'85.7 % degli studenti ritiene il carico di studio adeguato alla durata del corso di studio , il 54.3 % degli studenti ritiene soddisfacente l'organizzazione degli esami e il 71.4 % è soddisfatto del rapporto con i docenti

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La principale criticità riguarda la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS nello stesso Ateneo (48.6%) Pur migliorata rispetto all'anno precedente, rimane comunque inferiore alla media di Ateneo. Questo dato è in contrasto con l'alto apprezzamento mostrato dagli studenti verso il CdS.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Una parte dei dati presenti nella SMA è aggiornata rispetto all'anno scorso (iC18 e iC19). Mancano comunque dati importanti come la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (iC06)
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nella SMA alcuni dati non risultano aggiornati, un problema comune (quest'anno) a molti altri CdS. Il commento alla SMA rimane, come lo scorso anno, poco dettagliato nei contenuti. Si avverte la mancanza di un'esauriente analisi dei dati.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Rispetto allo scorso anno si nota un miglioramento sia nella compilazione della SUA che del sito di Ateneo.
La SUA risulta ora aggiornata in alcuni dei quadri delle sezioni A e B e C

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Il portale del CdS presente nel sito di Ateneo, benché aggiornato, ancora non fornisce alcune informazioni utili per gli studenti, quali le date degli esami (presenti solo su didattica web). I calendari delle lezioni sono invece presenti cosi come le schede degli insegnamenti
La SUA mostra delle parti che necessitano di aggiornamento. In particolare:
- quadro B2 (a,b,c): rimanda, attraverso un link, al portale del CdS nel sito della Facoltà (contenente informazioni di carattere generale e non aggiornato);
-quadro B7: rimanda, attraverso un link, ad un sito non aggiornato (dati AlmaLaurea del 2015).
I quadri C1 e C2 non sono aggiornati (fermi al 2015).

F) Ulteriori proposte di miglioramento
Nulla rispetto a quanto già descritto.