



## **Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

### **Facoltà di Medicina e Chirurgia**

#### **Componenti docenti della CPDS:**

1. Angelo Aquino (Referente per la CPDS)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Laura Fiorucci

#### **Componenti studenti della CPDS:**

1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Veronica Luciani
4. Sara Micaela Gambacorta

#### **Eventuali persone coinvolte:**

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

#### **Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:**

14/11/2022

#### **Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

03-02-22 - Insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;  
10-02-22 - Parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria Classe LM-42; Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale Classe L-24;  
21-02-22; 01-03-22; 15-03-22; 29-03-22; 21-04-22; 03-05-22; 27-05-22 - Audizioni della CPDS con i Rappresentanti degli Studenti di tutti CdS;  
22-07-22 – redazione del documento di autovalutazione per il NdV.

#### **Eventuali iniziative intraprese:**

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha convocato i rappresentanti degli studenti. La componente studentesca della CPDS ha contribuito a stabilire i contatti con i rappresentanti degli studenti a cui è stato inviato prima delle audizioni un questionario contenente i punti oggetto degli incontri, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita dei CdS. Alle audizioni della CPDS con i rappresentanti degli studenti hanno partecipato 27 sedi di CdS rispetto alle 50 sedi convocate dei 32 CdS. Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS è stato affidato alla componente studentesca il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento).

#### **Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra gennaio 2022 e novembre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio**

35 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

**Documentazione consultata:** Scheda SUACdS 2021 e 2022; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (Valmon); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2021, Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



### **Considerazioni complessive**

Per la redazione della Relazione annuale, i 32 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2020-21 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei corsi di studio per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione, a causa dell'emergenza sanitaria, acquisisce un significato relativo essendo stato interrotto a fasi alterne l'interscambio fra paesi.

La CPDS segnala che anche quest'anno non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.

Inoltre, sarebbe utile disporre dei dati aggiornati sulle opinioni degli studenti relativi all'anno accademico a cui la relazione annuale CDPS si riferisce.



**Relazione Annuale 2022**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Facoltà di:** Medicina e Chirurgia

**Corso di Studio:** Tecniche Ortopediche

**Classe:** L/SNT 3

**Sede:** Tor Vergata

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

**a) Criticità rilevate**

I dati forniti dal sito Valmon mostrano, nel complesso, un buon grado di soddisfazione per l'organizzazione del CdS e dell'insegnamento; le valutazioni rilevate sono in linea con quelle dello scorso anno. Le schede raccolte sono 54. Si rilevano criticità nelle valutazioni del quesito D9 (una differente programmazione da parte del CdS avrebbe favorito la frequenza all'insegnamento?) e nel quesito D10 (in generale, per la sua formazione, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?) e D11 (in generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?). Inoltre anche il quesito D17, riguardante l'utilizzo dell'ora di ricevimento con il docente per chiarimenti, rivela criticità. Criticità è ancora rilevata per il quesito D19; tuttavia il valore di questo indicatore, come già espresso lo scorso anno, è in media con l'intera macro-area, probabilmente a causa dell'ambiguità nella formulazione del quesito. Non è presente alcuna valutazione del quesito D18, relativo alla reperibilità del docente via e-mail o durante l'ora di ricevimento.

La scheda SUA non risulta essere aggiornata nei quadri B6 e B7

**b) Linee di azione identificate**

Dall'incontro con i rappresentanti, è emersa la necessità degli studenti del CdS di usufruire di una migliore organizzazione delle lezioni. Sono state rilevate critiche per la scarsa reperibilità di alcuni docenti. Il portale del CdS nel sito della Facoltà è aggiornato per quanto riguarda il piano didattico e le schede di insegnamento, ma non lo è per quanto riguarda le date degli esami e il calendario delle lezioni.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**a) Punti di forza**

Dal questionario del sito Valmon si rileva apprezzamento degli studenti per i locali e le attrezzature didattiche integrative fornite dal CdS, in linea con quanto espresso lo scorso anno (quesiti D22 e D23). I dati forniti da AlmaLaurea, relativi a valutazioni di studenti che hanno terminato il corso di studio, indicano che l'85,7% ritiene le aule adeguate, il 100% apprezza le postazioni informatiche a disposizione, l'80% considera adeguate le attrezzature per altre attività didattiche, e il 100% valuta positivamente i servizi forniti dalla biblioteca. Tutti questi dati sono in miglioramento rispetto all'anno precedente



Il portale del CdS nel sito della Facoltà è aggiornato ma necessita di integrazione. La SUA è aggiornata nel quadro B3, ma i quadri B4 e B6 rimandano a links non aggiornati e/o non informativi

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento  
Il portale del CdS e la SUA richiedono integrazioni.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

Nel complesso, gli studenti mostrano soddisfazione verso l'offerta formativa del CdS, come risulta dai questionari compilati. Dalla SMA risulta che il 71.4% degli studenti si è laureato entro la durata normale del corso.

Il 100% dei laureandi si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS (indicatore iC25), a conferma della validità dell'offerta formativa del CdS. Dalla SUA non risultano aggiornati i quadri B2a, B2.b, B2.c , B6. IL quadro B3 è completo

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento  
La SUA e il portale del CdS necessitano di miglioramenti.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

Nella SMA la maggior parte degli indicatori non sono aggiornati, così come è stato già riportato nell'anno precedente per cui risulta difficile effettuare un'analisi esauriente .

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento  
la Scheda di Monitoraggio annuale necessita di aggiornamento

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

I dati contenuti nella SUA (quadro C1) mostrano che Il numero dei candidati al test di ammissione al 1° anno ha mostrato un trend positivo negli ultimi anni che risulta quasi raddoppiato nel corrente Anno Accademico. Gli iscritti di sesso maschile sono leggermente in maggioranza rispetto a quelli di sesso femminile. Circa il 60% degli iscritti risiede nella regione Lazio il restante 40% dalle Regioni del Sud Italia. Il numero di fuori corso è irrilevante così come quello degli abbandoni. L' 80% degli iscritti sostiene gli esami entro l'anno di iscrizione il restante 20% li conclude comunque entro la sessione di



recupero. Il 65% consegue la laurea nella sessione in corso (ottobre/novembre) ed il restante nella seconda sessione di laurea in corso (marzo/aprile).

Per quanto riguarda l'efficacia esterna nel quadro C2 SUA è riportato che I laureati trovano lavoro presso aziende che costruiscono o forniscono presidi ortopedici. Alcuni laureati continuano il percorso formativo accedendo a corsi di laurea. Il quadro C3 della SUA relativo alla opinione di enti e imprese riguardo agli accordi di stage /tirocinio risulta essere aggiornato. I quadri D2 e D3 della SUA risultano essere aggiornati.

I quadri B1, B2, B5, B6 e B7 andrebbero migliorati e aggiornati. In particolare, il quadro B6 risulta aggiornato al 2020, ma rimanda con un link al sito Valmon che riporta i dati del questionario di soddisfazione studenti relativi all'a.a. 2015-16. Il portale del CdS all'interno del sito di Ateneo necessita di integrazione; andrebbero aggiunti i calendari delle lezioni, esami, e orario ricevimento studenti. Anche in questo caso, i dati Valmon cui rimanda il portale del CdS, si riferiscono ad un anno precedente (2016-17).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già richiesto dalla Commissione lo stesso anno, La SUA e il portale nel sito di Ateneo dovrebbero essere aggiornati e migliorati.

## **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla rispetto a quanto già riportato.