

Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

- 1. Angelo Aquino (Referente per la CPDS)
- 2 Francesca Ceccherini Silberstein
- 3. Giulia Donadel
- 4. Laura Fiorucci

Componenti studenti della CPDS:

- 1. Riccardo Boni
- 2. Chiara Cinoffo
- 3. Veronica Luciani
- 4. Sara Micaela Gambacorta

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale: 14/11/2022

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

03-02-22 - Insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;

10-02-22 - Parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria Classe LM-42; Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale Classe L-24:

21-02-22; 01-03-22; 15-03-22; 29-03-22; 21-04-22; 03-05-22; 27-05-22 - Audizioni della CPDS con i Rappresentanti degli Studenti di tutti CdS;

22-07-22 - redazione del documento di autovalutazione per il NdV.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha convocato i rappresentanti degli studenti. La componente studentesca della CPDS ha contribuito a stabilire i contatti con i rappresentanti degli studenti a cui è stato inviato prima delle audizioni un questionario contenente i punti oggetto degli incontri, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita dei CdS. Alle audizioni della CPDS con i rappresentanti degli studenti hanno partecipato 27 sedi di CdS rispetto alle 50 sedi convocate dei 32 CdS.

Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS è stato affidato alla componente studentesca il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento).

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra gennaio 2022 e novembre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio

35 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Documentazione consultata: Scheda SUACdS 2021 e 2022; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (Valmon); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2021, Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 32 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2020-21 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei corsi di studio per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione, a causa dell'emergenza sanitaria, acquisisce un significato relativo essendo stato interrotto a fasi alterne l'interscambio fra paesi.

La CPDS segnala che anche quest'anno non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.

Inoltre, sarebbe utile disporre dei dati aggiornati sulle opinioni degli studenti relativi all'anno accademico a cui la relazione annuale CDPS si riferisce.



Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Tecniche di Neurofisiopatologia

Classe: L-SNT/3 Sede: Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità):

La maggior parte degli indicatori ricavati dal sito Valmon rilevano soddisfazione degli studenti per l'offerta formativa del CdS. Le valutazioni di massima risultano sovrapponibili a quelle dell'anno precedente, anche se i dati non sono presenti nelle schede dell'anno 2021 e il confronto verrà fatto con l'anno 2020. Le schede raccolte risultano 119, in crescita rispetto al 2020 (93).

La criticità maggiore con valore <6 è evidenziata dall'indicatore D10, alcuni valori si confermano suscettibili di miglioramento, per es il quesito D17 (valori positivi <7.5), mentre le criticità rilevate nel 2020 sembrano superate compresa la criticità relativa ai quesiti D18 e D19.

Complessivamente più che soddisfatti (92.9%) del CdS anche i 14 intervistati dei 15 laureati del 2021 dal questionario Alma Laurea con una soddisfazione massima dei rapporti con i docenti in generale e con gli studenti, con un 92,9% di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

Giudizi positivi si riscontrano anche dalla scheda pubblica SUA del CdS (Quadro B6) in cui gli studenti si dichiarano soddisfatti dell'organizzazione complessiva mentre la chiarezza e disponibilità da parte del docente risulta essere leggermente inferiore rispetto alla media dell'A.A. precedente.

L'analisi dei dati estratti circa lo stato occupazione dei laureati (Quadro B7) evidenzia che lo 0% dei laureati è iscritto ad un corso di laurea magistrale, lo 0% è iscritto ad un corso di laurea di primo livello, mentre, il restante 100% non risulta iscritto ad altri corsi di laurea.

In seguito alle audizioni della CPDS con i rappresentanti degli studenti, la studentessa del secondo anno di corso riferisce un giudizio qualitativo medio alto sull'andamento del corso. L'organizzazione delle lezioni e degli esami è ritenuta molto soddisfacente. Benché il sito non risulti aggiornato e la segreteria non molto presente, la comunicazione è avvenuta con il coordinatore del Corso di Laurea che è molto disponibile e facilmente reperibile. Le date degli esami sono state comunicate con buon anticipo e non è stata trovata alcuna sovrapposizione di date. I tirocini professionalizzanti vengono regolarmente svolti per tutti i tre anni di Corso.

b) Linee di azione identificate

Non sono state rilevate criticità tali da rendere necessarie linee correttive



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

L'ordinamento didattico prevede attività didattica teorica coadiuvata da tirocini svolti al PTV, che permettono allo studente l'acquisizione di competenze utili per la futura attività professionale.

Secondo i dati forniti dal sito Valmon, si rileva soddisfazione degli studenti per le attrezzature fornite per attività integrative (quesiti D22 e D23), in aumento rispetto all'anno precedente.

I dati forniti da AlmaLaurea rilevano che il 92,8% degli studenti che hanno terminato il corso di studi è soddisfatto delle aule fornite dal CdS (tra questi l'85,7% le ha definite sempre o quasi sempre adeguate, il 7,1% spesso adeguate, mentre 7,1% raramente adeguate.) Le postazioni informatiche sono state utilizzate solo dal 64,3% degli studenti ma il 33,3% le ha ritenute inadeguate. Il 92,8% reputa idonee le attrezzature utilizzate per altre attività didattiche. Il 78,6% valuta positivamente i servizi forniti dalla biblioteca (in decremento rispetto all'anno 2020 dove la percentuale risultava dell'83,3).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Una criticità comune agli altri CdS triennali della macro-area, è la mancanza di interesse degli studenti verso i progetti internazionali, come riportato dagli indicatori iC10, iC11, iC12 della scheda SUA, pertanto la direzione didattica dovrebbe tentare di sensibilizzare gli studenti in merito all'importanza dei progetti internazionali, organizzando incontri con essi o con i loro rappresentanti. Il sito potrebbe esser migliorato in quanto mancano informazioni fondamentali per gli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati Valmon relativi ai questionari rilevano soddisfazione degli studenti circa il carico di studio, l'organizzazione degli insegnamenti e degli esami, con una percentuale di gradimento del 93% per i quesiti D1-D2-D3, in lieve aumento rispetto allo scorso anno. La scheda SUA risultano incompleta per quanto riguarda i punti B2a, B2c, B3, poiché risultano assenti i calendari delle lezioni, esami e prove finali.

Dalla SMA si rileva che il 57% degli studenti si laurea entro la durata normale del corso (indicatore iC22), e il 92,9% dei laureandi si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (indicatore iC25), valore in calo rispetto agli scorsi anni, in cui la soddisfazione era pari al 100% (con l'esclusione dell'anno 2020 in cui la percentuale risulta pari allo 0% ma i laureati effettivi erano soltanto due). Si evince inoltre che il 92,9% dei laureati si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso, questo dato risulta migliore di quello del 2019 e 2020 (rispettivamente 75% e 0%, indicatore iC18) e della media di Ateneo (62,7%). In aumento la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (44,4% vs il 42,9% dello scorso anno, indicatore iC23), peggiore anche della media di Ateneo (34,6%). Diminuisce anche la percentuale di studenti che proseguono la carriera al II anno (dal 83,3% al 77,8&, indicatore iC21). Si rileva un decremento della percentuale di laureati



occupati a un anno dal titolo (0% ma è sempre da considerare che i laureati erano 2, indicatore iC06).

I dati forniti da AlmaLaurea riguardo la condizione occupazionale non risultano disponibili poiché il numero di laureati è inferiore a 5.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come riportato nella SUA e nella SMA, criticità sono da individuarsi nella percentuale degli studenti che abbandonano dopo N+1 anni e che proseguono la carriera al II anno Questo potrebbe essere dovuto al fatto che il CdS non rappresenti una prima scelta per lo studente al momento dell'immatricolazione al primo anno. Infatti, gli studenti che terminano l'iter didattico, esprimono un forte apprezzamento per il CdS. Incontri tra docenti dei corsi professionalizzanti e studenti del primo anno, in cui vengano chiaramente spiegate le potenzialità occupazionali derivanti dalla frequenza al CdS, potrebbero contribuire per evitare (o, almeno, a limitare) la 'fuga' di studenti dal CdS. Necessario un confronto aperto con gli studenti, anche per quel che riguarda l'internalizzazione (criticità comune alla quasi totalità dei CdS triennali della macro-area).

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La SMA riporta dettagliatamente l'andamento del CdS degli ultimi anni, pianificando anche possibili azioni correttive.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di incrementare ulteriormente la completezza del monitoraggio annuale, in particolare della SUA.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il CdS dispone di un portale nel sito dell'Ateneo contenente informazioni da integrare, la SUA presenta tutti i quadri aggiornati al 2021, con l'eccezione del quadro C1 (ultimo aggiornamento 2020).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento Miglioramento del portale del CdS e aggiornamento della SUA.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento Nulla da aggiungere, oltre a quanto già riportato.