



Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Angelo Aquino (Referente per la CPDS)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Laura Fiorucci

Componenti studenti della CPDS:

1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Veronica Luciani
4. Sara Micaela Gambacorta

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

14/11/2022

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

03-02-22 - Insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;
10-02-22 - Parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria Classe LM-42; Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale Classe L-24;
21-02-22; 01-03-22; 15-03-22; 29-03-22; 21-04-22; 03-05-22; 27-05-22 - Audizioni della CPDS con i Rappresentanti degli Studenti di tutti CdS;
22-07-22 – redazione del documento di autovalutazione per il NdV.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha convocato i rappresentanti degli studenti. La componente studentesca della CPDS ha contribuito a stabilire i contatti con i rappresentanti degli studenti a cui è stato inviato prima delle audizioni un questionario contenente i punti oggetto degli incontri, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita dei CdS. Alle audizioni della CPDS con i rappresentanti degli studenti hanno partecipato 27 sedi di CdS rispetto alle 50 sedi convocate dei 32 CdS.

Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS è stato affidato alla componente studentesca il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento).

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra gennaio 2022 e novembre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio

35 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Documentazione consultata: Scheda SUACdS 2021 e 2022; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (Valmon); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2021, Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 32 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2020-21 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei corsi di studio per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione, a causa dell'emergenza sanitaria, acquisisce un significato relativo essendo stato interrotto a fasi alterne l'interscambio fra paesi.

La CPDS segnala che anche quest'anno non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.

Inoltre, sarebbe utile disporre dei dati aggiornati sulle opinioni degli studenti relativi all'anno accademico a cui la relazione annuale CDPS si riferisce.



Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Tecniche di Laboratorio Biomedico
Classe: L/SNT-3
Sede: Sede Unica - "Università degli Studi di Roma Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dai dati presi dal sito Valmon, la maggioranza degli indicatori sono positivi e in linea se non superiori a quelli dell'anno precedente e nella media della macro-area di Medicina, con un numero di risposte analizzate in genere intorno a 150-160. Tuttavia come per gli anni scorsi, per alcune tipologie di domande (D8-D11, e D17-D21) si evidenzia come criticità un numero molto basso di risposte (in genere <10 come in passato). La CPDS valuta positivamente che alcune criticità degli anni precedenti, quali per esempio la frequenza e programmazione delle attività didattiche (D8-D10) siano state ben superate con un valore superiore a 8 (nonostante il basso numero di risposte).

Permangono le criticità per gli indicatori D17, D18 e D19. Per il quesito D18 il numero delle risposte è stato troppo basso (N=4) da non poter essere valutato. In genere i valori di questi indicatori sono bassi per l'intera macro-area.

Di fatto tramite confronto diretto con gli studenti del CdS, queste criticità emergenti dai questionari non sembrano avere riscontro dal punto di vista pratico. E gli studenti rappresentanti del primo anno riferiscono complessivamente un alto grado di soddisfazione sulla qualità del Corso di Laurea.

Anche quest'anno, dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 14/14 laureati nel 2021, i risultati sono molto positivi, con una percentuale di soddisfazione sull'esperienza universitaria complessiva pari al 100% (anche se con valori diversi all'anno precedente con 35,7% del 2021 vs 76,5% del 2020 decisamente sì e 64,3% vs 23,5% più sì che no), soddisfazione al 100% dei rapporti con i docenti in generale (35,7% vs 59% dell'anno scorso decisamente sì, e 64,3 vs 41% più sì che no), e soddisfazione al 93% dei rapporti con gli studenti (57% vs 82% decisamente sì e 36% vs 17% più sì che no), con un buon 100% di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (dato migliorato rispetto all'anno precedente 82%).

I giudizi positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7), dove l'opinione degli studenti e dei laureati per i dati relativi A.A. 2020/21 è molto ben descritta e discussa. In entrambi i casi ci sono i link ai siti di riferimento del Valmon e di Almalaurea e relativi documenti analizzati scaricabili come pdf.

b) Linee di azione identificate



La CPDS invita il CdS a continuare nel lavoro intrapreso e incentivare una maggiore consultazione tra la rappresentanza studentesca e il personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che dovessero emergere dai questionari.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon (D15, D22, D23), è risultato un indice di gradimento molto buono, con valori più o meno sovrapponibili a quelli dell'anno precedente.

Un giudizio positivo relativo ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi emerge anche dalla scheda di Almalaura con i laureati nel 2021, con un giudizio di qualità delle aule (85.7% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione e utilizzo della biblioteca (25% decisamente positiva e 75% abbastanza positiva), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 100% sempre o quasi sempre o spesso adeguate).

Si nota una leggera inflessione rispetto al 2020 della valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale, con un giudizio di adeguatezza per il 83.3% vs 92% del 2020 e inadeguatezza per l'16.7% vs il 8% del 2020.

Il giudizio molto positivo è stato confermato anche attraverso l'incontro diretto con gli studenti rappresentanti del corso di studio avvenuto a marzo 2022. Anche quest'anno (come l'anno scorso) e' stata confermata la soddisfazione e ottimo apprezzamento sul corso, senza evidenziare criticità particolari sulle aule, sulla loro fruibilità e sui metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative) ritenuti più che adeguati agli obiettivi di apprendimento proposti e attesi. Le informazioni inerenti alle attività didattiche (orario delle lezioni, calendario degli esami, programmi dei corsi con in indicazione dei testi, reperibilità dei docenti) sono trasmesse efficientemente dal Coordinatore Didattico e sono fruibili sul sito web istituzionale in una versione in via di aggiornamento per l'anno accademico 2021-22.

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) non risultano garantiti i diversi collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo, ma sono presenti del pdf dedicati alle informazioni relative alle aule, biblioteca e presidenza.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, i diversi quadri descrivono i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi. Sono anche riportate tutte le attività e modalità di orientamento in ingresso e/o tutorato per l'a.a. 2021/22 che sono state riorganizzate a seguito del DPCM riguardante l'adozione di misure per il contrasto ed il contenimento sull'intero territorio nazionale del diffondersi del virus associato a Covid-19.

È anche specificato che è in corso di valutazione la possibilità di attivare attività di ERASMUS all'estero.

Sempre nella scheda SUA, è molto ben compilato e aggiornato il quadro A1.b, laddove è descritto che il Corso di Laurea da diversi anni si interfaccia con Commissione di albo dei Tecnici Sanitari di Laboratorio Biomedico con la quale ha stabilito e programmato degli incontri al fine di ricevere osservazioni, pareri e favorire l'eventuale inserimento dei neolaureati nel mondo del lavoro. Sono riportati anche gli incontri svolti nel 2018, 2019, 2021 e da svolgere per il 2022.



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità. Utile attivare/aggiornare nella scheda SUA una breve descrizione (o inserire i link con il sito del Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico) sulle specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati, nonché estendere gli incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont (D1-D6, D14) confermano il giudizio positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, con spesso >83% di risposte positive e in genere con valori stabili rispetto all'anno precedente (in particolare per D4-D5 e D7, precedentemente intorno al 8.65 e 9.5 ora intorno a 8.2 e 9 rispettivamente).

In generale, gli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico incontrati risultano complessivamente soddisfatti per quanto concerne l'offerta formativa del corso, con la sua organizzazione di insegnamenti, la qualità e utilità della didattica e le modalità di esame.

Tale soddisfazione è stata confermata anche dalla consultazione dei questionari di AlmaLaurea, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta per il 85,7% degli intervistati adeguato alla durata del corso con un decisamente sì per il 35,7% e 50% più sì che no (con una leggera inflessione rispetto all'anno scorso, con 47 e 53%, rispettivamente). Similmente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami soddisfacente nel complesso, con il 50% vs 70% del 2020 sempre o quasi sempre, e 35,7% vs 23,5% per più della metà degli esami, però anche con un 7,1% mai o quasi mai.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3**) tutte le informazioni importanti sono presenti e di facile accesso.

Nel quadro B1 si trova un pdf scaricabile con una buona descrizione del corso dove sono anche segnalati gli indirizzi di due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata GOMP AA 2022-2023. Da questi link si possono ricavare le informazioni sui singoli corsi CFU, settori scientifici disciplinari e nomi dei docenti, è possibile visionare anche la scheda insegnamento dell'intero corso integrato, la scheda docente, programmi, testi di riferimento, ore di lezione, ore di esercitazioni, ore di laboratorio, ore di studio, attività.

Mancano ancora (come l'anno scorso) le informazioni dirette sul regolamento didattico che in genere è mostrato in questo campo. Nonostante sia riportato un link web, il regolamento didattico di Ateneo e del corso non sono momentaneamente scaricabili da questo, in quanto è presente un errore di sistema nel link del sito della facoltà di medicina. Tuttavia il regolamento didattico del corso è invece scaricabile dal sito web del corso che risulta ben fatto.



Nei diversi riquadri B2 di Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento ci sono dei link che rimandano a dei siti sharepoint, dove la consultazione non risulta di facile visibilità.

Nel riquadro B3 della scheda Sua compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti e corsi. Tuttavia, risultano solo i docenti del 1 anno.

Fatta bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità. Utile attivare/aggiornare nella scheda SUA e nel sito del corso le specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati. Utile promuovere la qualità e differente tipologia dei tirocini da svolgere presso strutture sanitarie interne ed esterne sul territorio. Utile mantenere/aggiornare sempre la scheda SUA e il sito.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Anche quest'anno la scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS si distingue per l'analisi minuziosa e dettagliata degli indicatori. La scheda risulta molto esaustiva anche per la discussione delle diverse criticità e punti di forza del corso.

Molto ben descritta, e aggiornata ad agosto 2022 la Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2 e C3**). Nel quadro C1 viene ampiamente commentata la scheda di monitoraggio annuale.

Nella scheda C3, risulta anche l'elenco di enti presso cui gli studenti effettuano il tirocinio professionalizzante.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambi ben dettagliati e aggiornati. Nel quadro D4, come negli anni passati, non risulta aggiornato e inserito il rapporto di riesame annuale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Utile promuovere consultazioni della rappresentanza studentesca e del personale docente e dei tutor, per monitorare e risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari e dal confronto diretto, per poi proporre possibili strategie di intervento e di miglioramento. Utile aggiornare il quadro D4 del riesame annuale della Scheda SUA. Utile inserire delle conclusioni nella SMA presentando le strategie di intervento avviate / o da avviare per il miglioramento del corso.



E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è stata adeguatamente compilata e nel complesso con buona accuratezza e aggiornamento nelle sue varie parti. Tuttavia, il link al sito del corso in un sito della Facoltà di Medicina è momentaneamente non funzionante.

Diversamente, il sito web del corso di Studi accessibile da altro sito della Facoltà di Medicina o di Ateneo è ben curato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce un continuo monitoraggio e aggiornamento del sito web e di aggiornare il link di accesso per alcuni documenti ufficiali del corso e renderli accessibili anche dalla scheda SUA. Difficile recuperare le informazioni relative ai programmi dei singoli corsi di insegnamento. Per quanto riguarda la Scheda SUA, utile aggiornare tutte le sue parti (es D4) e mostrare meglio laddove ci sia possibilità le specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare