TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:
1. Angelo Aquino (Referente per la CPDS)
2 Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Laura Fiorucci

Componenti studenti della CPDS:
1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Veronica Luciani
4. Sara Micaela Gambacorta

Eventuali persone coinvolte:
Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:
14/11/2022
Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
03-02-22 - Insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;
10-02-22 - Parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria Classe LM-42; Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale Classe L-24;
21-02-22; 01-03-22; 15-03-22; 29-03-22; 21-04-22; 03-05-22; 27-05-22 - Audizioni della CPDS con i Rappresentanti degli Studenti di tutti CdS;
22-07-22 **–** redazione del documento di autovalutazione per il NdV.

Eventuali iniziative intraprese:
Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha convocato i rappresentanti degli studenti. La componente studentesca della CPDS ha contribuito a stabilire i contatti con i rappresentanti degli studenti a cui è stato inviato prima delle audizioni un questionario contenente i punti oggetto degli incontri, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita dei CdS. Alle audizioni della CPDS con i rappresentanti degli studenti hanno partecipato 27 sedi di CdS rispetto alle 50 sedi convocate dei 32 CdS.
Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS è stato affidato alla componente studentesca il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento).

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra gennaio 2022 e novembre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio
35 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Documentazione consultata: Scheda SUACdS 2021 e 2022; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (Valmon); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2021, Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 32 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.
Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.
In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2020-21 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei corsi di studio per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.
Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione, a causa dell'emergenza sanitaria, acquisisce un significato relativo essendo stato interrotto a fasi alterne l'interscambio fra paesi.
La CPDS segnala che anche quest'anno non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.
Inoltre, sarebbe utile disporre dei dati aggiornati sulle opinioni degli studenti relativi all'anno accademico a cui la relazione annuale CDPS si riferisce.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva (abilitante alla professione sanitaria di Terapista della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva)
Classe: L/SNT-2
Sede: tutte

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari del sito Valmon sul grado di soddisfazione del corso si evincono nel complesso risultati buoni ma meno positivi dell'anno precedente (valore medio 7.45 vs 8 del 2020). Da segnalare oltre le due solite criticità D17 e D19, che sono in media molto basse per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti, anche una diminuzione dei punteggi per i quesiti D1-D16 (da > 8 a <8), con l'eccezione di D7/D8/D9/D11 (con valori simili o superiori, anche se il numero delle risposte è nettamente basso - circa 18 verso >800 per la maggior parte dei quesiti). il quesito D21 sul tutoraggio (18 risposte) riporta un valore più alto dell'anno precedente (7.13 vs 6,7). Meglio anche per il quesito D9 sulla frequentazione delle lezioni (8.22 vs 7,85), già migliorato nel 2019 rispetto ai valori precedenti.
Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 29/29 laureati nel 2021, i risultati sono abbastanza positivi, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva diminuita rispetto agli anni precedenti, al 66% (vs 76% nel 2020 e 97% del 2019, con un 28% decisamente si e 38% più si che no), soddisfazione al 58.6% (vs 72% del 2020 e 84% del 2019) dei rapporti con i docenti in generale (17% decisamente si e 41% più si che no), e soddisfazione al 97 (vs 98% del 2020) dei rapporti con gli studenti (52% decisamente si e 45% più si che no), con un 45% (vs 63% del 2020 e 81% del 2019) di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo e 35% che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso ma in altro Ateneo.
I giudizi complessivamente positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con una breve descrizione dell'opinione degli studenti e laureati. Sono presenti i relativi link ai siti Valmon e AlmaLaurea. Tuttavia risultano discussi e inseriti come pdf i dati Valmon dell'AA 2019/2020 e Laureati del 2020.

b) Linee di azione identificate
La CPDS invita il CdS alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le numerose criticità e debolezze che emergono dai questionari.
I dati discussi nella scheda SUA andrebbero aggiornati, cosi come i pdf scaricabili.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon (D15, D22, D23), è risultato un indice di gradimento più che buono con valori tuttavia leggermente di grado inferiore rispetto all'anno precedente (in media dell'7,55 vs 7,9 dell'anno precedente).
Una situazione simile emerge dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2021, laddove i valori risultano leggermente migliorati rispetto all'anno precedente, con giudizi positivi sulla qualità delle aule (93% vs 78% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sovrapponibili sulla valutazione della biblioteca (39 vs 37% decisamente positiva e 50 vs 61% abbastanza positiva con utilizzo ridotto al 62% rispetto al 89% dell'anno precedente), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 74% vs 72% sempre o quasi sempre o spesso adeguate, con un utilizzo delle medesime del 65%).
Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano garantiti i diversi collegamenti informatici alla pagina del portale di ateneo, tuttavia non a quelle dedicate alle informazioni specifiche ai laboratori e aule, sale di studio. Tuttavia i relativi pdf sono scaricabili e correttamente inseriti.
Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, i diversi quadri descrivono brevemente i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi. Tuttavia la descrizione è molto generale, scarna senza dare elementi specifici del corso, per es non compaiono i nomi dei tutor (che invece compaiono nella sezione A dei referenti.
Poche informazioni relative ad eventuale periodo di formazione e mobilità all'esterno, nonché accompagnamento al lavoro. E' anche specificato che non è previsto un periodo di formazione all'estero poiché la figura professionale del TNPEE è una specificità italiana.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nel complesso il corso risulta di buona qualità tuttavia forse potrebbero essere meglio sviluppate e mostrate agli studenti le attività più specifiche del corso per quanto riguarda le attività didattiche attraverso laboratori, accesso a postazioni informatiche e attività pratiche, per favorire lo stage e migliorare la formazione professionale degli studenti del corso. Utile attivare/mostrare specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati (per esempio nel quadro B5 si potrebbero descrivere le sedi per tirocinio già attive o inserire un link diretto all' Elenco sedi tirocinio) nonché, attivare/mostrare incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont (D1-D6, D14) evidenziano un giudizio positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico

didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, con indicatori tuttavia ridotti rispetto all'anno precedente (in genere >7.2, con un calo di circa 0.5).
Tale giudizio abbastanza positivo si riscontra nel complesso anche dal questionario di Almalaurea dei laureati nel 2021, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta per il 66% degli intervistati (vs 82% del 2020) adeguato alla durata del corso con un decisamente si per il 28% e 38% più si che no. Similarmente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami soddisfacente nel complesso, tuttavia un pò meno rispetto all'anno precedente, con 7% (vs il 20% del 2020) sempre o quasi sempre, con un 65% (vs 44%) per più della metà degli esami, e un 28% (vs 28%) per meno della metà.
Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3**) tutte le informazioni importanti sono presenti e/o di facile accesso.
Nel quadro B1 si trova un pdf scaricabile con segnalati solo gli indirizzi di due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata GOMP AA 2021-2022. Mancano le informazioni sul regolamento didattico che in genere è mostrato in questo campo. E' tuttavia recuperabile dal sito del corso sul sito di ateneo.
Dai diversi link si possono ricavare le informazioni sui singoli corsi CFU, settori scientifici disciplinari e nomi dei docenti.
Nei diversi riquadri B2 di Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento ci sono i rimandi al link diretto al sito del corso, presente nel sito Istituzionale dell'Ateneo. Il sito è abbastanza bene fatto e aggiornato. E' possibile scaricare un pdf con le date degli esami. Sul sito è indicata una sola data di sessione di Laurea, di aprile 2022.
Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti e corsi.
Fatta molto bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale è molto ben descritto e dettagliato con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita a mantenere sempre aggiornato il sito e la scheda SUA.
Il giudizio nel complesso positivo dovrebbe essere migliorato, ottimizzando il carico e qualità di studio degli insegnamenti, aumentando l'attività di supporto didattico, incrementando gli incontri tra docenti dei corsi integrati per un miglior coordinamento didattico dei programmi e gestione delle sessioni di esami. Da capire il motivo (e intervenire) del calo dei laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (meno della la metà) e perchè il 35% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso ma in altro Ateneo.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Come per l'anno scorso, la scheda di monitoraggio annuale compilata dal gruppo di Riesame è mancante di analisi e commento degli indicatori. Manca una discussione delle diverse criticità e punti di forza del corso e strategie di intervento.

Brevemente descritta e non aggiornata anche la Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2 e C3**). Nella scheda C3, risulta anche l'elenco di enti presso cui gli studenti effettuano il tirocinio professionalizzante.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambe ben dettagliate e aggiornate. Nel quadro D2 è descritta anche la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame. Il quadro D4 del riesame è vuoto.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame a implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. In particolare si suggerisce di stimolare i docenti a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione degli esami. Utile estendere e intensificare un programma di tutoraggio e intensificare i rapporti con aziende del territorio per tirocini pre- e post-laurea.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
La Scheda SUA è stata adeguatamente compilata e con buona accuratezza in molte delle sue parti. Tuttavia alcune parti sono descritte troppo in generale senza entrare nello specifico del corso. Il sito del corso è presente sia nel sito di ateneo che in quello di Facoltà. Entrambi necessitano di un aggiornamento di informazioni, soprattutto quello di Facoltà.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si suggerisce di dare maggiore valore specifico ad alcune parti della scheda SUA e di aggiornare i siti pubblici del corso, rendendo pubblico il calendario delle prossime lauree, e dare maggiore risalto ai dettagli dei corsi e programmi, eventi e attività didattiche integrative, incluso tirocini. Tutto ciò può favorire maggiormente l'informazione sulle reali potenzialità e punti di forza del corso di laurea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nel complesso come già menzionato, è importante implementare le modalità di trasferimento di informazioni allo studente, dedicando maggiore attenzione e cura al sito web e scheda SUA. Nell'insieme si incentiva anche a promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per promuovere strategie di intervento condiviso per migliorare l'attività didattica complessiva tra cui anche le diverse attività di laboratorio pratico, di tirocinio e gestione degli esami. Da comprendere e arginare i motivi del calo del numero di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso.