TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:
1. Angelo Aquino (Referente per la CPDS)
2 Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Laura Fiorucci

Componenti studenti della CPDS:
1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Veronica Luciani
4. Sara Micaela Gambacorta

Eventuali persone coinvolte:
Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:
14/11/2022
Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
03-02-22 - Insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;
10-02-22 - Parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria Classe LM-42; Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale Classe L-24;
21-02-22; 01-03-22; 15-03-22; 29-03-22; 21-04-22; 03-05-22; 27-05-22 - Audizioni della CPDS con i Rappresentanti degli Studenti di tutti CdS;
22-07-22 **–** redazione del documento di autovalutazione per il NdV.

Eventuali iniziative intraprese:
Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha convocato i rappresentanti degli studenti. La componente studentesca della CPDS ha contribuito a stabilire i contatti con i rappresentanti degli studenti a cui è stato inviato prima delle audizioni un questionario contenente i punti oggetto degli incontri, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita dei CdS. Alle audizioni della CPDS con i rappresentanti degli studenti hanno partecipato 27 sedi di CdS rispetto alle 50 sedi convocate dei 32 CdS.
Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS è stato affidato alla componente studentesca il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento).

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra gennaio 2022 e novembre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio
35 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Documentazione consultata: Scheda SUACdS 2021 e 2022; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (Valmon); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2021, Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 32 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.
Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.
In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2020-21 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei corsi di studio per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.
Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione, a causa dell'emergenza sanitaria, acquisisce un significato relativo essendo stato interrotto a fasi alterne l'interscambio fra paesi.
La CPDS segnala che anche quest'anno non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.
Inoltre, sarebbe utile disporre dei dati aggiornati sulle opinioni degli studenti relativi all'anno accademico a cui la relazione annuale CDPS si riferisce.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Podologia
Classe: L/SNT-2
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate
Dall'analisi dei questionari del sito Valmon (generalmente >400 risposte per quesito) sul grado di soddisfazione del corso si evincono nel complesso risultati più che positivi, tendenzialmente in linea con quelli della macro-area di Medicina, alcuni con valori superiori (D18, D20), o altri leggermente inferiori - anche rispetto all'anno precedente- (D3-D21). Tuttavia, per diversi quesiti (D8-D11 e D17-D21) il numero delle risposte è stato minore (su 14 vs 24 dell'anno precedente). A parte le due solite criticità D17 e D19, che sono in media molto basse per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti, si evidenziano valori nettamente migliorati per D18 (7,7 vs 5,6 dell'anno precedente) e D20 (7,7 vs 5,7 dell'anno precedente).
Come già dall'anno scorso, anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 16/18 laureati nel 2021, i risultati sembrano essere un pò meno buoni, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari al 44% vs 75% del 2020 (6.3% decisamente si, 37.5% più si che no, più no che si 34.3% e decisamente no 25%), soddisfazione al 75% (come l'anno precedente) dei rapporti con i docenti in generale (6,3% decisamente si e 68,8% più si che no), e soddisfazione al 93.8% (vs 87.5% del 2020) dei rapporti con gli studenti (43.8% decisamente si e 50% più si che no), con un 50% (vs 62.5% del 2020 e 82% del 2019) di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.
Queste informazioni si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con l'opinione degli studenti e laureati evidenziata però per i dati relativi al 2018. Tale parte della scheda SUA va aggiornata.
Il giudizio poco positivo è stato confermato anche attraverso l'incontro diretto con gli studenti rappresentanti del corso di studio avvenuto a marzo 2022, che riferiscono insufficiente l'andamento del Corso di Laurea. Gli studenti non utilizzano il sito web del CdS perché non è aggiornato e rilevano criticità inerenti alla segreteria del corso e al coordinamento didattico, tant'è vero che sono i docenti stessi a trasmettere le informazioni relative ai propri insegnamenti (orario delle lezioni, calendario degli esami, programmi dei corsi con in indicazione dei testi, reperibilità dei docenti).
Aspetto in miglioramento sono i tirocini professionalizzanti che vengono effettuati e da ciò si evince che la situazione generale è in miglioramento in seguito alla elezione del nuovo Presidente di CdL.

b) Linee di azione identificate

La CPDS invita il CdS e il suo nuovo Presidente di CdL alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari e attuare una strategia di miglioramento.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon, i risultati dei quesiti D15, D22, D23 sono leggermente inferiori a quelli dell'anno precedente e alla macro area di Medicina (tuttavia con valori $\geq$7.2).
Sovrapponibili e talvolta leggermente inferiori all'anno scorso i risultati dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2021 sulla qualità delle aule (100% sempre o quasi sempre o spesso adeguate come nel 2020), sulla valutazione della biblioteca (38.5% vs 71% decisamente positiva e 54% vs 29% abbastanza positiva, con un utilizzo del 81.3%), e sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 75% vs 88% sempre o quasi sempre o spesso adeguate).
Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) non risultano garantiti i diversi collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo dedicate alle informazioni relative ai laboratori e aule, biblioteca, sale di studio, ma è presente un pdf di riferimento.
Nel quadro B5 Eventuali altre iniziative è presente il link al SERVIZIO DISABILITA' – CARIS. Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, tutti i diversi quadri descrivono i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi ed eventuale periodo di formazione e mobilità all'esterno ed all'estero, nonché accompagnamento al lavoro; tuttavia, la descrizione è molto generale senza dare elementi specifici soprattutto riguardo l'accompagnamento al lavoro e la mobilità all'estero. Ad ogni modo è presente una descrizione dettagliata e sono riportate le date d'incontro per presentare l'offerta formativa e i servizi offerti dell'Ateneo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La CPDS invita il CdS a implementare interventi di ottimizzazione, in particolare nel miglioramento di coordinamento per gli insegnamenti con una maggiore sensibilizzazione dei docenti per una maggiore interazione tra loro ed eventuali tutor e studenti, nonché migliorare l'impatto delle esercitazioni, seminari e tirocini sulla attività didattica complessiva. Potrebbero essere meglio sviluppate e mostrate agli studenti le attività più specifiche del corso per quanto riguarda le attività didattiche attraverso laboratori, accesso a postazioni informatiche e attività pratiche, per favorire lo stage e migliorare la formazione professionale degli studenti del corso. Infine utile attivare/mostrare incontri annuali con le specifiche rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso di podologo.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont (D1-D6, D14) evidenziano un giudizio mediamente positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, con un valore mediano intorno a 7.3, con indici inferiori rispetto all'anno precedente (valore mediano di 7.5 nel 2020 e 8 nel 2019).

Tale giudizio si riscontra anche dal questionario di Almalaurea dei laureati, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta intorno al 70% degli intervistati adeguato alla durata del corso con un decisamente si per l' 50% (come nel 2020) e 18% (vs 38% del 2020) più si che no. Anche quest'anno gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami non soddisfacente nel complesso (con un giudizio meno favorevole rispetto al precedente), con 12.5% (vs 37.5%) sempre o quasi sempre, con un 31.3% (vs 37.5%) per più della metà degli esami, e un 25% (come nel 2020) per meno della metà.

Anche dagli incontri nel 2022 con gli studenti rappresentanti e la commissione paritetica sono emerse diverse criticità che hanno confermato una scarsa organizzazione e comunicazione per le lezioni ed esami con i docenti, con il coordinatore e con la direttrice didattica.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6**) le informazioni sono presenti ma in molti casi è difficile la consultazione del sito web poiché sembra momentaneamente non funzionante.

Nel quadro B1 si trova il pdf scaricabile con le informazioni sul piano di studi del corso triennale di Podologia e i due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata GOMP AA 2022-2023. Da questi link si possono ricavare le informazioni sui singoli corsi CFU, settori scientifici disciplinari e nomi dei docenti. Mancano ancora (come l'anno scorso) le informazioni sul regolamento didattico che in genere è mostrato in questo campo.

Nei diversi riquadri B2 di Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento ci sono i rimandi al link diretto del corso all'interno di un sito della Facoltà che però risulta momentaneamente non funzionante. Difficile quindi visionare anche il Calendario della prova finale.

Nella parte degli insegnamenti ci sono dei pdf scaricabili anche ben compilati per quanto riguarda la descrizione dei programmi, aggiornati e contestualizzati all'anno in corso.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti e corsi.

Fatta bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale è ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il giudizio nel complesso è meno positivo rispetto agli anni precedenti. Il carico e qualità di studio degli insegnamenti dovrebbe essere migliorato, aumentando l'attività di supporto didattico. Si invita ad aggiornare il sito e rendere pubblici e più facilmente visibili i programmi dei corsi, il calendario delle lezioni e delle sessioni di esami e di Laurea, questo potrebbe facilitare la frequentazione alle lezioni, lo studio e la preparazione e organizzazione ed espletamento degli esami stessi.

Utile promuovere la qualità e quantità dei tirocini da svolgere presso strutture sanitarie interne ed esterne sul territorio e anche straniere.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Seppur non troppo lunga, la scheda di monitoraggio annuale analizza sufficientemente i diversi indicatori. Nelle conclusioni sono menzionate alcune strategie di intervento avviate per il miglioramento del corso, in particolare, rispetto all'anno precedente è stato incrementato in maniera importante l'offerta formativa pratica con l'inserimento di un significativo numero di tutor professionalizzanti.
Brevemente, ma ben descritta, La Scheda SUA CdS (Quadri **C1 e C2**). L'analisi descritta mostra una buona formazione di base, considerate le scuole di provenienza, confermata dal conseguimento della laurea, con ottimi voti, nei tempi stabiliti, nella quasi totalità dei casi. Per quanto riguarda la scheda C3, risulta che sono in fase di start-up i contatti con aziende del territorio per tirocini post-laurea. Queste parti però non sono state aggiornate dal 2019.
Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambe ben dettagliate e aggiornate nel 2022. Nei quadri D2 e D4 sono descritte la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame annuale. Risulta tuttavia non funzionante il link nel quadro D2 e nel quadro D4 manca il pdf scaricabile e una discussione sul riesame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame a continuare e implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. In particolare si suggerisce di stimolare i docenti a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione degli esami. Utile estendere e intensificare un programma di tutoraggio e intensificare i rapporti con aziende del territorio per tirocini pre- e post-laurea.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
La Scheda SUA è stata compilata con buona accuratezza in molte delle sue parti. Tuttavia alcune parti sono descritte troppo in generale senza entrare nello specifico del corso e molto spesso ci sono dei link diretti al sito del corso che non ne consentono l'accesso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Come scritto in precedenza, si suggerisce di aggiornare il sito e di rendere pubblico il calendario delle attività didattiche e degli esami, dare maggiore risalto ai dettagli dei corsi e programmi, eventi e attività didattiche integrative, incluso tirocini e informazioni su internazionalizzazione, nonché informazioni sulla laurea, con criteri, procedure e scadenze.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nulla da aggiungere a quanto già scritto in precedenza. Importante implementare le modalità di trasferimento di informazioni allo studente, dedicando particolare attenzione e cura al sito web e implementare il numero dei tutor. Nell'insieme si incentiva anche a promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per migliorare l'attività didattica complessiva tra cui anche le diverse attività di laboratorio pratico e di tirocinio e migliore organizzazione degli esami.