TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:
1. Angelo Aquino (Referente per la CPDS)
2 Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Laura Fiorucci

Componenti studenti della CPDS:
1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Veronica Luciani
4. Sara Micaela Gambacorta

Eventuali persone coinvolte:
Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:
14/11/2022
Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
03-02-22 - Insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;
10-02-22 - Parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria Classe LM-42; Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale Classe L-24;
21-02-22; 01-03-22; 15-03-22; 29-03-22; 21-04-22; 03-05-22; 27-05-22 - Audizioni della CPDS con i Rappresentanti degli Studenti di tutti CdS;
22-07-22 **–** redazione del documento di autovalutazione per il NdV.

Eventuali iniziative intraprese:
Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha convocato i rappresentanti degli studenti. La componente studentesca della CPDS ha contribuito a stabilire i contatti con i rappresentanti degli studenti a cui è stato inviato prima delle audizioni un questionario contenente i punti oggetto degli incontri, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita dei CdS. Alle audizioni della CPDS con i rappresentanti degli studenti hanno partecipato 27 sedi di CdS rispetto alle 50 sedi convocate dei 32 CdS.
Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS è stato affidato alla componente studentesca il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento).

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra gennaio 2022 e novembre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio
35 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Documentazione consultata: Scheda SUACdS 2021 e 2022; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (Valmon); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2021, Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 32 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.
Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.
In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2020-21 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei corsi di studio per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.
Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione, a causa dell'emergenza sanitaria, acquisisce un significato relativo essendo stato interrotto a fasi alterne l'interscambio fra paesi.
La CPDS segnala che anche quest'anno non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.
Inoltre, sarebbe utile disporre dei dati aggiornati sulle opinioni degli studenti relativi all'anno accademico a cui la relazione annuale CDPS si riferisce.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Ortottica e Assistenza Oftalmologica
Classe: L-SNT/2
Sede: Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
L'analisi dei dati riportati sul sito Valmon rileva nel complesso una valutazione positiva del CdS, le schede raccolte sono state 127, numero in crescita rispetto a quello degli scorsi anni. Tuttavia, numerose criticità emergono per i quesiti dal D8 al D11 riguardanti l'importanza della frequenza e dal D17 al D21 che affrontano la qualità della didattica impartita, la reperibilità del docente e il servizio di tutoraggio online. Le risposte per tutti questi quesiti sono state solo 4 di conseguenza essi sono stati classificati come n.c. = non calcolabile (numero di risposte inferiore al valore soglia impostato dall'Ateneo per la consultazione dei risultati).

La scheda SUA (Quadro B6) riporta i dati aggiornati di Almalaurea, in cui gli 11 laureati intervistati valutano positivamente il CdS (18,2% decisamente si, 72,7 % più si che no, il 9,1% ha espresso un parere più no che si, lo 0% decisamente no). Nella valutazione dei rapporti con il Docente il 18,2 % degli studenti si è ritenuto decisamente soddisfatto mentre il 63,6% ha espresso il parere 'più si che no'. Valori più bassi di gradimento si riscontrano nella valutazione dell'organizzazione degli esami, (9,1% sempre o quasi sempre adeguata, 36,4% per più della metà degli esami, 54,5% per meno della metà degli esami). Inoltre il 45,5% di laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (valore molto più basso rispetto alla media d'Ateneo del 75,8%).
Il Quadro B7 della scheda SUA analizza i dati estratti da Almalaurea relativi all'anno di indagine 2021 riguardanti i giudizi sull'esperienza universitaria ad un anno dalla Laurea, mettendo in evidenza come il 10,5% degli intervistati si è iscritto dopo la laurea ad un un' altro corso di laurea. Il 18,8% ha preso tale decisione per motivi lavorativi. Gli studenti che si sono iscritti ad un Corso di Laurea di secondo livello lo hanno fatto per migliorare la propria formazione culturale (50%) e per migliorare le condizioni dell'attuale lavoro (50%). Nel 100% dei casi gli studenti si sono iscritti nello stesso Ateneo nel quale hanno conseguito la Laurea di primo livello. Tali studenti hanno espresso il massimo grado di soddisfazione per gli studi di secondo livello intrapresi.
Il 94,1% dei laureati ha ritenuto molto efficace la Laurea nel lavoro svolto. Il 31,6% ha dichiarato di aver partecipato ad un attività di formazione post-laurea dato in calo rispetto all'anno precedente. L' 84,2% ha dichiarato di lavorare. Il tasso occupazionale è risultato del 94,7%.

b) Linee di azione identificate
Si dovrebbe capire perché non sia stata data alcuna valutazione ai quesiti dal D8 al D11 e dal D17 al D21, un confronto tra docenti e studenti potrebbe essere utile in tale senso, per chiarire e risolvere le criticità e le debolezze del CdS (specie quelle riguardanti

l'organizzazione degli insegnamenti, il calendario, le modalità di esame e la frequenza ai corsi).

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il CdS si propone di fornire allo studente le competenze professionali attraverso una formazione teorica e pratica di tirocinio clinico, svolta con la supervisione e la guida di tutor professionali appositamente assegnati.

I dati dei questionari del sito Valmon dimostrano apprezzamento degli studenti per la qualità dell'offerta del CdS, ciononostante le valutazioni sono in flessione rispetto allo scorso anno, in particolare la valutazione delle aule (quesito D22) è passata da un apprezzamento del 90% al 82,9%, situazione simile per le attrezzature delle attività didattiche integrative (quesito D23) in cui si è passati dal 90,7% al 81,8%.

I valori emersi da AlmaLaurea dimostrano che il 90,9% egli studenti ha utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche e il 30%% le ha valutate sempre o quasi sempre adeguate, il 60% spesso adeguate e il 10% raramente adeguate; i servizi di biblioteca sono stati utilizzati solo dal 36,4% degli studenti con valutazione esclusivamente positiva, anche le postazioni informatiche sono state valutate in numero adeguato per il 100% dal 72,7% degli studenti che ne ha fatto uso.

Le informazioni sul CdS sono reperibili nel portale all'interno del sito di Ateneo. Il portale non risulta aggiornato e in esso mancano numerose informazioni utili per gli studenti come i calendari delle lezioni e degli esami.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le criticità riguardanti le aule, i laboratori devono essere affrontate con i competenti organi della Facoltà.

Il sito potrebbe esser migliorato vista l'assenza di informazioni fondamentali per gli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati Valmon relativi ai questionari rilevano soddisfazione degli studenti circa il carico di studio, l'organizzazione degli insegnamenti e degli esami (quesiti D1-D2-D3), con una percentuale in lieve aumento rispetto allo scorso anno. Le schede SUA risultano incomplete per quanto riguarda i punti B2a, B2c, B3, poichè rimanda al sito non aggiornato in cui sono assenti i calendari delle lezioni, esami e prove finali.

La SMA indica che la percentuale di laureati entro la durata normale del Corso (indicatore iC02) ha subito un netto incremento passando dal 62,5% nel 2020 all' 81,8%. Per quanto concerne gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione, soddisfazione e occupazione, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Corso di Studi (iC25) è passata dal 87,5% al 90,9%.

La percentuale di iscritti al primo anno di corso provenienti da altre regioni (indicatore iC03) scende dal 18,8% (scorso anno) al 6,3%. La percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (iC06) risulta essere pari all'anno precedente (57,1%). Tale parametro

potrebbe essere giustificato dalla situazione pandemica intercorsa nel periodo suddetto. Si evince inoltre che il 45,5% dei laureati si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso (indicatore iC18), questo dato risulta migliore rispetto al precedente (37,5%).
Si rileva un decremento della percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (25% *vs* il 41,7% dello scorso anno, indicatore iC24). Aumenta la percentuale di studenti che proseguono la carriera al II anno (dal 87,5% al 92,9% indicatore iC21).
Il sito AlmaLaurea riporta i dati sulla condizione occupazionale: i laureati attualmente iscritti a un corso di laurea di secondo livello sono il 67,8%; gli occupati che utilizzano nel lavoro le competenze acquisite con la laurea sono il 68,9%; il tasso di occupazione è del 34% e la soddisfazione per il lavoro svolto è pari a 8/10.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La SMA mostra che la percentuale dei laureati che si iscriverebbero allo stesso CdS è aumentata al 45,5% (era il 37,5% lo scorso anno; indicatore iC18). Questo valore è sensibilmente inferiore alla media di Ateneo, attestata al 65,4%. Emerge la necessità di confronti periodici docenti- studenti per comprendere le cause di tale valutazione.
.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
La SMA risulta sufficientemente dettagliata e aggiornata, con un'analisi corretta degli indicatori ANVUR, sia i punti di forza che le criticità sono chiaramente riportati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Il CdS dovrà controllare l'attuazione delle azioni intraprese e i risultati ottenuti e soprattutto incentivare anche gli studenti stessi alla compilazione dei questionari online, utili ai fini del monitoraggio annuale.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
Le informazioni presenti nella SUA sono aggiornate e corrette, specie le sezioni di qualità A e C, mentre i quadri B2a B2b B2c, rimandano al sito del CdS che, come già detto precedentemente, non è aggiornato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La SUA è complessivamente ben compilata.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nulla da aggiungere, oltre a quanto già riportato.