



Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Angelo Aquino (Referente per la CPDS)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Laura Fiorucci

Componenti studenti della CPDS:

1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Veronica Luciani
4. Sara Micaela Gambacorta

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

14/11/2022

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

03-02-22 - Insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;
10-02-22 - Parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria Classe LM-42; Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale Classe L-24;
21-02-22; 01-03-22; 15-03-22; 29-03-22; 21-04-22; 03-05-22; 27-05-22 - Audizioni della CPDS con i Rappresentanti degli Studenti di tutti CdS;
22-07-22 – redazione del documento di autovalutazione per il NdV.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha convocato i rappresentanti degli studenti. La componente studentesca della CPDS ha contribuito a stabilire i contatti con i rappresentanti degli studenti a cui è stato inviato prima delle audizioni un questionario contenente i punti oggetto degli incontri, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita dei CdS. Alle audizioni della CPDS con i rappresentanti degli studenti hanno partecipato 27 sedi di CdS rispetto alle 50 sedi convocate dei 32 CdS. Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS è stato affidato alla componente studentesca il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento).

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra gennaio 2022 e novembre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio

35 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Documentazione consultata: Scheda SUACdS 2021 e 2022; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (Valmon); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2021, Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 32 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2020-21 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei corsi di studio per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione, a causa dell'emergenza sanitaria, acquisisce un significato relativo essendo stato interrotto a fasi alterne l'interscambio fra paesi.

La CPDS segnala che anche quest'anno non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.

Inoltre, sarebbe utile disporre dei dati aggiornati sulle opinioni degli studenti relativi all'anno accademico a cui la relazione annuale CDPS si riferisce.



Relazione Annuale 2022 **della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Logopedia
Classe: L/SNT-2
Sede: Tutte

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari del sito Valmon sul grado di soddisfazione del corso si evincono nel complesso risultati più che positivi (con valore mediano pari a 8 e sovrapponibile a quello dell'anno precedente) e con valori medi frequentemente ancora superiori della macro-area di Medicina, con un numero di risposte in genere >800. Per alcune tipologie di domande (D8-D11, e D17-D21) tuttavia il numero delle risposte scende intorno a 32. I due quesiti D17 e D19 rimangono come criticità (valori <6), valori in media molto bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti. Rispetto all'anno precedente si segnalano alcune oscillazioni di miglioramento in D8, D16, D20- D23, mentre invece una inflessione relativa ai quesiti D10, D11.

Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 56/57 laureati nel 2021 che hanno compilato il questionario, i risultati sono mediamente positivi, con una percentuale di soddisfazione sull'esperienza universitaria complessiva migliorata rispetto a quella dell'anno precedente pari al 89% (41% vs 27% decisamente sì e 48% vs 55% più sì che no), leggermente diminuita la soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale del 75% vs l'82% del 2020 (25% decisamente sì e 50% più sì che no), e maggiore soddisfazione dei rapporti con gli studenti al 96% (vs 84% anno 2020) (59% decisamente sì e 37% più sì che no), e un leggero incremento al 73% (rispetto al 67% del 2020, ma ancora inferiore rispetto all'81% del 2019) di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

Tale giudizio è non troppo in linea con quanto riscontrato dall'incontro con i rappresentanti degli studenti nel 2022. I rappresentanti del secondo e terzo anno riferiscono complessivamente un giudizio insufficiente sull'andamento del Corso di Laurea. Gli studenti non utilizzano il sito web del CdS perché non è aggiornato. Le informazioni inerenti le attività didattiche (orario delle lezioni, calendario degli esami, programmi dei corsi con in indicazione dei testi, reperibilità dei docenti) sono trasmesse dalla segreteria. Gli studenti rappresentanti riferiscono che al terzo anno i tirocini professionalizzanti vengono regolarmente svolti mentre per il secondo anno lamentano carenza di strutture.

I giudizi complessivamente positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con l'opinione degli studenti, laureandi e laureati evidenziata per i dati relativi all'anno 2021. Nel Quadro B6, vengono riportati i diversi giudizi principali, riportando gli specifici gradi di soddisfazione messi anche a confronto con quelli degli anni precedenti. In entrambi i casi ci sono i link ai siti di riferimento del Valmon e di Almalaurea e relativi documenti analizzati scaricabili come pdf.



b) Linee di azione identificate

La CP invita il CdS alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari. Suggerisce inoltre di attivare sistemi di monitoraggio interno della qualità della didattica attraverso la consultazione assidua della rappresentanza studentesca e del personale docente, nonché sensibilizzare i docenti a una maggiore interazione con gli studenti e cercare di capire perché una certa quota di laureati non si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon è risultato un indice di gradimento buono con il 91% di risposte positive per quanto concerne il quesito D15 sul materiale didattico indicato o fornito, con un valore di 8,17 comparabile a quello dell'anno precedente 7,94. Come descritto prima, invece, per quanto riguarda il quesito D22 riguardante i locali si riscontra un miglioramento rispetto all'anno precedente (7,6 vs 6,6), mentre per il D23 sulle attrezzature per le attività didattiche integrative a disposizione degli studenti si osserva ancora un incremento con un buon posizionamento (8,4 vs 7,9).

Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2021, i risultati positivi sono saliti ulteriormente sulla qualità delle aule (a 62% da 48%, sempre o quasi sempre o spesso adeguate), stabile complessivamente la valutazione e utilizzo della biblioteca (25% decisamente positiva e 56% abbastanza positiva) e sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche del 70% vs 59% del 2020 sempre o quasi sempre o spesso adeguate con un utilizzo di tali strutture del 61% rispetto al 78% del 2020).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano inseriti nei vari riquadri specifici pdf con le informazioni relative ai laboratori e aule, biblioteca, sale di studio di Tor Vergata. Tuttavia mancano come l'anno precedente le informazioni relative alle aule e strutture della Fondazione S.Lucia e della sede ASL RM5 presso l'Ospedale di Tivoli, dove vengono svolte la maggior parte delle lezioni.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, i quadri maggiormente aggiornati e descritti sono quelli di orientamento, che descrivono i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro ingresso al corso di studio. Tuttavia i due quadri sono compilati in modo molto generale senza dare troppi elementi specifici del corso. Per gli altri quadri, non sono menzionate specifiche convenzioni con centri di riabilitazione pubblici e privati per i tirocini. Breve descrizione generica sull'accompagnamento al lavoro.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di abbastanza buona qualità tuttavia, come segnalato anche l'anno precedente, forse potrebbero essere meglio sviluppate e mostrate agli studenti le attività più specifiche del corso per quanto riguarda le attività didattiche e migliorare gli spazi dedicati alle infrastrutture. Utile attivare/mostrare specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati, attivare/mostrare processi di internazionalizzazione specifici, nonché, attivare/mostrare incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro.



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont (D1-D6, D14, in genere quasi sempre ≥ 8) evidenziano un giudizio senz'altro positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame. In questo ambito alcuni valori sono risultati $< 7,8$ (D3 sull'organizzazione degli esami costante intorno a 7,68 e D14 sul carico di studio intorno a 7,77) che potrebbero meritare attenzione di miglioramento.

Un giudizio nel complesso abbastanza positivo si riscontra anche dal questionario di Almalaurea dei laureati per quanto riguarda il carico di studio degli insegnamenti, dove risulta che l'85% degli intervistati lo ritenga adeguato alla durata del corso (vs 82% del 2020) ma con un decisamente sì per il 46% (vs 21% del 2020) e 39% (vs 61%) più sì che no. Inoltre gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami poco soddisfacente nel complesso, con il 23% (vs 12% del 2020) sempre o quasi sempre, 52% (vs 46%) per più della metà degli esami, e un 23% (vs 27% del 2020) per meno della metà e 2% (vs 15%) mai o quasi mai.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c**) nel quadro B1 si trova un pdf scaricabile con breve descrizione del corso (manca il regolamento didattico) e dei link che rimandano al sito del corso e alla didattica programmata ed erogata AA 2022-2023, ma per Fisioterapia. Nei tre riquadri B2 c'è un rimando al sito del corso all'interno del sito della Facoltà di Medicina, poco descrittivo e non aggiornato con le informazioni sul calendario delle lezioni, calendari degli esami e delle tesi di laurea.

La criticità del sito del CdS è emersa anche con il confronto con gli studenti incontrati che hanno confermato che non sia aggiornato. Gli studenti non utilizzano il sito web del CdS perché non è aggiornato. Le informazioni inerenti le attività didattiche (orario delle lezioni, calendario degli esami, programmi dei corsi con in indicazione dei testi, reperibilità dei docenti) sono trasmesse dalla segreteria, che risulta essere molto efficiente, per cui gli studenti non risentono della scarsa affidabilità del sito.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti, corsi, incluso ai programmi e obiettivi.

Fatta bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di abbastanza buona qualità tuttavia, come segnalato anche l'anno precedente, si potrebbero organizzare maggiormente incontri tra studenti e docenti per ottimizzare il carico e qualità di studio degli insegnamenti, in particolare si dovrebbero migliorare e facilitare l'organizzazione ed espletamento dei tirocini e degli esami.



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS, anche se non molto lunga e dettagliata, è stata compilata con discreta analisi e suddivisione degli indicatori, messi a confronto con gli anni precedenti e con l'area medica e geografica. Viene anche ben discussa la difficoltà di avviare i processi di internazionalizzazione del corso.

Nel complesso mancano però proposte di specifiche strategie di intervento per il miglioramento del corso. Per esempio si discute il basso indicatore IC19 relativo alla Qualità della Docenza (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) senza nessuna proposta di intervento

La Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2, C3**), pur se breve, è ben compilata. Nei riquadri C1 e C2 vengono descritti i dati degli studenti e laureati del 2021, scaricabile anche il PDF di Almalaurea per l'anno 2021 aggiornato. Nel quadro C3 si fa menzione che le attività di tirocinio curricolare si svolgono integralmente (per quanto riguarda L'Azienda Unità sanitaria Locale Roma 5) o prevalentemente (per quanto riguarda l'IRCCS Fondazione Santa Lucia) presso le strutture dei due enti convenzionati con l'Università per l'espletamento del Corso di Laurea. Sono menzionate convenzioni in atto con nuovi enti per il tirocinio riguardante gli interventi logopedici in età evolutiva.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambe molto ben descritte, dettagliate e aggiornate. Nel quadro D2 è descritta anche la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame.

Il quadro D4 del Riesame annuale, come già menzionato negli scorsi anni non viene aggiornato dal 2017.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame a continuare e implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. In particolare si suggerisce di stimolare i docenti e i tutor a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione dei tirocini e degli esami.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è compilata in modo esauriente nella maggior parte dei suoi riquadri, con frequenti link diretti e specifici al sito del corso. Il sito tuttavia non è molto aggiornato e mancano le informazioni necessarie per lo svolgimento delle lezioni ed esami.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce l'aggiornamento del sito CdS e nella Scheda SUA di riportare nel quadro B4 Infrastrutture anche le informazioni relative alle aule e strutture della Fondazione S. Lucia e della sede ASL RM5 presso l'Ospedale di Tivoli, dove vengono svolte la maggior parte delle lezioni.



F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nell'insieme si incentiva il gruppo di Riesame a continuare e implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. Per esempio si suggerisce di promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per migliorare l'attività didattica complessiva tra cui anche le diverse attività di laboratorio pratico e soprattutto l'organizzazione degli esami. Si suggeriscono di implementare anche le carenze sull'adeguatezza delle aule e attrezzature per le attività integrative e di tirocinio, e di dare maggiore visibilità e spiegazioni degli enti dove si svolgono le lezioni teoriche e pratiche e tirocini e stage.