

# Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

## Facoltà di Medicina e Chirurgia

#### Componenti docenti della CPDS:

- 1. Angelo Aquino (Referente per la CPDS)
- 2 Francesca Ceccherini Silberstein
- 3. Giulia Donadel
- 4. Laura Fiorucci

## Componenti studenti della CPDS:

- 1. Riccardo Boni
- 2. Chiara Cinoffo
- 3. Veronica Luciani
- 4. Sara Micaela Gambacorta

## Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

# Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

14/11/2022

# Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

03-02-22 - Insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;

10-02-22 - Parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria Classe LM-42; Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale Classe L-24;

21-02-22; 01-03-22; 15-03-22; 29-03-22; 21-04-22; 03-05-22; 27-05-22 - Audizioni della CPDS con i Rappresentanti degli Studenti di tutti CdS;

22-07-22 – redazione del documento di autovalutazione per il NdV.

### **Eventuali iniziative intraprese:**

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha convocato i rappresentanti degli studenti. La componente studentesca della CPDS ha contribuito a stabilire i contatti con i rappresentanti degli studenti a cui è stato inviato prima delle audizioni un questionario contenente i punti oggetto degli incontri, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita dei CdS. Alle audizioni della CPDS con i rappresentanti degli studenti hanno partecipato 27 sedi di CdS rispetto alle 50 sedi convocate dei 32 CdS.

Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS è stato affidato alla componente studentesca il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento).

# Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra gennaio 2022 e novembre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio

35 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

**Documentazione consultata**: Scheda SUACdS 2021 e 2022; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (Valmon); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2021, Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



## Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 32 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2020-21 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei corsi di studio per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione, a causa dell'emergenza sanitaria, acquisisce un significato relativo essendo stato interrotto a fasi alterne l'interscambio fra paesi.

La CPDS segnala che anche quest'anno non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.

Inoltre, sarebbe utile disporre dei dati aggiornati sulle opinioni degli studenti relativi all'anno accademico a cui la relazione annuale CDPS si riferisce.



# Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: MEDICINA

Denominazione del Corso di Studio: Scienze delle Professioni sanitarie della

Prevenzione

Classe: LM/SNT4

**Sede**: UNICA- Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

# A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

La CPDS osserva che il CdS è al terzo anno di attivazione. Il CdS si mostra attivo e critico nell'analisi dei risultati dei questionari sul grado di soddisfazione dello studente pubblicati da Valmon e discusso dal CdS nel quadro B6 di SUA-AVA. La CPDS non rileva particolari criticità, nonostante che le attività si siano svolte durante le varie fasi di aperture e chiusure relative alla situazione emergenziale sanitaria, che per un corso di neoformazione avrebbe potuto interferire con il grado di soddisfazione dello studente. A questo proposito, si osserva che il giudizio degli studenti è estremante positivo, intorno a 8,5-9, su tutti gli items (carico didattico, calendario lezioni, esami, sessioni di laurea, reperibilità e impegno didattico del docente, infrastrutture ed aule) e, nello specifico, gli items 24 e 25 esprimono la crescente soddisfazione dello studente. Il CdS osserva che la criticità riscontrata negli items D17 e D19 può non essere considerata una criticità ma una non necessità da parte dello studente di chiedere chiarimenti in quanto il docente era stato esaustivo ed il materiale didattico consigliato e messo a disposizione adeguato. I dati Almalaurea non sono disponibili dato che è un corso di neoformazione.

b) Linee di azione identificate

La CPDS non rivela particolari linee di azione, ma invita il CdS a monitorare costantemente il corso peer mantenere alto il livello a cui si è assestato.

# B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

La CPDS rileva, dai dati Valmon, un alto grado di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti delle strutture e degli ausili didattici per raggiungere il livello di apprendimento desiderato come si riscontra dal valore >9 all'item D16 (Le attività didattiche integrative (laboratori, esercitazioni, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?). Il CdS opera attivamente nei quadri pubblici di SUA-AVA illustrando La sostenibilità del corso con un corpo docente a tempo pieno e di alta qualificazione (quadro B3), le infrastrutture a disposizione degli studenti (B4) e commentando l'ottimo giudizio dell'opinione degli studenti nel quadro B6.



#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS non ha suggerimenti di particolari azioni di miglioramento se non quella di suggerire al CdS di mantenere l'attenzione riportata finora nel monitorare il corso ed impegnarsi a mantenere aggiornati i siti pubblici del corso come fatto fin ad ora.

# C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

#### a) Punti di forza

La CPDS osserva che il CdS si mostra molto attivo nel seguire la carriera dello studente durante il percorso formativo, come risulta dagli studenti intervistati, ma anche nell'organizzazione dell'accertamento dei risultati di apprendimento, come si evince dagli items della sezione 1 di Valmon che riportano i risultati dei questionari degli studenti frequentanti. In particolare, gli items D1, D2, e D3, riguardanti il carico di studio l'organizzazione complessiva degli insegnamenti e l'organizzazione degli esami si attestano su un valore più che ottimo (>8) come riportato dal CdS nei quadri SUA B1.a, B2.a, B2.b, B2.c e commentati dal CdS nel quadro B6. La CPDS osserva che i programmi sono descritti nel dettaglio e le prove di accertamento delle conoscenze sono coerenti con gli obiettivi formativi descritti dal CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS, al momento, non denota particolari azioni di miglioramento e invita il CdS a mantenere alto il grado di soddisfazione dello studente come risulta ad oggi.

# D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

#### a) Punti di forza

la CPDS osserva che il CdS analizza attentamente e in modo critico i dati disponibili, commentando gli indicatori suggeriti dal PQA (attrattività, efficienza, soddisfazione). Il CdS analizza e commenta attentamente gli indicatori ANVUR evidenziando alcuni parametri come iCO2, che mostra il 100% dei laureati entro la normale durata del corso; iC13 indica una percentuale di CFU più alta conseguita al I anno, iC14, che indica la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno rimane costante con gli altri anni e superiore rispetto al livello nazionale e degli altri atenei; iC19, che indica la percentuale del corpo docente strutturato a tempo pieno è leggermente inferiore agli altri atenei, dato , probabilmente auspicabile al fatto che i tirocini sono stati affidati a professionisti del settore; iC22, che indica la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso, risulta più alta rispetto alla media della stessa area geografica che alla media nazionale; iC27 e iC28 indicano un corpo docente e qualificato con un valore leggermente superiore alla media degli altri Atenei. Inoltre, il CdS nei quadri C di SUA riporta gli incontri e le attività di cooperazione con enti esterni per stage e tirocini. Il CdS nei quadri D2 e D3 riporta gli incontri con AQ e Gruppo di Riesame per la valutazione l'integrazione dei programmi didattici con gli obiettivi formativi previsti dall'ordinamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento La CPDS al momento non ha indicazioni migliorative da suggerire.



# E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

#### a) Punti di forza

La CPDS osserva che il CdS ottempera pienamente al completamento delle informazioni nei siti istituzionali. Il CdS ha provveduto, su indicazioni della CPDS passata, a completare in sito web del corso, facilmente raggiungibile e fruibile, con tutte le informazioni utili agli studenti, come anche riportato dal CdS stesso nel breve commento della SMA.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento Al momento, la CPDS non ha indicazioni operative da suggerire per migliorare il corso.

## F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS invita il CdS a consolidare il lavoro svolto in questi primi tre anni di vita del corso per mantenere l'ottimo livello di gradimento raggiunto e di continuare a mantenere il flusso di informazioni aggiornate tra sito web del corso e l'aggiornamento dei quadri SUA come fatto fino ad oggi.