TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:
1. Angelo Aquino (Referente per la CPDS)
2 Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Laura Fiorucci

Componenti studenti della CPDS:
1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Veronica Luciani
4. Sara Micaela Gambacorta

Eventuali persone coinvolte:
Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:
14/11/2022
Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
03-02-22 - Insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;
10-02-22 - Parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria Classe LM-42; Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale Classe L-24;
21-02-22; 01-03-22; 15-03-22; 29-03-22; 21-04-22; 03-05-22; 27-05-22 - Audizioni della CPDS con i Rappresentanti degli Studenti di tutti CdS;
22-07-22 **–** redazione del documento di autovalutazione per il NdV.

Eventuali iniziative intraprese:
Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha convocato i rappresentanti degli studenti. La componente studentesca della CPDS ha contribuito a stabilire i contatti con i rappresentanti degli studenti a cui è stato inviato prima delle audizioni un questionario contenente i punti oggetto degli incontri, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita dei CdS. Alle audizioni della CPDS con i rappresentanti degli studenti hanno partecipato 27 sedi di CdS rispetto alle 50 sedi convocate dei 32 CdS.
Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS è stato affidato alla componente studentesca il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento).

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra gennaio 2022 e novembre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio
35 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Documentazione consultata: Scheda SUACdS 2021 e 2022; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (Valmon); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2021, Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 32 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.
Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.
In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2020-21 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei corsi di studio per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.
Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione, a causa dell'emergenza sanitaria, acquisisce un significato relativo essendo stato interrotto a fasi alterne l'interscambio fra paesi.
La CPDS segnala che anche quest'anno non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.
Inoltre, sarebbe utile disporre dei dati aggiornati sulle opinioni degli studenti relativi all'anno accademico a cui la relazione annuale CDPS si riferisce.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Biotecnologie Mediche
Classe: LM-9
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari del sito Valmon per l'a.a. 2020/2021 sul grado di soddisfazione del corso si evincono risultati complessivi molto positivi, e per molti quesiti anche lievemente migliori di quelli, sempre più che buoni, dello scorso anno.
Per alcune tipologie di domande (D8-D11, e D17-D21) il numero delle risposte rimane sempre minore rispetto agli altri quesiti (42 risposte, vs le > 280 per molti quesiti). Come già evidenziato l'anno precedente, delle criticità permangono per i valori bassi degli indicatori D17 e D19 (seppure con un certo miglioramento). Da notare che i valori bassi degli indicatori D17 e D19 sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti. La risposta al quesito D18 vede un peggioramento rispetto allo scorso anno, anche se con un basso numero di risposte ottenute (5.0 del 2021 con 16 risposte vs 9.38 con 26 risposte del 2020).
Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 31/32 laureati nel 2021, i risultati più che sufficienti dell'anno precedente sono confermati, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari all'84% (29% decisamente si e 55% più si che no), minore soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale (77.4 vs 89% dell'anno precedente, con 19.4% decisamente si e 58% più si che no), e minore soddisfazione rispetto all'anno scorso dei rapporti con gli studenti (81% vs 96%, con 55% decisamente si e 26% più si che no) con un 74% di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (valore leggermente in aumento rispetto agli anni precedenti che erano del 69% nel 2020 e 62% nel 2019).
I giudizi mediamente positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con l'opinione degli studenti e laureati evidenziata per i dati relativi A.A. 2020/21. Vengono riportati i giudizi sufficientemente positivi per quanto concerne il carico di lavoro, l'organizzazione degli insegnamenti, degli esami, le modalità di esame, rispetto degli orari e della presenza del docente a lezione, disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni.

b) Linee di azione identificate
La CPDS invita il CdS a mantenere i propri sistemi aggiuntivi di monitoraggio interno della qualità della didattica attraverso i propri questionari di gradimento degli studenti per rilevare criticità nei singoli insegnamenti. Invita inoltre alla consultazione continua della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari sia del ministero che quelli propri del corso.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon (D15, D22, D23), è risultato un indice di gradimento più che positivo, simile se non leggermente superiore all'anno precedente (soprattutto per D15: 8,02 vs 7,85), per quanto riguarda la modalità con cui viene impartita la didattica, e degli ausili didattici a disposizione degli studenti.
Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2021, i risultati restano mediamente positivi sulla qualità delle aule (87% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 68% sempre o quasi sempre o spesso adeguate, leggermente inferiore al dato dell'anno precedente, 84%), e leggermente inferiori rispetto all'anno precedente anche sulla valutazione e utilizzo della biblioteca (37.5% decisamente positiva vs 57% e 65% degli anni precedenti e 62% abbastanza positiva).
Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture), non risulta al momento garantito il collegamento informatico al sito del corso nel vecchio sito della Facoltà di Medicina. Tuttavia, attraverso un pdf, è possibile reperire le informazioni necessarie.
Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, tutti i diversi quadri presentano molto bene i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi ed eventuale periodo di formazione e mobilità all'esterno ed all'estero (aziende o altre Università) previa convenzione. La maggior parte dei campi nel quadro B5 è aggiornato all'anno 2021 e alcuni campi anche giugno 2022. Sono ben elencati i nomi dei docenti tutor da contattare durante l'intero percorso di studi, disponibili a essere contattati anche dalla pagina web del CL, che però al momento non è accessibile dal link al vecchio sito della Facoltà, bensì dal nuovo sito.
Il Corso di Laurea ha attuato diverse convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati, e ha attivi due programmi Erasmus già evidenziati l'anno scorso. Inoltre, è pubblicizzata la BISC-E Challenge (https://bisc-e.eu). Si tratta di una bellissima opportunità per gli studenti e studentesse per mettersi alla prova nella realizzazione di un'idea progettuale nell'ambito "bio-based", lavorando in gruppo all'interno di un team eterogeneo Europeo.
Ben descritto anche il quadro di accompagnamento al lavoro. A questo scopo il corso di Laurea ha deciso di intraprendere annualmente incontri con Rappresentanti dell'Ordine Nazionale dei Biologi e dell'Ente Nazionale Previdenza e Assistenza a favore dei Biologi.
Inoltre, il Corso di Laurea ha siglato per l'AA 2021-2024 convezioni con enti o laboratori privati per favorire lo stage degli studenti. In questo riquadro, viene inserito anche un link funzionante che rimanda al sito Placement di Tor Vergata.
Anche dagli incontri nel 2022 con gli studenti rappresentanti del corso con i componenti della commissione paritetica non sono emerse particolari criticità. Anzi è stato riferito complessivamente un grado di soddisfazione medio/alto sulla qualità del Corso di Laurea. Una delle poche criticità era che l'internalizzazione non era pubblicizzata sul sito web.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità tuttavia con obiettivi di miglioramento. La CPDS invita il CdS a promuovere interventi di ottimizzazione del corso di laurea nel suo insieme e soprattutto per quei singoli insegnamenti laddove il giudizio degli studenti non sia stato massimale. Utile investire sulle figure di tutoraggio identificate per il miglioramento della fruizione della didattica da parte degli studenti.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont (D1-D6, D14) evidenziano un giudizio positivo (tutti i valori sono ≥7.3) sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame. Un giudizio nel complesso abbastanza positivo si riscontra anche dal questionario di Almalaurea dei laureati nel 2021, dove si evince tuttavia una certa inflessione rispetto all'anno precedente, con il carico di studio degli insegnamenti che risulta adeguato alla durata del corso decisamente si per il 19% (vs 31% dell'anno precedente) con un 38% più si che no, e un 42% più no che si o decisamente no (vs 23% dell'anno precedente). Similarmente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami sempre o quasi sempre soddisfacente per il 26% (vs 35% del 2020), con un 51,6% per più della metà degli esami, e un 22,6 % per meno della metà o quasi mai, mai (vs 15% del 2020).
Dagli incontri nel 2022 con gli studenti rappresentanti del corso, è stato tuttavia riferito che le informazioni inerenti le attività didattiche (orario delle lezioni, calendario degli esami, programmi dei corsi con indicazione dei testi, reperibilità dei docenti) sono trasmesse efficientemente dalla segreteria didattica e sono fruibili anche attraverso i canali istituzionali che risultano essere aggiornati. I calendari didattici sono rispettati e i docenti svolgono regolarmente le lezioni. I tirocini risultavano in corso di organizzazione.
E' stato riferito anche un carico didattico mediamente proporzionale al numero dei CFU.
Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6**)
le informazioni sono aggiornate e molto ben descritte anche se nei diversi riquadri B2 è presente un link che momentaneamente non permette l'accesso al sito del corso.
Si trova la descrizione del percorso formativo CL Biotecnologie mediche in pdf con i vari link che rimandano alla didattica programmata ed erogata AA 2022-2023 (primo e secondo semestre), al regolamento didattico, a tutta l'organizzazione del corso, con la possibilità di visionare la scheda insegnamento dell'intero corso integrato, la scheda docente, programmi, testi di riferimento, CFU, settori scientifici disciplinari, ore di lezione. A differenza dello scorso anno, non sono presenti le linee guida per le tesi di laurea. Anche i calendari degli esami e delle sedute di Laurea presentano un link che al momento non permette l'accesso al sito web.
Nel riquadro B3 compaiono solamente alcuni Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti, corsi, incluso ai programmi e obiettivi.
Fatta molto bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Il giudizio nel complesso è positivo, si evince tuttavia una difficoltà nel miglioramento del corso in itinere. Si suggerisce di ottimizzare ancora il carico e qualità di studio degli insegnamenti. Rimane ancora da risolvere la criticità degli esami, particolare attenzione forse da indirizzare ai Corsi Integrati e favorire chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS si distingue per l'analisi minuziosa degli indicatori e per una puntuale identificazione e discussione delle diverse criticità e punti di forza del corso. Sono anche menzionate le strategie di intervento avviate. Il progressivo aumento degli avvii di carriera è un importante attrattività per l'Ateneo. Anche il mantenimento e talvolta miglioramento di molti degli indicatori dei questionari sul gradimento della didattica da parte degli studenti rispetto agli anni precedenti, testimonia il buon lavoro del corso di questi ultimi anni e l'efficacia del ciclo del riesame adottato dal CdS.
La Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2, C3**), è molto ben compilata così come il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, aggiornata nel 2021. Anche nel quadro D4 è descritto la composizione e il lavoro del gruppo di riesame annuale.
Nella scheda D2 viene descritta molto dettagliatamente per semestre e per singoli corsi anche l'analisi dei risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per la didattica erogata durante AA20/21. Da tale analisi interna, nonostante ci sia una soddisfazione generale per la didattica erogata, si evincono tuttavia delle criticità per pochi singoli corsi.
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita il CdS a continuare e implementare le attività di monitoraggio a tutti gli studenti e in particolare a quelli in ingresso, intervenendo con maggiore tempestività attraverso una intensificazione mirata del programma di tutoraggio da parte di docenti e tutor ed eventualmente coinvolgendo anche studenti senior. Si invita il CdS a discutere collegialmente e singolarmente dei risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per la didattica erogata e risolvere le poche criticità rilevate relative a qualche insegnamento.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Scheda SUA è stata compilata in modo esauriente ed esaustivo in tutte le sue parti, risulta anche molto aggiornata al 2022. Tuttavia, i link diretti al sito del CdS rimandano a un sito della Facoltà in manutenzione (eccetto per le schede d'insegnamento) e pertanto non sono direttamente fruibili. Tuttavia, le informazioni sul corso di Laurea sono accessibili in modo esauriente ed esaustivo dal nuovo sito istituzionale della Facoltà di Medicina e Chirurgia e dal sito di Ateneo.
Ottima corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella sezione 'Didattica erogata' della Scheda SUA e le informazioni sul sito.
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La CPDS invita il CdS a reinserire i link di acceso corretto al sito del corso di laurea nella Scheda SUA.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Da segnalare solo, come precedentemente riportato, di continuare quei processi di consultazione continua della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari sia del ministero che quelli propri del corso.