TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)
Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021
1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)
Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021
Sig. Federico Spera
Sig.na Vittoria Distefano
Sig. na Veronica Lawrence
Sig. na Flavia Accorinti
In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori.
La Sig.na Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.
Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il
Sig. Emanuele Caterina.

Eventuali persone coinvolte:
Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 17/10/2022: Raoul Elia, L-16 Global Governance (triennale); Glauco Carminucci L-33 Economia e Finanza (triennale); Vittoria Elifani, LM-56 Economics (magistrale); Veronica Lawrence, L-18 Economia e Management (triennale); Agata Paczos, LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale).

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
15 novembre 2022. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. L'attesa, per l'utilizzo dei dati Valmon, (della cui indisponibilità, per quest'anno, la CPDS ha avuto contezza solo al momento della riunione con il PIQ del 4 novembre 2022) ha fatto ritardare, quest'anno, la stesura dei lavori. Inoltre la riduzione a due membri della componente studentesca della CPDS ha ulteriormente allungato i tempi.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
11 novembre 2022: discussione su risultati indagine della componente studentesca, preparazione relazioni
4 novembre 2022: incontro con PQA e partecipazione alla discussione sulle attività della CPDS
3 novembre 2022: aggiornamento status indagine ad hoc della componente studentesca; verifica disponibilità dati e documentazione per la preparazione delle singole relazioni
17 ottobre 2022: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei vari Cds.
05 ottobre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti; predisposizione lettera di invito per i rappresentanti degli studenti nei CdS in preparazione della Relazione annuale
29 settembre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni con i nuovi componenti.
16 settembre 2022: riunione telematica per finalizzazione valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking
14 settembre 2022: valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking); del CdL in Economia e Management; del CdL magistrale in Business Administration (MSc BA); info su documento strategico elaborato da CLEM magistrale
12 settembre 2022: Audit con il Nucleo di valutazione
7 settembre 2022: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori
18 luglio 2022: incontro per la discussione e la compilazione del documento di autovalutazione inviato dal PQA in data 5 luglio 2022
Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese: Come nelle due precedenti relazioni è stato somministrato un questionario ad hoc, reso disponibili on line agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. Tale attività ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai consueti questionari di valutazione della didattica e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca. Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari è allegata alla presente Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds.

Oltre ai normali contatti attraverso la sua Componente studentesca la CPDS ha valutato utile organizzare anche incontri periodici con l'insieme dei rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia sia per raccogliere valutazioni sulla situazione dei diversi Corsi di Studio sia per facilitare la condivisione di problematiche comuni da segnalare in modo coerente.
Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra ottobre 2020 e novembre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30 (dato dichiarato nella scorsa relazione annuale)
Si segnala che nel periodo ottobre 2021-novembre 2022 non sono state dedicate ulteriori ore non essendo resi disponibili i dati relativi alla Rilevazione studenti frequentanti 2021-2022.
Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio; schede SUA 2022; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2020-2021)*. Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale
Come indicato nel documento di autovalutazione della CPDS della Facoltà di economia (18/07/2022) il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

In generale emerge la necessità di un maggior coordinamento ed integrazione in merito ai contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area per evitare le ripetizioni tra gli insegnamenti condivisi tra i due percorsi formativi e invece operare promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Nella interlocuzione con il Nucleo di Valutazione è stata sottolineata da questo la necessità di verificare che i CdS si siano fatti carico delle criticità messe in luce nella relazione e nei questionari distribuiti agli studenti e se esiste una mappatura di tale processo, documentata attraverso incontri verbalizzati in cui vi sia evidenza della discussione dettagliata e di una analisi approfondita con possibili azioni correttive mirate alle criticità eventualmente emerse.
La risposta della CPDS in quell'occasione ha sottolineato l'esistenza di un dialogo con i coordinatori, in particolare, in occasione della redazione della Relazione annuale.
Si vuole qui rimarcare che la continua richiesta di formalizzazione dei processi di interlocuzione non giova alla qualità dell'intervento né della CPDS né di qualsiasi altro organismo.

La relazione di sintesi dei risultati derivanti dall'indagine ad hoc della componente studentesca è appositamente allegata anche nella formale trasmissione ai Dipartimenti della Relazioni annuale.
In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS (come rilevato dal Nucleo di Valutazione) la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.
Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didatiica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.
La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e la facoltà si sta attivando per trovare una soluzione.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.
Dal punto di vista degli studenti internazionali è emersa la necessità di rafforzare e ampliare le attività del welcome office a livello di Ateneo per ovviare alle difficoltà di orientamento degli studenti stranieri nell'adattamento quotidiano al contesto italiano.

.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Allegato Relazione Commissione Paritetica 2022
Sintesi dei risultati dell'indagine della componente studentesca (ottobre 2022)

La Componente Studentesca della Commissione Paritetica ha raccolto le criticità degli studenti sulla didattica tramite un Google Form, aperto il giorno 21/10/2022 alle ore 10:00 e chiuso il giorno 28/10/2022 alle ore 17:30.
Link:https://docs.google.com/forms/d/1zIa7kl4eL5E7WB_iHsxdZ0Rzf1pougBpSin3OmMAX0A/edit#responses
Le risposte complessive sono state 154, di cui 124 provenienti da studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale e triennale in italiano, mentre 30 provenienti dai corsi di laurea magistrale e triennale in inglese.
Degli studenti dei corsi di laurea in italiano 52 hanno iniziato quest'anno (A.A 2022/2023) il loro percorso universitario a Tor Vergata, i restanti 72 frequentano gli anni successivi. La ripartizione per Corso di Laurea vede:
25 risposte per Economia e finanza Triennale
75 risposte per Economia e management Triennale
14 risposte per Economia e management Magistrale
10 risposte per Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
Per quanto riguarda i corsi in inglese, 13 degli studenti rispondenti sono iscritti al primo anno nell'A.A 2022/2023 e i restanti 17 frequentano gli anni successivi. La call su Google form ha raccolto:
12 risposte per BA
10 risposte per BAE
8 risposte per Global Governance

Qui di seguito il Form in italiano

Questionario per la raccolta di informazioni sull'erogazione della didattica. E' garantito l'anonimato.

*Campo obbligatorio

1	A quale corso di studi sei iscritto? *	Economia e Management triennale Economia e Management magistrale Economia e Finanza triennale Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
2	E' iniziato quest'anno (A.A. 2021/22) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *	Si No
3	Frequenti gli spazi comuni (aule didattiche, biblioteche)? Se si, ti trovi bene?	La tua risposta
4	La pagina del tuo corso è chiara? Vengono illustrate organizzazioni dei piani di studi, orari etc?	La tua risposta
5	Ti è mai capitato che per poter accedere alle prove intermedie fosse stato necessario un numero minimo di presenze alle lezioni?	Si No
6	Ritieni giusto questo requisito?	Per niente Poco Abbastanza Molto
7	Pensi che le esercitazioni pratiche siano in linea con quanto spiegato?	Per niente Poco

		Abbastanza Molto
8	Se segui online, pensi che seguire una lezione a distanza sia più difficile che seguire in presenza?	Si No Non seguo/non seguo online
9	Quali di questi problemi hai riscontrato spesso durante una lezione online? (puoi selezionare più di una risposta)	scarsa visibilità lavagna si sente poco/male la voce di chi spiega scarsa connessione di chi spiega scarso coinvolgimento Altro:
10	Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull'ambito lavorativo? (es. business game, case studies etc)?	Per niente Poco Abbastanza Molto
11	Pensi che il tuo corso offra sufficientemente queste attività pratiche?	Si No Altro:
12	Se frequenti extra activities (esami opzionali, corsi di preparazione etc) pensi siano svolti e organizzati bene? (non ci sono accavallamenti con altre lezioni o problematiche)	Per niente Poco Abbastanza Molto
13	Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (videolezioni, seminari, esercitazioni, progetti)	Per niente Poco Abbastanza Molto
14	Quale di queste attività formative credi debbano essere implementate/istituite? (puoi selezionare più di una risposta)	Esercitazioni Videolezioni Seminari progetti vari
15	Il sito per prenotarsi alle lezioni e agli esami, è chiaro?	Si No

Sintesi Risultati per Corso di studio

- **Economia e Management**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.
Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature, con la connessione e la visibilità delle lavagne è scarsa. Ultimamente, si nota che la connessione dell'ateneo non funziona bene, è saltuaria.
Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti.
Si evidenzia, inoltre, che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentino che non viene spesso rispettato il silenzio.

- **Economia e Finanza**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.

Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni.
Si riscontrano difficoltà nel seguire le lezioni online, a causa dello scarso coinvolgimento, scarsa visibilità della lavagna e problemi con l'audio.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentino che non viene spesso rispettato il silenzio. Inoltre, si evidenzia che il sito delle prenotazioni si blocchi spesso.

- **Economia e Management magistrale**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Si riscontra che seguire le lezioni online sia ancora molto difficile per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.
Si ritiene che il calendario degli esami non sia ben strutturato; inoltre, il materiale didattico fornito in alcuni casi non è sufficiente al superamento degli esami.
Si ritiene che il corso sia ben accompagnato con attività formative integrative. Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati, si sfruttano per i lavori di gruppo e progetti. Tuttavia, soprattutto durante la sessione d'esami gli spazi comuni sono troppo affollati e si crea molta confusione.

- **Business Administration & Economics**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.
Gli studenti hanno esami per i quali uno dei requisiti è avere un minimo di ore di frequenza a lezione; tuttavia, quasi tutto il corpo studentesco di questo corso di laurea non condivide questo requisito.
Si ritiene che il corso, nonostante offri già delle attività formative integrative, possa ancora migliorare questo suo aspetto, nel dettaglio gli studenti lamentano difficoltà nel seguire le "practices" in quanto non sufficientemente interattive e difficili da capire.
Le aree comuni dell'Università vorrebbero essere maggiormente sfruttate dagli studenti, che hanno difficoltà a trovare dei posti liberi.
In media, gli studenti ritengono che sia più difficile frequentare le lezioni online, il maggior problema riscontrato è la difficoltà nell'ascolto, subito seguito dallo scarso coinvolgimento degli studenti online.

- **Business Administration**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.
Si riscontra che, nonostante le opinioni sulla difficoltà riscontrate nel seguire le lezioni online piuttosto che in presenza differiscano, qualche problematica non viene a mancare durante lo svolgimento delle lezioni online, le più comuni sono scarso coinvolgimento e difficoltà nell'ascolto.
Gli studenti ritengono che le lezioni sono troppo teoriche e si ripetono argomenti di base già affrontati durante la triennale. Inoltre, si riscontra che il corso non fornisca sufficienti attività formative integrative, tra cui esercitazioni, progetti di gruppo e business cases.
Per quanto riguarda le aree comuni offerte dall'università, gli studenti di questo corso tendono a sfruttarle abbastanza. Nonostante ciò, non tutti sono soddisfatti. Le maggior problematiche che

sono state riscontrate riguardano la difficoltà nel prenotare posti nelle biblioteche, mentre le aule studio sono ritenute da alcuni troppo rumorose.

- **CLEMIF**

Gli studenti trovano che sia chiaro sia il sito del corso di laurea e il sito per la prenotazione degli esami. Alcuni studenti, si lamentano per la scarsa visibilità della lavagna durante le lezioni online per le quanto riguarda le esercitazioni. Si nota inoltre che molto spesso chi segue online non riesce a sentire bene il docente, per la scarsa connessione e assenza di microfono.
In media, si afferma che chi frequenta il corso di laurea non usufruisce delle aree comuni messe a disposizione dall'Università, poiché le trovano molto rumorose e le aule studio assenti di prese per il pc o non tutte funzionanti.
Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano the il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento.
Per quanto riguarda le extra activities, sono considerate molto importanti, svolte ed organizzate al meglio. Si tende però a richiedere l'implementazione di esercitazioni, seminari e progetti vari, sempre molto ben gradite dagli studenti.

- **Global Governance**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano abbastanza chiari.
Le lezioni sono svolte in maniera chiara, e le attività pratiche sono in linea con quanto spiegato.
Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano the il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate.
Le maggiori criticità riguardano i "foreign students", poiché non hanno sufficienti aiuti e supporti da parte dell'università, soprattutto per quanto riguarda la vita di tutti i giorni e le basi della quotidianità in quanto studenti.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Economia
Denominazione del Corso di Studio: European Economy and Business Law
Classe: LM-90
Sede: Roma, Via Columbia, 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2022) sono limitate all'anno accademico 2020-2021.
Si riportano quindi le criticità rispetto agli indicatori come individuate nella relazione dello scorso anno (in corsivo, qui e in tutta la relazione).

a) Principali criticità rilevate

Per quel che riguarda le domande legate all'organizzazione del Corso di Studi, con riferimento alle domande D1, D2 e D3 (relative a carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, organizzazione complessiva degli insegnamenti ed organizzazione degli esami rispettivamente), il dato medio è pari, rispettivamente, a 7,78, 8,05 e 7,49. Questi punteggi collocano il CdS in una posizione relativa medio alta e sono sostanzialmente stabili rispetto al precedente anno accademico.
Buone performance si segnalano in termini di rispetto degli orari (D5: 9,57) e con riferimento allo svolgimento delle lezioni da parte dei docenti (D7: 8,98). Nella seconda dimensione il corso ha migliorato la posizione (da 13° su 15 CdS valutati a 12° su 17).
Con riferimento alla D20, relativa alla adeguatezza del'attività didattica, il punteggio è rimasto medio alto (8,56).

Infine, con riferimento alla domanda D25 sul grado di soddisfazione generale, il punteggio medio è soddisfacente (8,05), ma non pone il CdS in posizioni di rilievo. Il voto medio di laurea si attesta intorno a 105/110 e la durata media degli studi risulta superiore, anche se non di molto, alla durata legale del CdL (anni 2,4).

b) Linee di azione identificate

La principale criticità individuata con riferimento alla didattica riguarda, come già in passato, l'adeguatezza delle conoscenze pregresse da parte degli studenti (domanda D12, con punteggio pari a 7,63 e posizione 16 su 17 CdS valutati).

Si osserva che l'ordinamento didattico è stato modificato di recente, e tra le varie proposte di miglioramento sono stati fissati criteri di ingresso più selettivi volti a garantire l'accesso al Corso a chi possiede le adeguate conoscenze pregresse; tuttavia si invitano i responsabili a porre attenzione a questo aspetto, che coinvolge potenzialmente anche le stesse modalità

di selezione. Da quanto appare dal rapporto di Riesame Ciclico, azioni in queste direzioni sono state intraprese.

Fra queste azioni è opportune ricordare (si veda il RRC) che essendo il CdS aperto a studenti con background academici diversi il CdS ha organizzato ben quattro precorsi (erogati prima dell'inizio dell'anno accademico). Questo consente agli studenti immatricolati di immergersi fin da subito nelle materie caratterizzanti del CdS allo scopo di portare gli studenti in ingresso allo stesso livello di partenza e dunque rendere tutti gli studenti in grado di affrontare le discipline proposte all'interno del percorso formativo obbligatorio. Evidentemente questa è una delle migliori azioni da intraprendere e la CPDS auspica che tali azioni proseguano.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

I questionari di valutazione - sulla base dei frequentanti che hanno dichiarato di aver preso parte a più del 50% delle lezioni, mostrano diverse performance con punteggi superiori a 8; in particolare, con riferimento alla domanda D6 (disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni) il punteggio è pari a 9,03; con riferimento alla domanda D13 (capacità del docente di motivare gli studenti) il punteggio è pari a 8,22; per questi due parametri, d'altra parte, la posizione relativa del CdS è piuttosto migliorata (rispettivamente 7/17 e 9/17) rispetto allo scorso anno accademico; con riferimento alla domanda D18 sulla reperibilità del docente, il punteggio (8,55) pone il CdS in una posizione relativa piuttosto buona (7/17). Anche con riferimento alla domanda D16 (attività didattiche integrative) il punteggio è superiore a 8 (8,13), ma in diminuzione rispetto all'A.A. precedente.
Sulle domande D22 e D23, rispettivamente su adeguatezza delle aule e sulle attrezzature per le attività didattiche integrative, i punteggi medi sono pari a 7,82 (13/17) e 8,16 (9/17). Pur essendo i punteggi abbastanza soddisfacenti, il posizionamento appare di rilievo solo con riferimento alle attività integrative, a riprova dello sforzo fatto dal secondo punto di vista dal CdS. Infine, con riferimento alla adeguatezza del materiale didattico (D15) ad un punteggio soddisfacente (8,23) si accompagna un buon posizionamento (7/17).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Alcune criticità, in parte coerenti con quanto già segnalato per altri CdS, possono essere individuate nella domanda D17 (utilizzo ricevimento per chiarimenti, con un valore pari a 4,07), e nella preparazione degli esami non frequentando D19 (punteggio pari a 6,85). Ciò conferma la necessità di sollecitare gli studenti ad una maggiore frequenza e ad una più intensa interazione con i docenti, anche mediante canali virtuali. A tali linee di azione si accompagna l'invito a ulteriori sforzi in merito al posizionamento relativo del CdS con riferimento alle aule (pur non essendo tale variabile sotto il controllo dei CdS).

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Con riferimento alla domanda D11, relativamente all'utilità delle lezioni per il superamento dell'esame, emerge un buon punteggio (9,01), che porta il CdS in ottima posizione (4/11).

Per le domande D2 e D3 (relative a organizzazione complessiva degli insegnamenti ed organizzazione degli esami rispettivamente), come già sottolineato, si osserva un punteggio rispettivamente pari a 8,05 e 7,49. Questi punteggi collocano il CdS in una posizione relativa medio alta (6° su 17 CdS valutati) , nel primo caso.
Da quanto emerge dalla Scheda SUA 2021, il CdS ha sperimentato inoltre un incremento nella percentuale di CFU conseguiti al I anno, oltre ad un numero di abbandoni contenuto e in costante calo negli ultimi anni.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il punteggio relativo alla appropriatezza delle conoscenze da parte degli studenti - domanda D12, pari a 7,63 - è ancora in una posizione relativa migliorabile. Questa criticità sembra confermata rispetto alle Relazioni degli anni precedenti.
Si invita inoltre a porre l'attenzione alla performance riferita alla domanda D4, relativa alla chiarezza delle modalità di esame, per la quale emerge un punteggio soddisfacente (7,75), ma un posizionamento relativo migliorabile (11° su 17 CdS valutati).

Va osservato che il CdS ha effettuato le modifiche necessarie per ottenere l'equipollenza alla LM 56. Questo appare un passo indispensabile per favorire la partecipazione dei laureati del corso ai concorsi pubblici. Dal documento del RRC appare che l'istanza stia incontrando difficoltà nell'approvazione a livello ministeriale dove è stata ricevuta nella primavera del 2020. Nonostante la presentazione di diversi solleciti il CdS non ha mai ricevuto un riscontro in merito allo stato della richiesta. La CPDS auspica che l'Ateneo intervenga prontamente e con decisione per portare la questione a una soluzione.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Sulla base dei quadri rilevanti della scheda SUA, oltre che sulla base del Rapporto di Riesame Ciclico, le attività di monitoraggio appaiono puntuali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano criticità specifiche.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Principali fonti dati: scheda SUA; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti

a) Punti di forza

La disponibilità delle informazioni è ritenuta soddisfacente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sul sito del corso le informazioni sono fornite in modo estremamente chiaro e trasparente; non ci sono ulteriori indicazioni da dare.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come nello scorso anno i rappresentanti degli studenti nella commissione paritetica non hanno ricevuto risposte a un questionario da loro proposto a tutti gli studenti della Facoltà. Bisogna forse pensare a iniziative che stimolino un maggior coinvolgimento degli studenti del CDS nelle attività del CDS medesimo.

Nel 2019 sono state unite le risorse della Segreteria Didattica per creare un pool di risorse a disposizione dei CdLM di Finance and Banking, Economics e European Economy and Business Law. Le persone coinvolte non sono però stabilizzate e il costo relativo è in parte sui budget dei corsi di studio. Questo lavoro di alta segreteria scientifica è essenziale per i corsi di lingua inglese della Facoltà di Economia: è essenziale che l'Ateneo intervenga con maggiori fondi e soprattutto con la stabilizzazione del personale in questione che da anni svolge un'azione meritoria per i suddetti corsi di lingua inglese.