TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento ALEF/Macroarea di Lettere e Filosofia:

Componenti docenti della CPds:
1. Prof.ssa Alessandra Inglese (Referente per la CPds)
2. Prof.ssa Angela Votrico

Numero di componenti previsto: 4

Componenti studenti della CPds:
1. Sig. Lorenzo Fragiotta
2. Sig. Francesco Marini

Numero di componenti previsto: 4

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Michela Guglielmi (personale TAB - Referente per la didattica), Rappresentanti dei CdS del Dipartimento ALEF

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 14/11/2022

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

23/04/2022 Insediamento della Commissione di nuova nomina (in presenza)
15/06/2022 Definizione delle linee guida sul lavoro da svolgere (telematica)
22/06/2022 Formazione dei membri della CPDS: esame del materiale informativo (telematica)
27/06/2022 Formazione dei membri della CPDS: esame del materiale informativo (telematica)
04/07/2022 Esame schede della CPDS anno precedente e discussione sui dati (in presenza)
08/07/2022 Esame schede della CPDS anno precedente e discussione sui dati (in presenza)
13/07/2022 Esame schede della CPDS anno precedente e discussione sui dati (telematica)
18/07/2022 Esame schede della CPDS anno precedente e discussione sui dati (telematica)
12/09/2022 Programmazione e divisione dei compiti (telematica)
29/09/2022 Audit dei Rappresentanti dei CdS del Dipartimento ALEF (in presenza)
26/10/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Filosofia triennale e Magistrale) (in presenza)
02/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Art History in Rome e Storia dell'arte (telematica)
08/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Lettere) (in presenza)

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
09/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Linfo-Lefiling) (telematica)
11/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, Compilazione della valutazione dei CdS (Editoria e Licus) (telematica)
13/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Corlib) (telematica)

Eventuali iniziative intraprese:
Unitamente al Direttore del Dipartimento ALEF, Prof. Lorenzo Perilli, in data 29/09/2022, la CPDS ha convocato per un audit gli studenti rappresentanti dei CdS in Consiglio di Dipartimento al fine di sollecitare un confronto sulle principali criticità rilevate e per avviare un dialogo per il futuro anno accademico.
Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

La Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte dell'a.a. 2020-2021, per la rilevazione studenti frequentanti si è riunita nei giorni
4 ottobre 2021 (in seduta telematica su piattaforma Teams)
27 ottobre 2021 (in presenza)
Per complessive ore 8.

Documentazione consultata:
Linee guida del Nucleo di valutazione di Ateneo e del Presidio di qualità di Ateneo; Sito web Macroarea di Lettere e Filosofia.
Per ciascun CdS è stata analizzata la seguente documentazione:
SUA CdS 2021; sito web Universitaly; SMA CdS 2021; questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti dal sito web Valmont; dati relativi ai questionari dei laureati dal sito Almalaurea; Relazione annuale della CPDS dell'anno precedente; sito web CdS.

Considerazioni Complessive

Tutti i CdS del Dipartimento ALEF hanno valutazioni più che positive e spesso anche superiori rispetto alle medie regionali e nazionali da parte degli studenti, come si evince dai dati estratti dal sito Valmon e Almalaurea. Ciò vale sia per i dati relative alla qualità della didattica, alla disponibilità e presenza dei Docenti, al carico di studio, all'occupabilità.

- Si rileva la necessità, già evidenziata nelle scorse relazioni della CPDS, che l'Ateneo formuli in maniera più efficace e chiara i singoli quesiti presenti nei questionari relativi alla soddisfazione degli student e provveda alla formulazione in inglese, specie, per i CdS che prevedono studenti stranieri.

- Le maggiori criticità rilevate riguardano la completezza e la fruibilità dei siti web, sia quelli facenti capo alla Macroarea sia quelli gestiti dai singoli CdS, sia più in generale dall'Ateneo (didattica web). E' da sottolineare la medesima carenza riscontrata per tutti i CdS dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere e Filosofia che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati. D'altra parte che ci sia la possibilità di migliorare il servizio offerto è documentata dall'alto grado di soddisfazione per i servizi telematici utilizzati dal CdS Licus, come si evince dalla SMA del CdS stesso.

Se le iniziative intraprese dal CdS si stanno rilevando efficaci in quanto a organizzazione della didattica, si auspica un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo (aule, ausili didattici, postazioni informatiche e laboratori, spazi dedicati allo studio, biblioteca) che si rivelano insufficienti.

- La CPDS ribadisce la necessità di migliorare anche i collegamenti da e per l'Ateneo e quelli tra le diverse strutture del Campus: come da sempre rilevato è una delle maggiori criticità che inficiano lo sviluppo dell'Ateneo in termini di numero di iscritti.
- Si invitano i CdS ad attivare o potenziare l'attività di tutoraggio considerata particolarmente utile dagli studenti, come si evince dai questionari Valmon e dagli audit con i rappresentanti dei CdS, e a monitorare costantemente le carriere;
- L'attività di internazionalizzazione per la maggior parte dei CdS risulta ancora carente; pur considerando le problematiche per la mobilità dovute agli anni di pandemia, si invitano caldamente i CdS ad intensificare in ogni modo l'uso degli strumenti predisposti dall'Ateneo in tal senso.
- Si auspica, inoltre, che la didattica erogata sia sempre congrua con il progetto formativo e i vari corsi vengano armonizzati il più possible in termini di conoscenze fornite e di metodologie acquisite. In particolare si invitano i CdS a porre la questione e ad avviare un confronto sulla razionalizzazione degli insegnamenti al fine di rendere meno competitivi fra loro i CdS che insistono sulle medesime classi di laurea e ad avere sempre in adeguata considerazione la cura della filiera Triennale-Magistrale per una Maggiore specificità del percorso formativo,

Si nota che le indicazioni della CPDS degli anni precedenti sono state proficuamente recepite dai CdS; si invitano i CdS a mantenere sempre aggiornata la SUA, a vagliare e commentare criticamente nella SMA i dati acquisiti, a provvedere che le schede di insegnamento siano sempre chiare e complete, specie per ciò che concerne programmi e criteri docimologici.

La CPDS vuole sottolineare a chiusura dei lavori che il Rappresentante degli Studenti Sig. Francesco Marini non ha partecipato all'attività della Commissione né in fase preliminare né in fase operativa, né conclusiva, pertanto la documentazione è sottoscritta solo dai tre membri attivi, Prof.ssa Alessandra Inglese, Prof.ssa Angela Votrico, Sig. Lorenzo Fragiotta.

Prof.ssa A. Inglese (Referente)

Prof.ssa Angela Votrico (Componente)

Sig. Lorenzo Fragiotta (Componente)

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento ALEF/ Macroarea di Lettere e Filosofia
Denominazione del Corso di Studio: Art History in Rome, from Late Antiquity to the Present
Classe: LM 89
Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti consultate: dati Valmon e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B6-B7); sito web del CdS.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Rispetto all'efficacia delle modalità e dei tempi di somministrazione dei questionari, la Commissione Paritetica docenti-studenti ribadisce quanto già espresso nelle precedenti Relazioni sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo: sottoponendo i questionari agli studenti al momento dell'iscrizione telematica agli esami, non si creano – a giudizio della Commissione – le condizioni necessarie a garantire una compilazione corretta e consapevole degli stessi.
Sembra permanere un'ambiguità di fondo, già segnalata in passato, per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) che prevede un dato al 4,38 e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante) al 7,19: i valori non rendono chiaro se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.
Il quadro di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti risulta positivo, con valori elevati in quasi tutti gli indicatori (dati Valmon). Raggiungono un livello ottimo gli indicatori di qualità e trasparenza, (D4: 8,73-D7: 8,58), quelli dell'autovalutazione (soprattutto sull'utilità della frequenza D10: 9,35, rispetto al precedente 6; D14: 8,6; D26: 8,4), i quesiti sull'interesse e la soddisfazione (D13: 8,47, D24: 8,93, D25: 8,55) anch'essi in miglioramento.
Il CdS nella scheda SMA analizza e usa le informazioni derivanti dai questionari con precisione e mostra consapevolezza delle indicazioni ricavate e dai suggerimenti provenienti dalla CPDS.
Nella SUA il quadro B6 (opinioni degli studenti) c'è un breve commento ma non c'è riferimento ad alcuna fonte da cui si possono recuperare i dati; per quel che riguarda il quadro B7 si rileva che il Corso è stato attivato nell'a.a. 2017-2018 e dunque non sono ancora disponibili dati relativi alle opinioni dei laureati.

b) Linee di azione identificate
Pur riconfermando l'auspicio di un ripensamento generale da parte dell'Ateneo circa le modalità e i tempi di somministrazione dei questionari, una ristrutturazione della loro architettura in un'ottica più razionale e una riformulazione più coerente dei quesiti, la Commissione Paritetica docenti-studenti invita il CdS ad avviare una riflessione attenta

rispetto alla possibilità di definire e mettere in opera una sempre più efficace azione di informazione presso gli studenti sull'utilità dei questionari e sull'importanza della loro corretta compilazione.
Nel caso specifico, tale intervento informativo si rivela quanto più necessario a motivo della scarsa dimestichezza con l'italiano della maggior parte degli iscritti al corso. Sarebbe opportuno proporre il questionario in lingua inglese.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate: dati Valmon e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare quadri B3-B4-B6), Schede insegnamento (sito didattica web)

a) Punti di forza
Il CdS in Art History in Rome, integralmente in lingua inglese, è unico per la stessa classe di laurea nell'Università italiana e ciò lo rende fortemente attrattivo; infatti uno degli obiettivi raggiunti è stato l'incremento delle immatricolazioni (come si evince dalla relazione del CdS, con il numero di iscritti saliti da 35 a 52) degli studenti provenienti da paesi europei, dagli Stati uniti e dal Canada. L'itinerario formativo, i cui obiettivi sono ben chiariti nella SUA, prevede varie esperienze sul campo, tirocini presso istituzioni museali, fondazioni, uffici di tutela e stages, laboratori, seminari ed altre attività pratiche.
Si segnala un'intensa attività di tutoraggio che coinvolge tutto il corpo docente.
Rispetto agli anni precedenti di prima istituzione del CdS (dall'a.a. 2017-2018) si evince che il CdS ha attuato maggiori azioni nel migliorare la qualità della didattica e dei servizi agli studenti e ciò spiega le ottime valutazioni dell'ultimo anno negli indicatori da D1 a D7 con valori maggiori di 8 e D13: 8,47 (carattere motivante degli interventi dei docenti); D16: 8,78 (attività integrative); D22: 8,14 (adeguatezza delle aule); D 23: 8,82 (adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività integrative).
Nella SUA il Quadro B3 rimanda al Gomp con link attivi, nel quadro B 4, la sezione Laboratori e aule informatiche rimanda al sito di Macroarea la cui pagina non è, però, reperibile.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Al V anno di attivazione del CdS, si apprezzano i notevoli miglioramenti ottenuti da parte del CdS anche attraverso un nuovo e, in generale, più efficace sito web, l'attività sulle pagine social, la promozione sui social network.
D'altra parte, la CPDS invita il CdS a pubblicizzare sul sito web in maniera dettagliata anche i positivi dati sulla valutazione degli studenti.
Se le iniziative intraprese dal CdS si stanno rilevando efficaci, si auspica comunque, un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo (aule, ausili didattici ecc.) per garantire la possibilità di incrementare ulteriormente gli iscritti.
Si rileva, infatti, dalla SMA la difficoltà del CdS "ad incrementare ulteriormente il numero degli iscritti oltre il valore soglia di 50 studenti per anno, a causa dell'obbligatorietà dei corsi al primo anno con conseguente difficoltà nell'utilizzo di aule adeguate e delle visite didattiche spesso non compatibili con gruppi numerosi".
Si suggerisce al CdS, d'altra parte, di riflettere su nuove modalità per ciò che concerne le visite didattiche con un'organizzazione di maggiore turnazione degli studenti partecipanti alle visite.

Da sottolineare, comunque, la medesima carenza riscontrata per tutti gli altri corsi di studio dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che, nonostante le promesse fatte da anni, non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate: Schede insegnamento (sito didattica web); dati Valmon; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B1, B2a-b-c, B3, B6).

a) Punti di forza
Le opinioni degli studenti del corso di Art History rilevate mostrano livelli di apprezzamento ottimi, nonostante la particolare congiuntura dovuta all'emergenza pandemica che ha determinato particolari difficoltà organizzative in un CdS frequentato da un'altissima percentuale di studenti stranieri.
La validità dei metodi di accertamento predisposti è confermata dalle alte percentuali di giudizi positivi espressi dagli studenti, che risultano omogenei relativamente a: il carico di studio assegnato (D14: 8,6), l'organizzazione degli insegnamenti nei periodi ufficialmente previsti e delle sessioni di esame (gli indicatori D1 D2 D3); come si è già visto, gli indicatori D4, D5, D6, D7 con valori oltre l'8 e D10 (9,35), D11 (9,14) che segnano valori altamente positivi.
In SUA gli obiettivi del CdS sono chiaramente espressi o si rimanda a link attivi (Quadro B1, B2a, B2b, B2c, B3, B6).
Le verifiche delle schede degli insegnamenti sono presenti sui siti didattica web e risultano complete e aggiornate, con tutte le informazioni necessarie.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si suggerisce di dedicare una maggiore attenzione a rendere il CdS attrattivo anche per studenti italiani (in minore percentuale rispetto agli stranieri), potenziando le attività di orientamento e di terza missione e attuando un maggiore coordinamento con il CdS affine della classe LM -89 di Storia dell'arte.
In tal senso si suggerisce anche l'attivazione di forme di collaborazione con università/ enti museali e di cultura stranieri sia al fine di aumentare l'attrattività del CdS da parte di studenti italiani con stages all'estero sia di dare la possibilità anche agli studenti stranieri di provare le competenze acquisite attraverso 'compiti di realtà'.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti consultate: Scheda SMA CdS, Scheda SUA CdS (in particolare quadri C1,C2, C3, D2, D3).

a) Punti di forza
Rispetto agli anni precedenti si nota completezza nell'analisi dei dati da parte del CdS, che in tal modo mostra di riconoscere il valore attribuito alla Scheda di Monitoraggio

come momento di autoverifica e programmazione ai fini dell'Assicurazione della Qualità del CdS.
Nella SMA (cfr. singole sezioni e soprattutto la sezione 'Commento') sono emerse, infatti, le azioni di miglioramento intraprese e le possibili da intraprendere nel futuro (rivolte principalmente alla didattica e all'adesione a programmi internazionali); sono stati indicati nello specifico anche i Docenti che si occuperanno delle varie azioni a sostegno del CdS (monitoraggio, rapporti internazionali, ecc.).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il CdS ha eseguito un'analisi accurata e proficua degli indicatori, tutti sostanzialmente positivi; si sta chiaramente tesaurizzando la procedura di valutazione interna operata negli scorsi anni e l'esperienza -ancorchè giovane- acquisita nei 5 anni dall'attivazione del CdS.
Se da una parte si è intensificata l'attività di tutoraggio, si suggerisce di incrementare gli audit degli studenti finalizzati al monitoraggio dell'iter delle carriere.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate: SUA CdS (sezioni A-B-C)

a) Punti di forza
La SUA-CdS risulta essere chiara e ben dettagliata e rende agevoli l'acquisizione dei dati necessari.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La Commissione invita il CdS a mantenere puntualità e costanza nell'aggiornamento e nella compilazione integrale delle varie sezioni della SUA e a verificare che ci sia un'esatta corrispondenza e completezza anche nel sito del CdS a cui la stessa SUA rimanda.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di continuare a prestare una costante attenzione alla completezza e all'aggiornamento delle informazioni contenute nelle sezioni che compongono il rinnovato sito web del CdS oltre che al corretto funzionamento dei link inseriti.
Si consiglia di potenziare ulteriormente la pubblicizzazione del corso di studio, della sua offerta formativa, delle attività promosse dal corso medesimo e di rendere sempre più puntuale l'azione di tutoraggio degli studenti in gran parte stranieri.
Potrebbero essere utili anche forme di collaborazione con l'affine CdS di Storia dell'arte.

Da sottolineare, comunque, la medesima carenza riscontrata per tutti gli altri corsi di studio dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che, nonostante le promesse fatte da anni, non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati.