



Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021

1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021

Sig. Federico Spera

Sig.na Vittoria Distefano

Sig. na Veronica Lawrence

Sig. na Flavia Accorinti

In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori. La Sig.na Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.

Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il

Sig. Emanuele Caterina.

Eventuali persone coinvolte:

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 17/10/2022: Raoul Elia, L-16 Global Governance (triennale); Glauco Carminucci L-33 Economia e Finanza (triennale); Vittoria Elifani, LM-56 Economics (magistrale); Veronica Lawrence, L-18 Economia e Management (triennale); Agata Paczos, LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:

15 novembre 2022. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. L'attesa, per l'utilizzo dei dati Valmon, (della cui indisponibilità, per quest'anno, la CPDS ha avuto contezza solo al momento della riunione con il PIQ del 4 novembre 2022) ha fatto ritardare, quest'anno, la stesura dei lavori. Inoltre la riduzione a due membri della componente studentesca della CPDS ha ulteriormente allungato i tempi.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri

11 novembre 2022: discussione su risultati indagine della componente studentesca, preparazione relazioni

4 novembre 2022: incontro con PQA e partecipazione alla discussione sulle attività della CPDS

3 novembre 2022: aggiornamento status indagine ad hoc della componente studentesca; verifica disponibilità dati e documentazione per la preparazione delle singole relazioni

17 ottobre 2022: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei vari Cds.

05 ottobre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti; predisposizione lettera di invito per i rappresentanti degli studenti nei CdS in preparazione della Relazione annuale

29 settembre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni con i nuovi componenti.

16 settembre 2022: riunione telematica per finalizzazione valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking

14 settembre 2022: valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking); del CdL in Economia e Management; del CdL magistrale in Business Administration (MSc BA); info su documento strategico elaborato da CLEM magistrale

12 settembre 2022: Audit con il Nucleo di valutazione

7 settembre 2022: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori

18 luglio 2022: incontro per la discussione e la compilazione del documento di autovalutazione inviato dal PQA in data 5 luglio 2022

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese: Come nelle due precedenti relazioni è stato somministrato un questionario ad hoc, reso disponibili on line agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. Tale attività ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai consueti questionari di valutazione della didattica e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca. Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari è allegata alla presente Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds.



Oltre ai normali contatti attraverso la sua Componente studentesca la CPDS ha valutato utile organizzare anche incontri periodici con l'insieme dei rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia sia per raccogliere valutazioni sulla situazione dei diversi Corsi di Studio sia per facilitare la condivisione di problematiche comuni da segnalare in modo coerente.

Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra ottobre 2020 e novembre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30 (dato dichiarato nella scorsa relazione annuale)

Si segnala che nel periodo ottobre 2021-novembre 2022 non sono state dedicate ulteriori ore non essendo resi disponibili i dati relativi alla Rilevazione studenti frequentanti 2021-2022.

Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio; schede SUA 2022; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2020-2021)*. Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale

Come indicato nel documento di autovalutazione della CPDS della Facoltà di economia (18/07/2022) il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

In generale emerge la necessità di un maggior coordinamento ed integrazione in merito ai contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area per evitare le ripetizioni tra gli insegnamenti condivisi tra i due percorsi formativi e invece operare promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Nella interlocuzione con il Nucleo di Valutazione è stata sottolineata da questo la necessità di verificare che i CdS si siano fatti carico delle criticità messe in luce nella relazione e nei questionari distribuiti agli studenti e se esiste una mappatura di tale processo, documentata attraverso incontri verbalizzati in cui vi sia evidenza della discussione dettagliata e di una analisi approfondita con possibili azioni correttive mirate alle criticità eventualmente emerse.

La risposta della CPDS in quell'occasione ha sottolineato l'esistenza di un dialogo con i coordinatori, in particolare, in occasione della redazione della Relazione annuale.

Si vuole qui rimarcare che la continua richiesta di formalizzazione dei processi di interlocuzione non giova alla qualità dell'intervento né della CPDS né di qualsiasi altro organismo.

La relazione di sintesi dei risultati derivanti dall'indagine ad hoc della componente studentesca è appositamente allegata anche nella formale trasmissione ai Dipartimenti della Relazione annuale.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS (come rilevato dal Nucleo di Valutazione) la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.

Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didatiica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.

La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e la facoltà si sta attivando per trovare una soluzione.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

Dal punto di vista degli studenti internazionali è emersa la necessità di rafforzare e ampliare le attività del welcome office a livello di Ateneo per ovviare alle difficoltà di orientamento degli studenti stranieri nell'adattamento quotidiano al contesto italiano.



Allegato Relazione Commissione Paritetica 2022 Sintesi dei risultati dell'indagine della componente studentesca (ottobre 2022)

La Componente Studentesca della Commissione Paritetica ha raccolto le criticità degli studenti sulla didattica tramite un Google Form, aperto il giorno 21/10/2022 alle ore 10:00 e chiuso il giorno 28/10/2022 alle ore 17:30.

Link:https://docs.google.com/forms/d/1zIa7kl4eL5E7WB_iHsxdZ0Rzf1pougBpSin30mM_AX0A/edit#responses

Le risposte complessive sono state 154, di cui 124 provenienti da studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale e triennale in italiano, mentre 30 provenienti dai corsi di laurea magistrale e triennale in inglese.

Degli studenti dei corsi di laurea in italiano 52 hanno iniziato quest'anno (A.A 2022/2023) il loro percorso universitario a Tor Vergata, i restanti 72 frequentano gli anni successivi. La ripartizione per Corso di Laurea vede:

25 risposte per Economia e finanza Triennale

75 risposte per Economia e management Triennale

14 risposte per Economia e management Magistrale

10 risposte per Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari

Per quanto riguarda i corsi in inglese, 13 degli studenti rispondenti sono iscritti al primo anno nell'A.A 2022/2023 e i restanti 17 frequentano gli anni successivi. La call su Google form ha raccolto:

12 risposte per BA

10 risposte per BAE

8 risposte per Global Governance

Qui di seguito il Form in italiano

Questionario per la raccolta di informazioni sull'erogazione della didattica. E' garantito l'anonimato.

***Campo obbligatorio**

1	A quale corso di studi sei iscritto? *	Economia e Management triennale Economia e Management magistrale Economia e Finanza triennale Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
2	E' iniziato quest'anno (A.A. 2021/22) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *	Si No
3	Frequenti gli spazi comuni (aule didattiche, biblioteche)? Se si, ti trovi bene?	La tua risposta
4	La pagina del tuo corso è chiara? Vengono illustrate organizzazioni dei piani di studi, orari etc?	La tua risposta
5	Ti è mai capitato che per poter accedere alle prove intermedie fosse stato necessario un numero minimo di presenze alle lezioni?	Si No
6	Ritieni giusto questo requisito?	Per niente Poco Abbastanza Molto

7	Pensi che le esercitazioni pratiche siano in linea con quanto spiegato?	Per niente Poco Abbastanza Molto
8	Se segui online, pensi che seguire una lezione a distanza sia più difficile che seguire in presenza?	Sì No Non seguo/non seguo online
9	Quali di questi problemi hai riscontrato spesso durante una lezione online? (puoi selezionare più di una risposta)	scarsa visibilità lavagna si sente poco/male la voce di chi spiega scarsa connessione di chi spiega scarso coinvolgimento Altro:
10	Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull’ambito lavorativo? (es. business game, case studies etc)?	Per niente Poco Abbastanza Molto
11	Pensi che il tuo corso offra sufficientemente queste attività pratiche?	Sì No Altro:
12	Se frequenti extra activities (esami opzionali, corsi di preparazione etc) pensi siano svolti e organizzati bene? (non ci sono accavallamenti con altre lezioni o problematiche)	Per niente Poco Abbastanza Molto
13	Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (videolezioni, seminari, esercitazioni, progetti)	Per niente Poco Abbastanza Molto
14	Quale di queste attività formative credi debbano essere implementate/istituite? (puoi selezionare più di una risposta)	Esercitazioni Videolezioni Seminari progetti vari
15	Il sito per prenotarsi alle lezioni e agli esami, è chiaro?	Sì No

Sintesi Risultati per Corso di studio

- **Economia e Management**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.

Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature, con la connessione e la visibilità delle lavagne è scarsa. Ultimamente, si nota che la connessione dell’ateneo non funziona bene, è saltuaria.

Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti.

Si evidenzia, inoltre, che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentano che non viene spesso rispettato il silenzio.

- **Economia e Finanza**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.



Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni.

Si riscontrano difficoltà nel seguire le lezioni online, a causa dello scarso coinvolgimento, scarsa visibilità della lavagna e problemi con l'audio.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentano che non viene spesso rispettato il silenzio. Inoltre, si evidenzia che il sito delle prenotazioni si blocca spesso.

- **Economia e Management magistrale**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Si riscontra che seguire le lezioni online sia ancora molto difficile per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.

Si ritiene che il calendario degli esami non sia ben strutturato; inoltre, il materiale didattico fornito in alcuni casi non è sufficiente al superamento degli esami.

Si ritiene che il corso sia ben accompagnato con attività formative integrative. Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati, si sfruttano per i lavori di gruppo e progetti. Tuttavia, soprattutto durante la sessione d'esami gli spazi comuni sono troppo affollati e si crea molta confusione.

- **Business Administration & Economics**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari. Gli studenti hanno esami per i quali uno dei requisiti è avere un minimo di ore di frequenza a lezione; tuttavia, quasi tutto il corpo studentesco di questo corso di laurea non condivide questo requisito.

Si ritiene che il corso, nonostante offra già delle attività formative integrative, possa ancora migliorare questo suo aspetto, nel dettaglio gli studenti lamentano difficoltà nel seguire le "practices" in quanto non sufficientemente interattive e difficili da capire.

Le aree comuni dell'Università vorrebbero essere maggiormente sfruttate dagli studenti, che hanno difficoltà a trovare dei posti liberi.

In media, gli studenti ritengono che sia più difficile frequentare le lezioni online, il maggior problema riscontrato è la difficoltà nell'ascolto, subito seguito dallo scarso coinvolgimento degli studenti online.

- **Business Administration**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.

Si riscontra che, nonostante le opinioni sulla difficoltà riscontrate nel seguire le lezioni online piuttosto che in presenza differiscano, qualche problematica non viene a mancare durante lo svolgimento delle lezioni online, le più comuni sono scarso coinvolgimento e difficoltà nell'ascolto.

Gli studenti ritengono che le lezioni sono troppo teoriche e si ripetono argomenti di base già affrontati durante la triennale. Inoltre, si riscontra che il corso non fornisca sufficienti attività formative integrative, tra cui esercitazioni, progetti di gruppo e business cases.

Per quanto riguarda le aree comuni offerte dall'università, gli studenti di questo corso tendono a sfruttarle abbastanza. Nonostante ciò, non tutti sono soddisfatti. Le maggiori problematiche che



sono state riscontrate riguardano la difficoltà nel prenotare posti nelle biblioteche, mentre le aule studio sono ritenute da alcuni troppo rumorose.

- **CLEMIF**

Gli studenti trovano che sia chiaro sia il sito del corso di laurea e il sito per la prenotazione degli esami. Alcuni studenti, si lamentano per la scarsa visibilità della lavagna durante le lezioni online per le quanto riguarda le esercitazioni. Si nota inoltre che molto spesso chi segue online non riesce a sentire bene il docente, per la scarsa connessione e assenza di microfono.

In media, si afferma che chi frequenta il corso di laurea non usufruisce delle aree comuni messe a disposizione dall'Università, poiché le trovano molto rumorose e le aule studio assenti di prese per il pc o non tutte funzionanti.

Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano che il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento.

Per quanto riguarda le extra activities, sono considerate molto importanti, svolte ed organizzate al meglio. Si tende però a richiedere l'implementazione di esercitazioni, seminari e progetti vari, sempre molto ben gradite dagli studenti.

- **Global Governance**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano abbastanza chiari.

Le lezioni sono svolte in maniera chiara, e le attività pratiche sono in linea con quanto spiegato.

Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano che il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate.

Le maggiori criticità riguardano i "foreign students", poiché non hanno sufficienti aiuti e supporti da parte dell'università, soprattutto per quanto riguarda la vita di tutti i giorni e le basi della quotidianità in quanto studenti.



Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Management e Diritto -Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: LM-77

Sede: Roma, Via Columbia n. 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2022) sono limitate all'anno accademico 2020-2021.

Si riportano quindi le criticità rispetto agli indicatori come individuate nella relazione dello scorso anno (in corsivo, qui e in tutta la relazione)

Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Tenendo in considerazione le rilevazioni presenti sul sito <http://valmon.disia.unifi.it>, riferite all'ultimo rilevamento disponibile (per la directory economia e management M21), 9 sono in aumento di cui 3 considerevole, 4 indicatori sono in lieve diminuzione rispetto alla valutazione dell'anno precedente, 5 in sostanziosa diminuzione.

Si rileva una variabilità notevole rispetto alla numerosità delle risposte registrate relativamente ai diversi quesiti. Fatto 100 il numero massimo di risposte (concentrate in D1, D2 e D3) si registrano gruppi di quesiti che ottengono un numero di risposte pari all'80% 52%, 46%, con una punta del 20%.

Le principali criticità segnalate dai discenti che hanno dichiarato di aver frequentato almeno per il 50 % le lezioni si confermano essere:

1) D17: *la mancata fruizione del servizio di ricevimento (4,31 di media, era 4,69 l'anno precedente);*

2) D19: *una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato (5,31 di media, contro 5,48 l'anno precedente);*

Mentre per l'indicatore D18 relativo alla difficoltà a reperire il docente si segnala un ulteriore miglioramento con media che si attesta all' 8,07 (dal 7,60 dello scorso anno e dal 6,97 del 2018-19) pur continuando a discostarsi dalla media della macroarea (14 su 14)

3) *tre indicatori in evidente diminuzione:*

D1 (Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?) che passa da 7,9 a 7,73

D2 (L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?) passa da 7,90 a 7,76

D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?) da 8,24 a 8,00 ma non discostandosi dalla media della macroarea (5 su 17).

Le seguenti considerazioni sono invece aggiornate alla situazione dell'anno accademico 2021-2022

4) Le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almalaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della documentazione propria (SUA, Rapporto di riesame, ecc).

Nel sito dedicato al CdS sotto il Dipartimento DMD è prevista una sezione dedicata a 'Qualità della didattica' (<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/didattica/>)

Articolata in 6 voci:

1) Struttura a livello di Ateneo: per la quale si segnala la necessità di un totale aggiornamento

2) Struttura a livello di Corso di Studio: le informazioni devono essere aggiornate almeno al 2020 ultimo rapporto di riesame

3) Incontro con le Parti Sociali: come già segnalato nella scorsa relazione manca una parte introduttiva sul ruolo dell'incontro con le parti sociali; il caricamento degli incontri è fermo al 2017. Nella SUA 2022 è disponibile il più recente del 30/03/2022

4) Documenti: visto che si è scelto di caricare i riesami annuali e ciclici, manca una parte introduttiva sul ruolo del riesame e del monitoraggio; il caricamento dei documenti è fermo al 2016/2017

5) Opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, nel quale sono descritte le motivazioni e le modalità di raccolta. Manca però una sintesi dei risultati per anno e la descrizione di come questi risultati sono utilizzati per migliorare il complesso dell'offerta.

La sintesi può essere agevolmente linkata dalla pagina di ateneo che presenta il Corso e nella quale è possibile accedere ai risultati dei questionari per l'anno precedente https://web.uniroma2.it/it/percorso/offerta_formativa/sezione/economia_e_management

6) Profilo laureati e dati occupazionali: manca una parte introduttiva e una spiegazione dei principali risultati per anno; il caricamento delle sintesi è fermo al 2017.

Per l'aggiornamento in continuità si consiglia comunque un link diretto estraibile dalla medesima pagina di ateneo.

https://web.uniroma2.it/it/percorso/offerta_formativa/sezione/economia_e_management

dove si trova il file aggiornato

<http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0580207307800001>

Linee di azione identificate

Il complesso delle criticità (1,2,3) evidenzia una sofferenza per quanto riguarda il rapporto docente/studenti, in termini di organizzazione pur con una soddisfazione complessiva stabile (D25 da 8,28 a 8,26). La CP suggerisce una maggiore azione di sensibilizzazione da parte del CDS nei confronti dei docenti nel garantire una corretta organizzazione e erogazione della didattica.

In particolare per quanto riguarda la seconda criticità segnalata si ritiene opportuno che i docenti forniscano agli studenti non frequentanti dei materiali integrativi pertinenti la materia di esame, tale da agevolare la comprensione degli stessi rispetto a coloro che hanno la possibilità di frequentare le lezioni.

La quarta criticità è superabile agevolmente con l'integrazione sul sito delle informazioni già presenti nella SUA e nel rapporto di riesame.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di forza

Il materiale didattico risulta adeguato ai contenuti degli insegnamenti (D15) per l'89% circa delle risposte (con media 8,17 in leggera diminuzione rispetto allo scorso anno 8,20 e più consistente rispetto all'anno precedente 8,27) (dati Valmon), come pure appaiono adeguate le attività didattiche integrative (D16) per le quali si registra il 92% di risposte positive (con media 8,38 in diminuzione da 8,48).

Ancora positivi ma in sostanziosa diminuzione risultano le medie rispetto all'adeguatezza delle aule in cui sono impartite le lezioni (D22, 8,24 di media da 8,69) e dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (D23, 8,30 da 8,48) rispetto ai quali tuttavia la percentuale di risposte positive continua a superare il 90%.

In merito all'opportunità di ampliare l'offerta di attività formative integrative, in particolare: seminari, esercitazioni, progetti, sollecitata da studenti e parti sociali si segnala la presenza di un'apposita sezione del sito del Corso

<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/att-formative-seminari/>

Attraverso la quale è possibile visionare lo storico di tutto quanto attivato nei diversi anni accademici e un link alla pagina dedicata alle attività formative riconoscibili dal CLEM.

Dai risultati dell'indagine informale della componente studentesca (sondaggio ottobre-novembre 2022) emerge una valutazione positiva dell'offerta di attività formative integrative relativa al Corso.

Punti di debolezza

La medesima indagine effettuata dalla componente studentesca della CP evidenzia come - gli spazi comuni siano molto utilizzati per i lavori di gruppo e progetti. Tuttavia tali spazi non sono adeguati in relazione alla capienza necessaria alla popolazione studentesca complessiva.

- le modalità di erogazione della didattica in modalità mista evidenziano una notevole difficoltà nel seguire online per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.
- il calendario degli esami risulta non ben strutturato per accavallamenti
- la preparazione sul materiale didattico fornito in alcuni casi non è sufficiente al superamento degli esami.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto ai punti di debolezza la componente studentesca sollecita per il futuro l'apertura delle aule didattiche negli orari in cui non si tengono lezioni, anche per compensare la mancanza di spazi di aggregazione nella Facoltà.

Le difficoltà rispetto alla didattica in modalità mista sono comuni a tutti i Corsi di laurea e implicano da una parte la garanzia dell'efficienza tecnica della connessione e dall'altra una riflessione sulla strategia complessiva nell'approccio alla didattica, dando l'opportunità (non l'obbligo) ai docenti di aggiornarsi rispetto all'utilizzo di tecniche didattiche adattate e specifiche.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Punti di forza

L'andamento dei risultati dell'indagine sulla soddisfazione dei laureati in merito all'efficacia della laurea nel lavoro svolto vedono un aumento dell' indicatore D1.02.02 (Percentuale dei laureati delle LM e delle LMCU che giudicano efficace - molto efficace/efficace + abbastanza efficace - nel lavoro quanto imparato dal corso/Numero di laureati intervistati) dal 2017 al 2021 da circa il 92% al 96% (con un arretramento al 92% dell'anno 2020).

L'indicatore D20 sulla sensazione collettiva in merito all'adeguatezza della didattica (8,29 da 8,12 - e da 7,99 del 2018-19) è in aumento anche se a fronte di un lieve calo del D25 sulla soddisfazione personale sullo svolgimento dell'insegnamento (a 8,26 da 8,28).

Riguardo alla modalità di accertamento dell'apprendimento, le schede dei singoli insegnamenti sono generalmente adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, presentando i programmi con sufficiente dettaglio (<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/corsi-erogati/>) Si rileva che per molti insegnamenti è presente una descrizione delle modalità di esame' ma in generale non è evidenziata la possibilità di sostenere l'esame come 'non frequentanti'.

Criticità

In questo quadro i quattro indicatori D1, D2, D3 e D4 su carico di lavoro, organizzazione complessiva e tempistica e modalità degli esami registrano complessivamente un peggioramento rispetto ai dati del 2019/2020 anche rispetto alla posizione nella macroarea.

D1 Il giudizio sul carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è di media 7,73 da 7,90 del 2019-2020 (e da 7,98 del 2018-2019); rispetto alla media della macroarea 10° su 17 contro 7° su 16 dello scorso anno.

D2 Il giudizio su organizzazione complessiva degli insegnamenti è di media 7,76 contro 7,90 (da 7,89 del 2018-19); rispetto alla media della macroarea 12° su 17 contro 8° su 16

D3 Il giudizio su tempistica di distribuzione degli esami è di media 7,67 contro 7,75 (e da 7,77 del 2018-19); rispetto alla media della macroarea 9° su 17 contro 7° su 16

D4 Il giudizio su chiarezza delle modalità di esame è di media 8,60 contro 8,41 (ma in diminuzione rispetto all'8,78 del 2018-19)

Rispetto alla valutazione della coerenza tra contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti (come raccolte dal CdS da ogni docente) e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS, è arduo orientarsi.

(**cf. quadro E**). Si registra uno sforzo del CdS per potenziare la visibilità dei contenuti delle schede sia all'interno del proprio sito sia in relazione con l'offerta generale dell'ateneo.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In un quadro sostanzialmente positivo, in relazione all'organizzazione complessiva del corso di studio sarebbe importante identificare i corsi nei quali emergono criticità specifiche esplorando la possibilità di un'interlocuzione diretta con gli studenti tramite



per es. uno sportello SOS esami in continuità con il Corso Economia e Management Triennale.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Punti di forza

Dall'analisi della documentazione prodotta dal CCDS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento di tutte le variabili relative al corso di studi biennale in Economia e Management, sia da parte del coordinatore, che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa.

Nell'ultimo rapporto di riesame disponibile (2020) sono adeguatamente descritte le attività poste in essere e le misure di monitoraggio delle stesse, così come le attività di riflessione in merito ad eventuale modifica dell'ordinamento.

Nella scheda di monitoraggio annuale 2022 è illustrato il processo di riflessione sul corso per il ridisegno condiviso della offerta formativa in Economia e Management per un rafforzamento della coerenza fra ciclo triennale e ciclo biennale.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, come documentato anche nella sezione del sito a ciò riservata (v. <https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/didattica/>) tuttavia si raccomanda di aggiornare con continuità la documentazione pubblica in modo da avere una base sulla quale procedere al coinvolgimento del corpo docente e degli studenti nella discussione sul ridisegno dell'offerta.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

Punti di forza

Il sito istituzionale del corso appare nel complesso ben organizzato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni fondamentali per un'efficace fruizione degli insegnamenti. Questa valutazione è confermata dal sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si segnala che nel Quadro A4.b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio (canale pubblico e canale ANVUR) si elencano gli insegnamenti per aree sotto a "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative". Per ogni insegnamento il link presente non conduce diretto alle info per singolo corso ma rinvia alla piattaforma di ateneo con la pagina relativa ad Economia e Management Magistrale che elenca tutti i corsi impartiti:

Il link sulla SUA relativo ad ogni insegnamento non rinvia sempre alla stessa tipologia di pagina.

La maggior parte dei link rinviano alla pagina della Didattica erogata (nella quale per ogni insegnamento si riportano i docenti relativi e nelle info ci sono sia gli obbiettivi formativi che i programmi dei corsi)



<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=048a8d84-181c-48cf-b3ab-6f772a7291b6&mode=classRoom&academicYear=2022&cuin=220029191>;

alcuni link rinviano invece alla pagina della didattica programmata (nella quale per ogni insegnamento nelle info sono riportati solo gli obiettivi formativi)

<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=a3335d15-e5ed-4db4-9986-ec43bffdb9a4&mode=course&academicYear=2022&cuin=230008863>

Si segnala che nella pagina Didattica erogata i seguenti insegnamenti riportano solo gli obiettivi formativi e non il programma:

CORPORATE & INVESTMENT BANKING

ECONOMIA PUBBLICA (AVANZATO)

Non ci sono info invece per l'insegnamento di CULTURA DEL RISCHIO, INTEGRITA' NEI COMPORAMENTI ..

Inoltre nella pagina Didattica erogata è presente il nome del docente con link alla sua 'scheda' che a volte riporta i suoi insegnamenti e a volte riporta anche il link a didatticaweb dove dovrebbe essere presente il suo CV.

Analogamente si segnala che il quadro B3 Docenti titolari di insegnamento della SUA (canale pubblico e canale ANVUR) presenta link per il singolo docente che rimandano ad informazioni del gomp sito di ateneo (per es.

<http://uniroma2public.gomp.it/Docenti/Render.aspx?UID=7103a72e-0111-49b2-acad-b76d51b60876>) scarsamente informativi. Mentre informazioni specifiche per gli insegnamenti sono rinvenibili meno intuitivamente nel quadro B2b Calendario degli esami di profitto (<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/corsi-erogati/>).

Nonostante il miglioramento rispetto alla precedente relazione CP quindi i rimandi fra quadri della SUA, pagine del sito istituzionale del corso e pagine del sito di ateneo per la didattica producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.

Quindi manca un accesso semplice comune, completo e esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma).

Si ritiene che sotto il sito web del Dipartimento all'elenco corsi alimentato dalla pagina del docente sotto il sito di economia debba essere caricato l'integrale contenuto della 'Scheda insegnamento' come aggiornata annualmente dal docente (al quale deve essere richiesta una sola attività di aggiornamento alla quale fare riferimento) ponendo sotto 'Programma' sia gli obiettivi formativi che il programma del corso. I medesimi contenuti saranno quelli linkabili nei campi relativi della SUA e disponibili sulla piattaforma di Ateneo.

Analoga razionalizzazione deve essere posta alla fonte del CV del docente lato sito dipartimento e lato piattaforma di ateneo (e relativo aggiornamento).

Sul sito istituzionale del corso di laurea è opportuno integrare la sezione Qualità della didattica dando maggiore risalto a tutta l'attività che pure il CDS compie sistematicamente nel corso del tempo, facendo anche riferimento ai contenuti della scheda SUA (cfr Sezione A).

In generale si rileva che nel sito university dove sono rese pubbliche le schede SUA la parte iniziale informativa sul corso è consultabile solo on-line perché il download della scheda parte dal quadro A1a



F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nella prospettiva di ampliamento degli iscritti in generale si consiglia di elencare esplicitamente i nomi delle classi di laurea ammissibili sulla pagina di informazioni del sito del Corso (sito del Dipartimento DMD) (sezione 'Iscrizioni') evidenziando anche in quella sede i curricula disponibili.

Nella prospettiva della rivisitazione del sito web del corso si raccomanda uno sforzo di chiarezza e leggibilità e l'inserimento di una voce PIANI DI STUDIO con la possibilità di scaricare un documento per ogni curriculum in analogia con il sito della laurea triennale.