Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)
Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021
1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)
Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021
Sig. Federico Spera
Sig.na Vittoria Distefano
Sig. na Veronica Lawrence
Sig. na Flavia Accorinti
In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori.
La Sig.na Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.
Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il
Sig. Emanuele Caterina.

Eventuali persone coinvolte:
Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 17/10/2022: Raoul Elia, L-16 Global Governance (triennale); Glauco Carminucci L-33 Economia e Finanza (triennale); Vittoria Elifani, LM-56 Economics (magistrale); Veronica Lawrence, L-18 Economia e Management (triennale); Agata Paczos, LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale).

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
15 novembre 2022. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. L'attesa, per l'utilizzo dei dati Valmon, (della cui indisponibilità, per quest'anno, la CPDS ha avuto contezza solo al momento della riunione con il PIQ del 4 novembre 2022) ha fatto ritardare, quest'anno, la stesura dei lavori. Inoltre la riduzione a due membri della componente studentesca della CPDS ha ulteriormente allungato i tempi.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
11 novembre 2022: discussione su risultati indagine della componente studentesca, preparazione relazioni
4 novembre 2022: incontro con PQA e partecipazione alla discussione sulle attività della CPDS
3 novembre 2022: aggiornamento status indagine ad hoc della componente studentesca; verifica disponibilità dati e documentazione per la preparazione delle singole relazioni
17 ottobre 2022: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei vari Cds.
05 ottobre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti; predisposizione lettera di invito per i rappresentanti degli studenti nei CdS in preparazione della Relazione annuale
29 settembre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni con i nuovi componenti.
16 settembre 2022: riunione telematica per finalizzazione valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking
14 settembre 2022: valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking); del CdL in Economia e Management; del CdL magistrale in Business Administration (MSc BA); info su documento strategico elaborato da CLEM magistrale
12 settembre 2022: Audit con il Nucleo di valutazione
7 settembre 2022: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori
18 luglio 2022: incontro per la discussione e la compilazione del documento di autovalutazione inviato dal PQA in data 5 luglio 2022
Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese: Come nelle due precedenti relazioni è stato somministrato un questionario ad hoc, reso disponibili on line agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. Tale attività ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai consueti questionari di valutazione della didattica e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca. Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari è allegata alla presente Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds.

Oltre ai normali contatti attraverso la sua Componente studentesca la CPDS ha valutato utile organizzare anche incontri periodici con l'insieme dei rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia sia per raccogliere valutazioni sulla situazione dei diversi Corsi di Studio sia per facilitare la condivisione di problematiche comuni da segnalare in modo coerente.
Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra ottobre 2020 e novembre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30 (dato dichiarato nella scorsa relazione annuale)
Si segnala che nel periodo ottobre 2021-novembre 2022 non sono state dedicate ulteriori ore non essendo resi disponibili i dati relativi alla Rilevazione studenti frequentanti 2021-2022.
Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio; schede SUA 2022; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2020-2021)*. Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale
Come indicato nel documento di autovalutazione della CPDS della Facoltà di economia (18/07/2022) il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

In generale emerge la necessità di un maggior coordinamento ed integrazione in merito ai contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area per evitare le ripetizioni tra gli insegnamenti condivisi tra i due percorsi formativi e invece operare promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Nella interlocuzione con il Nucleo di Valutazione è stata sottolineata da questo la necessità di verificare che i CdS si siano fatti carico delle criticità messe in luce nella relazione e nei questionari distribuiti agli studenti e se esiste una mappatura di tale processo, documentata attraverso incontri verbalizzati in cui vi sia evidenza della discussione dettagliata e di una analisi approfondita con possibili azioni correttive mirate alle criticità eventualmente emerse.
La risposta della CPDS in quell'occasione ha sottolineato l'esistenza di un dialogo con i coordinatori, in particolare, in occasione della redazione della Relazione annuale.
Si vuole qui rimarcare che la continua richiesta di formalizzazione dei processi di interlocuzione non giova alla qualità dell'intervento né della CPDS né di qualsiasi altro organismo.

La relazione di sintesi dei risultati derivanti dall'indagine ad hoc della componente studentesca è appositamente allegata anche nella formale trasmissione ai Dipartimenti della Relazioni annuale.
In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS (come rilevato dal Nucleo di Valutazione) la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.
Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didatiica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.
La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e la facoltà si sta attivando per trovare una soluzione.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.
Dal punto di vista degli studenti internazionali è emersa la necessità di rafforzare e ampliare le attività del welcome office a livello di Ateneo per ovviare alle difficoltà di orientamento degli studenti stranieri nell'adattamento quotidiano al contesto italiano.

.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Allegato Relazione Commissione Paritetica 2022
Sintesi dei risultati dell'indagine della componente studentesca (ottobre 2022)

La Componente Studentesca della Commissione Paritetica ha raccolto le criticità degli studenti sulla didattica tramite un Google Form, aperto il giorno 21/10/2022 alle ore 10:00 e chiuso il giorno 28/10/2022 alle ore 17:30.
Link:https://docs.google.com/forms/d/1zIa7kl4eL5E7WB_iHsxdZ0Rzf1pougBpSin3OmMAX0A/edit#responses
Le risposte complessive sono state 154, di cui 124 provenienti da studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale e triennale in italiano, mentre 30 provenienti dai corsi di laurea magistrale e triennale in inglese.
Degli studenti dei corsi di laurea in italiano 52 hanno iniziato quest'anno (A.A 2022/2023) il loro percorso universitario a Tor Vergata, i restanti 72 frequentano gli anni successivi. La ripartizione per Corso di Laurea vede:
25 risposte per Economia e finanza Triennale
75 risposte per Economia e management Triennale
14 risposte per Economia e management Magistrale
10 risposte per Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
Per quanto riguarda i corsi in inglese, 13 degli studenti rispondenti sono iscritti al primo anno nell'A.A 2022/2023 e i restanti 17 frequentano gli anni successivi. La call su Google form ha raccolto:
12 risposte per BA
10 risposte per BAE
8 risposte per Global Governance

Qui di seguito il Form in italiano

Questionario per la raccolta di informazioni sull'erogazione della didattica. E' garantito l'anonimato.

*Campo obbligatorio

1	A quale corso di studi sei iscritto? *	Economia e Management triennale Economia e Management magistrale Economia e Finanza triennale Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
2	E' iniziato quest'anno (A.A. 2021/22) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *	Si No
3	Frequenti gli spazi comuni (aule didattiche, biblioteche)? Se si, ti trovi bene?	La tua risposta
4	La pagina del tuo corso è chiara? Vengono illustrate organizzazioni dei piani di studi, orari etc?	La tua risposta
5	Ti è mai capitato che per poter accedere alle prove intermedie fosse stato necessario un numero minimo di presenze alle lezioni?	Si No
6	Ritieni giusto questo requisito?	Per niente Poco Abbastanza Molto
7	Pensi che le esercitazioni pratiche siano in linea con quanto spiegato?	Per niente Poco

		Abbastanza Molto
8	Se segui online, pensi che seguire una lezione a distanza sia più difficile che seguire in presenza?	Si No Non seguo/non seguo online
9	Quali di questi problemi hai riscontrato spesso durante una lezione online? (puoi selezionare più di una risposta)	scarsa visibilità lavagna si sente poco/male la voce di chi spiega scarsa connessione di chi spiega scarso coinvolgimento Altro:
10	Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull'ambito lavorativo? (es. business game, case studies etc)?	Per niente Poco Abbastanza Molto
11	Pensi che il tuo corso offra sufficientemente queste attività pratiche?	Si No Altro:
12	Se frequenti extra activities (esami opzionali, corsi di preparazione etc) pensi siano svolti e organizzati bene? (non ci sono accavallamenti con altre lezioni o problematiche)	Per niente Poco Abbastanza Molto
13	Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (videolezioni, seminari, esercitazioni, progetti)	Per niente Poco Abbastanza Molto
14	Quale di queste attività formative credi debbano essere implementate/istituite? (puoi selezionare più di una risposta)	Esercitazioni Videolezioni Seminari progetti vari
15	Il sito per prenotarsi alle lezioni e agli esami, è chiaro?	Si No

Sintesi Risultati per Corso di studio

- **Economia e Management**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.
Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature, con la connessione e la visibilità delle lavagne è scarsa. Ultimamente, si nota che la connessione dell'ateneo non funziona bene, è saltuaria.
Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti.
Si evidenzia, inoltre, che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentino che non viene spesso rispettato il silenzio.

- **Economia e Finanza**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.

Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni.
Si riscontrano difficoltà nel seguire le lezioni online, a causa dello scarso coinvolgimento, scarsa visibilità della lavagna e problemi con l'audio.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentino che non viene spesso rispettato il silenzio. Inoltre, si evidenzia che il sito delle prenotazioni si blocchi spesso.

- **Economia e Management magistrale**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Si riscontra che seguire le lezioni online sia ancora molto difficile per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.
Si ritiene che il calendario degli esami non sia ben strutturato; inoltre, il materiale didattico fornito in alcuni casi non è sufficiente al superamento degli esami.
Si ritiene che il corso sia ben accompagnato con attività formative integrative. Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati, si sfruttano per i lavori di gruppo e progetti. Tuttavia, soprattutto durante la sessione d'esami gli spazi comuni sono troppo affollati e si crea molta confusione.

- **Business Administration & Economics**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.
Gli studenti hanno esami per i quali uno dei requisiti è avere un minimo di ore di frequenza a lezione; tuttavia, quasi tutto il corpo studentesco di questo corso di laurea non condivide questo requisito.
Si ritiene che il corso, nonostante offri già delle attività formative integrative, possa ancora migliorare questo suo aspetto, nel dettaglio gli studenti lamentano difficoltà nel seguire le "practices" in quanto non sufficientemente interattive e difficili da capire.
Le aree comuni dell'Università vorrebbero essere maggiormente sfruttate dagli studenti, che hanno difficoltà a trovare dei posti liberi.
In media, gli studenti ritengono che sia più difficile frequentare le lezioni online, il maggior problema riscontrato è la difficoltà nell'ascolto, subito seguito dallo scarso coinvolgimento degli studenti online.

- **Business Administration**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.
Si riscontra che, nonostante le opinioni sulla difficoltà riscontrate nel seguire le lezioni online piuttosto che in presenza differiscano, qualche problematica non viene a mancare durante lo svolgimento delle lezioni online, le più comuni sono scarso coinvolgimento e difficoltà nell'ascolto.
Gli studenti ritengono che le lezioni sono troppo teoriche e si ripetono argomenti di base già affrontati durante la triennale. Inoltre, si riscontra che il corso non fornisca sufficienti attività formative integrative, tra cui esercitazioni, progetti di gruppo e business cases.
Per quanto riguarda le aree comuni offerte dall'università, gli studenti di questo corso tendono a sfruttarle abbastanza. Nonostante ciò, non tutti sono soddisfatti. Le maggior problematiche che

sono state riscontrate riguardano la difficoltà nel prenotare posti nelle biblioteche, mentre le aule studio sono ritenute da alcuni troppo rumorose.

- **CLEMIF**

Gli studenti trovano che sia chiaro sia il sito del corso di laurea e il sito per la prenotazione degli esami. Alcuni studenti, si lamentano per la scarsa visibilità della lavagna durante le lezioni online per le quanto riguarda le esercitazioni. Si nota inoltre che molto spesso chi segue online non riesce a sentire bene il docente, per la scarsa connessione e assenza di microfono.
In media, si afferma che chi frequenta il corso di laurea non usufruisce delle aree comuni messe a disposizione dall'Università, poiché le trovano molto rumorose e le aule studio assenti di prese per il pc o non tutte funzionanti.
Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano the il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento.
Per quanto riguarda le extra activities, sono considerate molto importanti, svolte ed organizzate al meglio. Si tende però a richiedere l'implementazione di esercitazioni, seminari e progetti vari, sempre molto ben gradite dagli studenti.

- **Global Governance**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano abbastanza chiari.
Le lezioni sono svolte in maniera chiara, e le attività pratiche sono in linea con quanto spiegato.
Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano the il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate.
Le maggiori criticità riguardano i "foreign students", poiché non hanno sufficienti aiuti e supporti da parte dell'università, soprattutto per quanto riguarda la vita di tutti i giorni e le basi della quotidianità in quanto studenti.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Economia
Denominazione del Corso di Studio: Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
Classe: LM-56
Sede: Roma, Via Columbia, 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2022) sono limitate all'anno accademico 2020-2021.
Si riportano quindi le criticità rispetto agli indicatori come individuate nella relazione dello scorso anno (in corsivo, qui e in tutta la relazione)

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

I dati della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti almeno il 50% delle lezioni (dati Valmon 2020-21) evidenziano valori medi costanti o in miglioramento rispetto all'anno precedente. Le principali criticità si riscontrano per i valori degli indicatori D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) e D19 (Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?), corrispondenti rispettivamente a 4,04 e 5,37, in calo rispetto all'anno precedente. Si tratta di una criticità relativa anche ad altri corsi di laurea, che probabilmente segnala una incomprensione del significato delle domande da parte degli studenti. Guardando infatti ai valori degli indicatori D6 (Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?) e D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?), rispettivamente pari a 9,07 e 8,19, chiaramente in contrasto con i valori dei precedenti due indicatori, è difficile comprendere il motivo delle valutazioni negative.
Per quanto riguarda invece i dati relativi alle domande dalla D1 alla D3, relative all'organizzazione del Corso di Studi (carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, organizzazione complessiva degli insegnamenti, organizzazione degli esami), il valore medio è positivo e migliorato, rispettivamente pari a 8,03 (7,75 nell'A.A. precedente), 8,01 (7,86 nell'A.A. precedente) e 7,68 (7,63 nell'A.A. precedente). Con riferimento alla domanda D25 (relativa al grado di soddisfazione generale), il punteggio è ancora in crescita rispetto agli anni precedenti (8,30 rispetto a 8,01). In tutti questi casi, tuttavia, il posizionamento, rispetto al totale dei 15 corsi valutati, può essere migliorato.
Anche il punteggio relativo alla appropriatezza delle conoscenze da parte degli studenti - domanda D12 – migliora rispetto all'A.A. precedente (7,92), con un posizionamento relativo ancora migliorabile.
La performance con riferimento alla domanda D20, sulla adeguatezza dell'attività didattica, 8,56, è migliorata, anche con riferimento alla media dei corsi di studio valutati (posizione 11/17).

Le seguenti considerazioni sono invece aggiornate alla situazione dell'anno accademico 2021-2022.

Le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almalaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della sua documentazione nella Scheda SUA.
Nella scheda SUA, riquadro B7, si evidenzia (dati AlmaLaurea) una soddisfazione generale per le competenze fornite dal CdS, come si evince dal fatto che il 41,9% dei laureati ritiene che le competenze acquisite con la laurea siano utilizzate in misura elevata nel mondo del lavoro, che la formazione professionale acquisita all'università sia adeguata (61,3% nel 2021). Inoltre, viene rilevato il giudizio positivo sull'efficacia della laurea nel lavoro svolto, secondo l'indicatore D1.03.02 del Piano Integrato 2019-2021, che per il CLEMIF è in crescita (dal 93,7% del 2018 al 98,7% dell'ultima rilevazione), e maggiore rispetto al dato dello stesso anno per CdS della stessa classe di laurea nell'Ateneo (80% nel 2019).

Nel sito del CdS, in particolare alla pagina:
https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clemif/assicurazione-della-qualita/
sono presenti le seguenti sezioni:

Organizzazione della AQ a livello di corso di studio
- Organizzazione della AQ a livello di corso di studio
- Risultati della Formazione
- Questionario per studenti frequentanti
- Commissione Paritetica di macroarea

Nella sezione "Risultati della Formazione" vengono fornite numerose indicazioni utili e facilmente accessibili agli studenti su:
- Dati di ingresso, percorso ed uscita (Dati forniti dall' Ateneo ed elaborati dal centro di calcolo, relativi all'a.a. 2019-2020)
- Statistiche ingresso dei laureati nel mondo del lavoro (dati Almalaurea)
- Profilo Laureati ad un anno dalla Laurea (dai Ateneo e Almalaurea)

Nella prima sezione sono indicati i componenti e i compiti del Gruppo di Gestione AQ e del Gruppo di Riesame.
Nella sezione "Risultati della formazione" sono presenti 4 link alle rispettive sottosezioni:
- Dati di ingresso, percorso ed uscita
- statistiche ingresso dei laureati nel mondo del lavoro
- opinioni studenti
- Profilo Laureati a tre anni dalla Laurea
Queste sottosezioni presentano i dati Valmon relativi alla soddisfazione degli studenti e i dati AlmaLaurea per il CdS. I dati non sono aggiornati alle ultime rilevazioni disponibili, ma sono comunque recenti.

Nella sezione "Questionario per studenti frequentanti" vengono spiegate in dettaglio le finalità del questionario, le modalità di somministrazione e la rilevanza della compilazione. In particolare, viene chiarito che si tratta di un mezzo istituzionalizzato per esprimere opinioni nei confronti della qualità dell'attività didattica sotto diversi aspetti e che l'obiettivo è quello di migliorare la qualità della didattica, in quanto i risultati della rilevazione vengono consegnati, oltre che al titolare dell'insegnamento, anche al Rettore e agli altri organi di governo dell'Ateneo, ai Coordinatori dei Corsi, alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, ai Gruppi del Riesame dei singoli Corsi di

Studio e al Nucleo di Valutazione di Ateneo. Di conseguenza, viene anche sollecitata la partecipazione degli studenti.

Nell'ultima sottosezione, vengono presentate la composizione e le competenze della CPDS. In particolare, le competenze della CPDS sono spiegate molto in dettaglio. Inoltre è presente un link:
consulta i lavori della commissione qui
che rimanda all'elenco delle Relazioni annuali delle CPDS.
Non risultano disponibili per gli studenti in questo sito informazioni sul Presidio qualità di Ateneo, il Nucleo di Valutazione o Universitaly, come invece viene fatto nei siti internet di altri Cds.
Complessivamente si conclude che il CdS accorda ampio credito e visibilità alle attività e considerazioni complessive della CPDS.

b) Linee di azione identificate
Si richiama l'attenzione del CdS sugli aspetti di maggiore criticità sopra evidenziati, in particolare con riferimento agli indicatori Valmon che presentano valori insoddisfacenti. In particolare, si suggerisce di investigare i motivi che portano a valori bassi per quanto riguarda la domanda relativa all'utilizzo dell'orario di ricevimento da parte degli studenti. Si suggerisce inoltre di continuare le azioni volte a migliorare il posizionamento del CdS rispetto agli altri corsi di studio considerati nell'indagine.

Con riferimento al sito internet del corso, si suggerisce di aggiornare i dati e le informazioni mancanti come chiarito sopra.
Sempre con riferimento alle informazioni desumibili dal sito del CdS, si rileva che non tutti i docenti hanno aggiornato il programma d'esame che, in alcuni (pochi) casi ad oggi risulta mancante. Si suggerisce al CdS di sensibilizzare i docenti ad indicare chiaramente gli obiettivi formativi del proprio corso e la coerenza delle modalità e dei contenuti delle prove d'esame con gli obiettivi del corso e le competenze che si intende sviluppare.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

I questionari di valutazione - sulla base dei frequentanti che hanno dichiarato di aver preso parte a più del 50% delle lezioni, mostrano valutazioni molto positive e in crescita rispetto all'anno precedente per quanto riguarda:
- la domanda D6 (disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni) il punteggio è pari a 9,07;
- la domanda D13 (capacità del docente di motivare gli studenti) il punteggio è pari a 8,30;
- la domanda D18 sulla reperibilità del docente, il punteggio è pari a 8,19, in leggero calo rispetto all'A.A. precedente (8,53).
Anche con riferimento alla domanda D16 (attività didattiche integrative) il punteggio è molto positivo e pari a 8,32.
Sono invece in leggero calo i valori medi degli indicatori D22 e D23 su adeguatezza di aule e attrezzature per le attività didattiche integrative. Come già evidenziato per altri corsi di studio, tuttavia, è possibile che il peggioramento del valore medio degli indicatori sia legato alle difficoltà di gestione della didattica a distanza nell'anno della pandemia, e va quindi contestualizzato.

Nella scheda SUA vengono definiti in dettaglio gli obiettivi formativi, le conoscenze e le competenze che il corso intende fornire. Tuttavia, non viene specificato se sia garantita la coerenza tra i contenuti, i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi.
Nel quadro B5 della scheda SUA si evidenzia l'esistenza di un servizio di tutorato svolto da docenti del Corso a supporto degli studenti durante il percorso accademico. Non si fa riferimento ad altre iniziative di tutorato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nella relazione dello scorso anno si evidenziava l'opportunità di prestare maggiore attenzione ai risultati per la domanda D15 (adeguatezza del materiale didattico), il cui valore collocava il CdS in una bassa posizione rispetto agli altri corsi (15/15). Nell'anno considerato in questa relazione, se segnala il miglioramento del valore dell'indicatore (8,15) e del posizionamento del CdS (9/17).

Si suggerisce al CdS di sensibilizzare i docenti a rendere più chiara la relazione tra gli obiettivi dei propri corsi, le modalità di insegnamento e di accertamento delle competenze acquisite. Inoltre, si suggerisce al CdS di monitorare la presenza e l'aggiornamento delle schede di insegnamento disponibili sul sito del corso.

La componente studentesca della CPDC, sulla base dell'indagine da loro effettuata sugli studenti iscritti al CdS attraverso la somministrazione di un questionario ad hoc, rileva che gli studenti ritengono il sito del corso di laurea e il sito per la prenotazione degli esami facilmente utilizzabili e accessibili. Alcuni studenti lamentano la scarsa visibilità della lavagna per coloro che seguono le lezioni a distanza (questo soprattutto per le quanto riguarda le esercitazioni). Si rileva inoltre che molto spesso gli studenti a distanza non riescono a sentire bene il docente, per la scarsa connessione e assenza di microfono.
In media, si afferma che chi frequenta il corso di laurea non usufruisce delle aree comuni messe a disposizione dall'Università, poiché le trovano molto rumorose e le aule studio assenti di prese per il pc o non tutte funzionanti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Con riferimento alla domanda D11, relativamente all'utilità delle lezioni per il superamento dell'esame, emerge un ottimo punteggio (9,05), corrispondente anche ad un ottimo posizionamento relativo del CdS (3/17). Per quanto riguarda la chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (risposte alla domanda D4) e il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (D5) i punteggi sono molto positivi (rispettivamente 8,52 e 9,47).

Il CdS registra ottima valori relativamente alla soddisfazione degli studenti (indicatore iC18) e alla occupabilità (indicatori iC07, iC07Bis e iC07Ter e iC26, iC26BIS, ic26TER). Nella SMA viene indicato che il CdS mostra risultati superiori agli altri corsi di studio della stessa classe di laurea sia a livello di Ateneo, sia degli atenei non telematici della medesima area geografica sia a livello nazionale. Continuano ad essere realizzate iniziative volte a migliorare ulteriormente il placement degli studenti, evidenziate chiaramente nella SMA.

Per quanto riguarda gli elementi di criticità segnalati nella relazione precedente, rispetto al dato per il 2019, nella SMA si sottolinea il miglioramento del valore dell'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), evidenziato come punto di criticità nella relazione dello scorso anno, e nel 2020 pari al 71,3%. Risulta peggiorato il valore dell'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) e che nel 2020 è stato pari a 27,6% (71,5% nel 2019). Questo risultato, imputabile all'evento pandemico, non può essere confrontato con l'ultimo anno, il 2021, per il quale il valore dell'indicatore non è disponibile.
Per quanto riguarda il primo indicatore, il CdS ha già intrapreso iniziative di miglioramento, elencate nella SMA.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita il CdS a continuare a monitorare gli indicatori relativi al perseguimento dei crediti formativi e della laurea.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Principali fonti dati: scheda SUA; Schede riesame ciclico disponibili; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti.

a) Punti di forza

Anche quest'anno la SMA conferma che il CdS svolge un monitoraggio costante del valore degli indicatori di ingresso, percorso e uscita degli studenti e fornisce una presentazione dettagliata dei punti di forza e di debolezza del corso. In particolare, il CdS ha monitorato l'attuazione degli interventi programmati di miglioramento.
Al fine di migliorare l'efficienza delle carriere degli studenti, per esempio, ha già intrapreso alcune azioni, evidenziate nella SMA (come, ad esempio, lo spostamento di 2 insegnamento da 6 CFU al I semestre, nell'ottica di una ridistribuzione del carico didattico degli insegnamenti previsti al I anno).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Al fine di migliorare ulteriormente gli indicatori relativi all'efficienza delle carriere degli studenti si suggerisce di verificare la coerenza tra i contenuti dei singoli corsi di insegnamento e tra questi e i risultati di apprendimento attesi del CdS. Questo anche al fine di promuovere un maggior coordinamento didattico tra gli insegnamenti.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**
Principali fonti dati: scheda SUA; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti

a) Punti di forza

Alcune osservazioni sulla correttezza e completezza dei dati presenti sul sito internet del CdS sono già state fornite sopra. In generale, però, il sito del CdS è accessibile e facilmente fruibile dagli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Alcune proposte sono già state avanzate sopra.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si segnalano ulteriori indicazioni rispetto a quanto scritto nei riquadri sopra.